

FORMATO Nº 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

| | | |
|----------|-----------------------|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | |
|----------|-----------------------|--|

| | | | | |
|----------|---|--------------------------------------|------------|------------------------------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | |
| | El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°5-2025-HDNA-1, cuyo objeto de convocatoria "Contratación del Servicio de Atención al Cliente en la Oficina Quiruvilca del Servicio Eléctrico Otuzco – Unidad Operativa Libertad Sierra – HIDRANDINA S.A, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente: | | | |
| | <u>ETAPAS</u> | <u>FECHAS DE LAS SESIONES</u> | | <u>HORA DE LAS SESIONES</u> |
| | | Desde: | Hasta: | Desde: Hasta: |
| | - Para la admisión: | 28/02/2025 | 28/02/2025 | 09:00 10:30 |
| | - Para la evaluación: | 28/02/2025 | 28/02/2025 | 10:31 11:00 |
| | - Para la calificación: | 28/02/2025 | 28/02/2025 | 11:01 12:00 |
| | - Para el otorgamiento de la buena pro: | 3/03/2025 | 3/03/2025 | 15:01 16:30 |

| | | | | | |
|----------|--|---------------------------|-----------|-------------|------------------------------|
| 3 | SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) | | | | |
| | El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | |
| | Presidente | Dante Geissler Reyna Mori | Condición | Área usuria | Titular: X Suplente: |
| | Primer Miembro | Cecilia Sandoval González | Condición | OEC | Titular: X Suplente: |
| | Segundo Miembro | Juan Carlos Vasquez Parra | Condición | Área usuria | Titular: X Suplente: |

| | | |
|----------|--|--|
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | |
| | De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes: | |
| | 1 | RODRIGUEZ RAMIREZ LEOPOLDO LEONIDAS |
| | 2 | NIÑO DE GUZMAN CONTRERAS JOHN |
| | 3 | J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA. |
| | 4 | DVF CORPORATION S.A.C. |
| | 5 | CONSORCIO BETHEL S.A.C. |
| | 6 | PROYECTOS & SERVICIOS INTEGRALES SUCOMAR S.A.C. |
| | 7 | SERVICIOS Y PROYECTOS ADMINISTRATIVOS S.A.C. - S Y PA S.A.C. |
| | 8 | TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C. |
| | 9 | JSG CONSTRUCTORES S.A.C. |
| | 10 | CORPORATION SAID S.A.C. |
| | 11 | CORPORACION F & M CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C. |
| | 12 | ANICA PERU S.A.C. |
| | 13 | CINERGIA NG E.I.R.L. |
| | 14 | CRG INGENIEROS E.I.R.L. |
| | 15 | KIRAMI ENGINEERING TECHNOLOGY AND SERVICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA |
| | 16 | G & G OBRAS, SERVICIOS Y ASESORIAS S.A.C.S |
| | 17 | ALEJO PATRICIO INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L. |

| | | |
|----------|---|-------------------------------|
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | |
| | En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores: | |
| | 1 | CONSORCIO BETHEL S.A.C. |
| | 2 | NIÑO DE GUZMAN CONTRERAS JOHN |

| | |
|---|--|
| 3 | Consortio TALLAN, integrado por las empresas Mecánica eléctrica y Servicios Generales S.R.L y G&G Obras, Servicios y Asesorías S.A.C.S |
| 4 | Consortio F&M, integrado por las empresas Corporación F&M Consultores Asociados S.A.C y Total Soluciones S.A.C |

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|--|---|
| 1 | CONSORCIO BETHEL S.A.C. | El postor CONSORCIO BETHEL S.A.C., presenta su oferta con errores, no se pudo descargar, tal como se muestra en el pantallazo, por lo que corresponde NO ADMITIDA su oferta:   |
| 2 | Consortio TALLAN, integrado por las empresas Mecánica eléctrica y Servicios Generales S.R.L y G&G Obras, Servicios y Asesorías S.A.C.S | Se visualiza en Anexo 3-Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección., mencionando como título Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, de igual forma el Anexo N°5 Promesa de consorcio no cuenta con firmas legalizadas, por lo expuesto corresponde solicitar subsanación en mérito a lo dispuesto en el artículo 60 numeral del RLCE, <u>correspondiendo la revisión integral se visualiza se precisa que no acredita correctamente la experiencia del postor con documentos emitidos por una entidad financiera (pág 48)</u> , precisando que en un primer momento la Admisión de la oferta se encontraba supeditada a la subsanación del Anexo N°3 y Anexo N°5 . No obstante; por lo expuesto en los párrafos anteriores, no se formula la solicitud de subsanación, por cuanto el estado final de la oferta, ante una efectiva subsanación de la misma, seguiría siendo de "DESCALIFICADA" . |

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|----|--|---------------------------|
| 1 | NIÑO DE GUZMAN CONTRERAS JOHN | Único |
| 2 | Consortio F&M, integrado por las empresas Corporación F&M Consultores Asociados S.A.C y Total Soluciones S.A.C | Único |

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

| | | | |
|---|--|--|---|
| 1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | | NIÑO DE GUZMAN CONTRERAS JOHN |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | 85.55 puntos |
| | PUNTAJE TOTAL | | 85.55 puntos |
| | SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN D | | 89.82 puntos |
| | TOTAL | | 89.82 puntos |
| 2 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2 | | Consortio F&M, integrado por las empresas Corporación F&M Consultores Asociados S.A.C y Total Soluciones S.A.C |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | 100.00 puntos |
| | PUNTAJE TOTAL | | 100.00 puntos |
| | SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN D | | 105.00 puntos |
| | TOTAL | | 105.00 puntos |

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| Nº DE ORDEN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
|-------------|--|---------------|
| 1 | Consortio F&M, integrado por las empresas Corporación F&M Consultores Asociados S.A.C y Total Soluciones S.A.C | 105.00 puntos |
| 2 | NIÑO DE GUZMAN CONTRERAS JOHN | 89.82 puntos |

IMPORTANTE:
 En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento **"Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases"**).

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|-----------------------------|
| Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases: | | | | | |
| 1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | | Consortio F&M, integrado por las empresas Corporación F&M Consultores Asociados S.A.C y Total Soluciones S.A.C | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | FORMACIÓN ACADÉMICA | | | si | |
| | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | | si | |
| | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | si | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | CALIFICADA Sí cumple con los requisitos de calificación | | |
| 2 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2 | | NIÑO DE GUZMAN CONTRERAS JOHN | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | FORMACIÓN ACADÉMICA | | | si | |
| | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | | si | |
| | #¡REF! | | | si | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | CALIFICADA Sí cumple con los requisitos de calificación | | |
| 8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS | | | | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación: | | | | | |
| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN | | |
| 1 | Ninguno | | | | |
| 9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER) | | | | | |
| 9.1 | DETALLE DE LA OFERTA CALIFICADA QUE SUPERE EL VALOR ESTIMADO | | | | |
| | Oferta calificada supere el valor estimado, por lo que se consigna la siguiente información: | | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Valor Estimado | Precio de su oferta | % del valor estimado |
| 1 | Ninguna | | | | |
| 10 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO | | | | | |
| De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro: | | | | | |
| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | | | MONTO ADJUDICADO | |
| 1 | Consortio F&M, integrado por las empresas Corporación F&M Consultores Asociados S.A.C y Total Soluciones S.A.C | | | S/ 282,211.93 | |
| 11 ACUERDO ADOPTADO | | | | | |
| El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por: | | | | | |
| Unanimidad | x | Mayoría | | Fundamento del voto discrepante | |
| 12 | | | | | |
|  | |  | |  | |
| Dante Geissler Reyna Mori Presidente | | Cecilia Sandoval González Primer Miembro | | Juan Carlos Vasquez Parra Segundo Miembro | |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | | | |

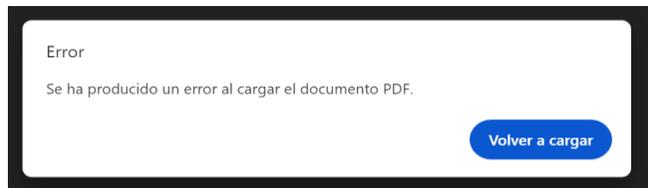
ADJUDICACIONES SIMPLIFICADAS N°5-2025-HDNA-1

"Contratación del Servicio de Atención al Cliente en la Oficina Quiruvilca del Servicio Eléctrico Otuzco – Unidad Operativa Libertad Sierra – HIDRANDINA S.A."

| 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria | | | | | |
|--|--|-------------------------|-------------------------------|--|--|
| 2.2.1.1. | Documentos para la admisión de la oferta | POSTOR | | | |
| | | CONSORCIO BETHEL S.A.C. | John Niño de Guzman Contreras | Consortio TALLAN, integrado por las empresas Mecánica eléctrica y Servicios Generales S.R.L y G&G Obras, Servicios y Asesorías S.A.C.S | Consortio F&M, integrado por las empresas Corporación F&M Consultores Asociados S.A.C y Total Soluciones S.A.C |
| | | RUC N°20481344752 | RUC N°10238577107 | RUC N°20525949100 RUC N°20610286349 | RUC N°20606375957 RUC N°20487562123 |
| a) | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | Sin visualizar | Cumple | Cumple | Cumple |
| b) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. | Sin visualizar | Cumple | Cumple | Cumple |
| c) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | Sin visualizar | Cumple | Cumple | Cumple |
| d) | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Sin visualizar | Cumple | No Cumple | Cumple |
| e) | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) 1095 días calendarios | Sin visualizar | Cumple | Cumple | Cumple |
| f) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | Sin visualizar | No aplica | SIN FIRMA LEGALIZADA | Cumple |
| RESULTADO | | NO ADMITIDO | ADMITIDO | NO ADMITIDO | ADMITIDO |

Nota:

El postor CONSORCIO BETHEL S.A.C., presenta su oferta con errores, no se pudo descargar, tal como se muestra en el pantallazo, por lo que corresponde NO ADMITIR su oferta:



El postor Consortio TALLAN, integrado por las empresas Mecánica eléctrica y Servicios Generales S.R.L y G&G Obras, Servicios y Asesorías S.A.C.S, se visualiza en Anexo 3-Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección., mencionando como título Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, de igual forma el Anexo N°5 Promesa de consorcio no cuenta con firmas legalizadas, por lo expuesto corresponde solicitar subsanación en mérito a lo dispuesto en el artículo 60 numeral del RLCE, correspondiendo la revisión integral se visualiza se precisa que no acredita correctamente la experiencia del postor con documentos emitidos por una entidad financiera (pág 48), precisando que en un primer momento la Admisión de la oferta se encontraba supeditada a la subsanación del Anexo N°3 y Anexo N°5 . No obstante; por lo expuesto en los párrafos anteriores, no se formula la solicitud de subsanación, por cuanto el estado final de la oferta, ante una efectiva subsanación de la misma, seguiría siendo de "DESCALIFICADA".

| | | |
|---|---|--|
|  |  |  |
| Dante Geissler Reyna Mori Presidente | Cecilia Sandoval González Primer Miembro | Juan Carlos Vasquez Parra Segundo Miembro |

ADJUDICACIONES SIMPLIFICADAS N°5-2025-HDNA-1

"Contratación del Servicio de Atención al Cliente en la Oficina Quiruvilca del Servicio Eléctrico Otuzco – Unidad Operativa Libertad Sierra – HIDRANDINA S.A."

Se evaluó las seis(6) ofertas presentadas y admitidas, determinándose el puntaje con los factores considerado en el procedimiento de evaluación anunciado en la sección específica de las bases.

| N° | Postor | Monto ofertado | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | Puntaje total | | | Estado |
|----|--|----------------|--|---------------|------|--------|----------|
| | | | Factor precio | | | | |
| | | | $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ | | | | |
| | | | 100 puntos | | | | |
| 1 | John Niño de Guzman Contreras | S/ 329,890.00 | 85.55 | 85.55 | 4.28 | 89.82 | Evaluado |
| 2 | Consorcio F&M, integrado por las empresas Corporación F&M Consultores Asociados S.A.C y Total Soluciones S.A.C | S/ 282,211.93 | 100.00 | 100.00 | 5.00 | 105.00 | Evaluado |

En el siguiente cuadro se detalla el orden de prelación

| N° | POSTORES | Puntaje total alcanzado | Orden de prelación |
|----|--|-------------------------|--------------------|
| 1 | Consorcio F&M, integrado por las empresas Corporación F&M Consultores Asociados S.A.C y Total Soluciones S.A.C | 100.00 | 1ero |
| 2 | John Niño de Guzman Contreras | 85.55 | 1ero |

| | | |
|---|--|---|
|  |  |  |
| Dante Geissler Reyna Mori Presidente | Cecilia Sandoval González Primer Miembro | Juan Carlos Vasquez Parra Segundo Miembro |

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

| 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | Postores Evaluados | |
|---------------------------------|--|-------------------------------|
| | Consortio F&M, integrado por las empresas Corporación F&M Consultores Asociados S.A.C y Total Soluciones S.A.C | John Niño de Guzman Contreras |

B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE

B.3.1 Cant. FORMACIÓN ACADÉMICA

| | | | |
|---|---|--------|--------|
| 1 | Bachiller en Ingeniería Eléctrica y/o Sistemas y/o Industrial y/o Mecánica Eléctrica y/o Energía y/o Administración y/o Derecho y/o Economía y/o Contabilidad, del personal clave requerido como SUPERVISOR DE ATENCIÓN AL CLIENTE | Cumple | Cumple |
|---|---|--------|--------|

B.3.2 Cant. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

| | | | |
|---|---|--------|--------|
| 1 | Mínimo un (01) año de experiencia en servicios de atención al cliente14 Gestor de atención al cliente. del personal clave requerido SUPERVISOR DEL SERVICIO AL CLIENTE | Cumple | Cumple |
|---|---|--------|--------|

C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **S/100,000.00 CIENTO MIL CON 00/100 soles**, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de **S/83,000.00 Ochenta y tres con 00/100 soles**, por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.

Se consideran servicios similares a los siguientes:

Atención al Cliente, Servicio al Cliente, Atención de Oficina Móvil, Atención al Público.

| | |
|--------|--------|
| Cumple | Cumple |
|--------|--------|

RESULTADO

CALIFICADO

CALIFICADO



Dante Geissler Reyna Mori
Presidente



Cecilia Sandoval González
Primer Miembro



Juan Carlos Vasquez Parra
Segundo Miembro