

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	N.° 001-2023- - CP N°004-2022-UNPRG-CS-1			
		Fecha del informe	9/03/2023			
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME RECTOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO					
3 ANTECEDENTES Con fecha 10/11/2022 se convocó en el SEACE el procedimiento de selección CP-SM-4-2022-UNPRG/CS-1 denominado CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE INTERNET PARA LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO, siendo el comité de selección designado mediante Resolución N° 1039-2022-R, de fecha 02 de noviembre del 2022, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección.						
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO						
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE INTERNET PARA LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO					
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CP-SM-4-2022-UNPRG/CS-1					
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA primera convocatoria					
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) 1					
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO						
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.						
Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.						
Se presentaron una sola oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:						
..... [3] ofertas, no fueron admitidas,						
..... [4] ofertas, fueron rechazas.						
Única oferta, fue descalificada.			X			
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO						
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:						
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.					
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.					
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.					
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X			
6.5	Otras [6]					
7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO						
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:						
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.					

FORMATO N° 26


INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.2.	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3.	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4.	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5.	Otros [8]	
7.6.	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	
	
	
	

- 8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:
- 1.- Reajuste de requerimiento.
 - 2.- Revalidación de indagación de mercado.
- Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9


 SUSANA MELISA SILVA ALCANTARA
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN (TITULAR)


 JOSE ISAC IBEROS CHUMIOQUE
 (PRIMER MIEMBRO TITULAR)


 MARIA YVET CHAPOÑAN VERA
 (SEGUNDO MIEMBRO TITULAR)

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES