

## **PRONUNCIAMIENTO N° 355-2020/OSCE-DGR**

**Entidad:** Empresa Municipal Administradora de Peaje de Lima

**Referencia:** Concurso Público N° 1-2020-EMAPE/CS-1, convocado para el servicio de consultoría de obra para la “Elaboración del Expediente Técnico del Proyecto Denominado: Mejoramiento de la infraestructura de la Prolongación Av. Revolución (Pasamayito) Tramo Ca. Julio César Tello – Av. Miguel Grau en los distritos de Comas y San Juan de Lurigancho de la provincia de Lima – departamento de Lima, CUI 2472971”.

---

Previamente, resulta pertinente señalar que, la Dirección General de Abastecimiento del Ministerio de Economía y Finanzas<sup>1</sup>, en su calidad de ente rector del Sistema de Abastecimiento, emitió la Resolución N° 006-2020-EF-54.01, de fecha 14 de mayo de 2020, disponiendo el reinicio de los plazos de los procedimientos de selección suspendidos en ellos artículos 1 y 2 de la Resolución N° 001-2020-EF-54.01 y N° 005-2020-EF-54.01.

Asimismo, cabe indicar que, el 14 de mayo de 2020 se emitió el Decreto Supremo N° 103-2020-EF<sup>2</sup>, que tiene por objeto establecer disposiciones para la tramitación de las contrataciones de bienes, servicios y obras, en marco de la Ley de Contrataciones del Estado, siendo que, en caso de que el procedimiento de selección se encuentre suspendido durante el trámite de emisión del pronunciamiento, el OSCE deberá requerir a la entidad pública la adecuación del requerimiento conforme los protocolos sanitarios, a efectos de realizar el pronunciamiento e integración en virtud a la adecuación del requerimiento. Además, corresponde a cada Entidad convocante determinar si es necesario adecuar o no los requerimientos después de realizar el análisis respectivo.

Finalmente, es conveniente indicar que, el OSCE ha implementado el trabajo remoto<sup>3</sup> en la Dirección de Gestión de Riesgos, conforme a lo dispuesto en el Decreto de Urgencia N° 026-2020 – “Decreto de urgencia que establece diversas medidas excepcionales y temporales para prevenir la propagación del coronavirus (COVID-19) en el territorio nacional”, a efectos de atender aquellas solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio e integración de Bases, por lo cual, se procederá

---

1 Según lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto Legislativo N° 1439 – “Decreto legislativo del Sistema Nacional de Abastecimiento”, la Dirección de Abastecimiento del MEF, es el ente rector en el sistema nacional de abastecimiento, teniendo, entre otras, la función de programar, dirigir, coordinar, supervisar y evaluar la gestión de las actividades que componen el sistema nacional de abastecimiento.

2 Decreto Supremo que establece disposiciones reglamentarias para la tramitación de los procedimientos de selección que se reinicien en el marco del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225.

3 En atención a lo dispuesto en los artículos 16 y 17 del Decreto de Urgencia N° 026-2020, se faculta al sector público a modificar el lugar de prestación de servicios de todos sus trabajadores para implementar el trabajo remoto, en aras de la emergencia sanitaria por el COVID-19, siendo que, el “trabajo remoto” se caracteriza por la prestación de servicios subordinada con la presencia física del trabajador en su domicilio o lugar de aislamiento domiciliario, utilizando cualquier medio o mecanismo que posibilite realizar las labores fuera del centro de trabajo, siempre que la naturaleza de las labores lo permita.

a la emisión del pronunciamiento e integración definitiva de las Bases del presente procedimiento, mediante el SEACE.

## 1. **ANTECEDENTES:**

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido Trámites Documentarios N° 2020-16500176-LIMA, N° 2020-16515576-LIMA, N° 2020-16657484 y subsanado con N° 2020-17100953-LIMA, recibidos con fecha 19 y 25 de febrero, 5 de marzo y 9 de junio de 2020; el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante JNR CONSULTORES S.A., en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley que aprueba la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018- EF, en adelante el Reglamento y sus modificatorias.

Así, cabe precisar que para la emisión del presente pronunciamiento se utilizará el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>4</sup>; en ese sentido, considerando el único<sup>5</sup> tema materia de cuestionamiento del mencionado participante, este Organismo Técnico Especializado procederá a pronunciarse de la siguiente manera:

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 26, relacionado a la “Estructura de costos”.

## 2. **CUESTIONAMIENTO:**

### **Cuestionamiento Único:**

### **Respecto a la Estructura de costos**

El participante JNR CONSULTORES S.A. cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 26, argumentando lo siguiente:

*"La absolución de nuestra consulta y/u observación N° 26 carece de debida motivación (...) cabe advertir que, de conformidad con el numeral 20. Características, Plazos y Condiciones del Servicio a Contratar, de los TÉRMINOS DE REFERENCIA del referido concurso, el consultor deberá entregar los siguientes informes en específico:*

### **‘TERCERA ENTREGA FINAL**

---

4 Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

5 De la visualización de la Carta N° 237-2020-JNR, a través del cual el participante JNR CONSULTORES S.A. solicitó la elevación de un cuestionamiento al pliego de absolución de consultas y observaciones, se aprecia que erradamente indicó que anexó “*cuatro (01) Elevaciones a la absolución de las consultas y observaciones en cuatro (02) folios adicionales*” a dicha Carta; no obstante, de la documentación remitida por dicha empresa se aprecia que habría adjuntado tres (3) folios y un (1) único cuestionamiento.

*Expediente técnico definitivo aprobado y firmado por entidad (03 original + 03 copias), expedientes técnicos originales, recorrido virtual (mostrando entorno inmediato al proyecto) DVD con archivo digital de expedientes completos + DVD con documentación final escaneada, del expediente técnico definitivo, aprobado y firmado por la entidad.*

*Certificado de inexistencia de Restos Arqueológicos (CIRA) con planos, del trazo de la carretera de todas las áreas auxiliares contempladas en el Expediente Técnico. Archivo en PDF del CIRA incluidos planos, áreas necesarias para la liberación de interferencias de redes de tendido eléctrico, telefonía, gaseoducto, fibra óptica, redes de alcantarillado de agua y desagüe (...)*

*Es decir, el consultor se encuentra en la obligación de efectuar el estudio de Restos arqueológicos, y no solamente a tramitar el respectivo Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos – CIRA como la manifestado el propio Comité de Selección.*

*Lo que implica que, dentro del Componente Socio ambiental, se tendrá que presentar los informes relativos al Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos -CIRA, sin haber sido incluido dentro de la Estructuras de Costos por el área usuaria.*

*Además, se debe tener en consideración lo indicado en el propio numeral 9. De los términos de referencia del referido concurso: “Sistema de suma alzada”.*

*(...)*

*solicitamos que se contemple e incluya en la Estructura de Costos las partidas relacionadas al Componente Ambiental y Componente Arqueológico, con la finalidad de cumplir con lo exigido en la Tercera Entrega – Final, al existir una contradicción entre el servicio a obtener (ESTUDIO) y el sistema de contratación” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

## **Base Legal**

- Artículo 2 de la Ley: “Principios que rigen la contratación”.
- Artículo 16 de la Ley: Requerimiento.
- Artículo 29 del Reglamento: Requerimiento.
- Artículo 72 del Reglamento: Consultas y observaciones e integración de Bases.
- Bases Estándar objeto de la presente contratación.

## **Pronunciamiento**

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

|  |
|--|
| <i>20. Características, plazos y condiciones del servicio a contratar</i><br><i>B. ESTUDIOS BÁSICO</i> |
|--|

### TERCERA ENTREGA - FINAL

Expediente Técnico Definitivo aprobado y firmado por entidad (03 original + 03 copias), expedientes técnicos originales, recorrido virtual (mostrando entorno inmediato al proyecto) DVD con archivo digital de Expedientes Completos + DVD con documentación final escaneada, del expediente técnico definitivo, aprobado y firmado por la entidad.

Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos (CIRA) con planos, del trazo de la carretera y de todas las áreas auxiliares contempladas en el Expediente técnico. Archivo en PDF del CIRA incluidos planos. Áreas necesarias para la liberación de interferencias de redes de tendido eléctrico, telefonía, gasoducto, fibra óptica, redes de alcantarillado de agua y desagüe.

Especificaciones técnicas y estimación del valor referencial del Plan de Monitoreo Arqueológico, describiendo las contingencias y mitigaciones a implementar durante el proceso.

(...)

## 32. PRESUPUESTO DE LA CONSULTORÍA

|                                 |        |      |      |          |           |              |
|---------------------------------|--------|------|------|----------|-----------|--------------|
| C. VARIOS                       |        |      |      |          |           | 85,000.00    |
| Computadoras e Impresoras       | Mes    | 0.00 | 4.00 | 250.00   | 6,000.00  |              |
| Impresiones, Ploteos y Copias   | Global | 1.00 | 1.00 | 5,000.00 | 5,000.00  |              |
| Muebles                         | Global | 1.00 | 1.00 | 7,000.00 | 7,000.00  |              |
| Comunicaciones                  | H-mes  | 1.00 | 4.00 | 250.00   | 1,000.00  |              |
| Cartonera                       | H-mes  | 2.00 | 4.00 | 4,000.00 | 32,000.00 |              |
| Combustible                     | H-mes  | 2.00 | 4.00 | 2,500.00 | 20,000.00 |              |
| Alquiler Oficina                | H-mes  | 1.00 | 4.00 | 3,000.00 | 12,000.00 |              |
| Servicios (Luz, Agua, Internet) | H-mes  | 1.00 | 4.00 | 500.00   | 2,000.00  |              |
| COSTO DIRECTO                   |        |      |      |          |           | 90,600.00    |
| GASTOS GENERALES Y FINANCIEROS  |        |      |      |          |           | 90,600.00    |
| UTILIDAD (10%)                  |        |      |      |          |           | 90,600.00    |
| SUB TOTAL                       |        |      |      |          |           | 1,087,200.00 |
| IGV (18%)                       |        |      |      |          |           | 195,696.00   |

Es así que, en la consulta u observación N° 26, se solicitó que se corrija el estudio de mercado, incluyendo el costo de las partidas relacionadas al tema ambiental y arqueológico, toda vez que, según refiere el participante, dichas partidas no se habrían contemplado en la estructura de costos; ante lo cual, el comité de selección aclaró que el contratista no tiene la obligación de emitir algún tipo de producto respecto a los componentes socio ambientales; sin embargo, añadió que, al proveedor si le corresponde tramitar el certificado de inexistencia de restos arqueológicos (CIRA); por lo que, se incluirá dicho aspecto en la estructura de costos.

Asimismo, cabe indicar que, la Entidad en su Informe N° 001-2020-CP N° 01-2020-EMAPE/CS, remitido con ocasión de la solicitud de elevación de cuestionamientos, señaló lo siguiente:

*“Respecto al componente ambiental:*

*Al respecto, debemos precisar que en el artículo 48 del Reglamento de la Ley del Sistema de Evaluación de impacto ambiental aprobado mediante Decreto Supremo N° 019-2009-MINAN señala que el proyecto de inversión pública debe contar con los estudios de factibilidad, para poder iniciar el proceso de elaboración del instrumento de gestión ambiental a la vez mencionar que en el artículo 50 hace responsable al titular y la consultora de todos los documentos a presentar. Asimismo, debemos mencionar que el Ministerio de Transporte y Comunicaciones ha emitido el Decreto Supremo N° 04-2009 donde modifica el reglamento de*

*protección ambiental para el sector de transporte, donde anexa los términos de referencia de las consultoras que elaboran los proyectos que se encuentran en listado.*

*Respecto al Componente Arqueológico: Como bien ya se ha manifestado en la respuesta, el área usuaria, ésta ha considerado incluir en la estructura la Estructura de Costos el 'Derecho de Trámite' y la 'Obtención del CIRA'.*

*La finalidad de esto es que los postores puedan costear el servicio y cada uno de sus componentes de manera adecuada, a fin de garantizar el pago correspondiente por cada uno de ellos durante la ejecución de la prestación. (...)”.*

Asimismo, es preciso señalar que, con ocasión al pedido de información realizado por este Organismo Técnico Especializado con fecha 15 de mayo de 2020, la Entidad remitió información complementaria contenida en el Informe N° 15-2020-EMAPE/GCI/GEDPI/belp, el cual fue remitido con fecha 8 de junio de 2020, indicando lo siguiente:

*“(...) En la estructura de costos se suprimió el concepto Muebles puesto que este componente no influye en el servicio de la consultoría, quedando este absorbido dentro del alquiler de oficina.*

*Asimismo, se indica que en lugar de Muebles se ha considerado el trámite y obtención del CIRA por estar relacionado directamente con el desarrollo de la consultoría.*

*Se remite la estructura de costos donde se visualiza los montos por cada concepto:*

|           | Descripción   | Unidad | Cantidad | Tiempo (mes) | Importe S/. | SUB TOTAL S/.     | TOTAL S/.         |
|-----------|---|--------|----------|--------------|-------------|-------------------|-------------------|
| <b>1</b>  | <b>ESTUDIO DEFINITIVO DE INGENIERIA</b>                 |        |          |              |             |                   | <b>906,000.00</b> |
|           | <b>A. SUELDOS Y SALARIOS (Inc. Beneficios Sociales)</b> |        |          |              |             |                   | <b>632,000.00</b> |
| <b>a.</b> | <b>Personal Profesional</b>                             |        |          |              |             | <b>408,000.00</b> |                   |
|           | Jefe de Estudio   | H-mes  | 1.00     | 4.00         | 12,000.00   | 48,000.00         |                   |
|           | Especialista en Diseño Geométrico                       | H-mes  | 1.00     | 4.00         | 9,000.00    | 36,000.00         |                   |
|           | Especialista en Paisajismo y Urbanismo                  | H-mes  | 1.00     | 4.00         | 9,000.00    | 36,000.00         |                   |
|           | Especialista en Suelos                                  | H-mes  | 1.00     | 4.00         | 9,000.00    | 36,000.00         |                   |
|           | Especialista en Pavimentos                              | H-mes  | 1.00     | 4.00         | 9,000.00    | 36,000.00         |                   |
|           | Especialista en Tránsito y Transporte                   | H-mes  | 1.00     | 4.00         | 9,000.00    | 36,000.00         |                   |
|           | Especialista en Geotecnia                               | H-mes  | 1.00     | 4.00         | 9,000.00    | 36,000.00         |                   |
|           | Especialista en Estructura                              | H-mes  | 1.00     | 4.00         | 9,000.00    | 36,000.00         |                   |
|           | Especialista en Metrados, Costos y Presupuestos         | H-mes  | 1.00     | 4.00         | 9,000.00    | 36,000.00         |                   |
|           | Especialista en Interferencias                          | H-mes  | 1.00     | 4.00         | 9,000.00    | 36,000.00         |                   |
|           | Especialista en Topografía                              | H-mes  | 1.00     | 4.00         | 9,000.00    | 36,000.00         |                   |
| <b>b.</b> | <b>Personal Técnico y de Apoyo</b>                      |        |          |              |             | <b>224,000.00</b> |                   |
|           | Asistente Jefe de Estudio                               | H-mes  | 1.00     | 4.00         | 3,500.00    | 14,000.00         |                   |
|           | Asistente en Diseño Geométrico                          | H-mes  | 1.00     | 4.00         | 3,500.00    | 14,000.00         |                   |
|           | Asistente en Suelos                                     | H-mes  | 1.00     | 4.00         | 3,500.00    | 14,000.00         |                   |
|           | Asistente en Tránsito y Transporte                      | H-mes  | 1.00     | 4.00         | 3,500.00    | 14,000.00         |                   |
|           | Asistente en Geotecnia                                  | H-mes  | 1.00     | 4.00         | 3,500.00    | 14,000.00         |                   |
|           | Asistente en Estructuras                                | H-mes  | 1.00     | 4.00         | 3,500.00    | 14,000.00         |                   |
|           | Asistente en Topografía                                 | H-mes  | 1.00     | 4.00         | 3,500.00    | 14,000.00         |                   |
|           | Dibujantes-Autocad                                      | H-mes  | 4.00     | 4.00         | 3,500.00    | 56,000.00         |                   |
|           | Técnico en Metrados y Presupuestos                      | H-mes  | 5.00     | 4.00         | 3,500.00    | 70,000.00         |                   |

| B. SERVICIOS                                    |        |      |      |           |           | 189,000.00          |
|---|--------|------|------|-----------|-----------|---------------------|
| <b>a. Estudios Basicos de Ingenieria</b>        |        |      |      |           |           | 189,000.00          |
| Topografia, trazo y replanteo                   | Global | 1.00 | 1.00 | 50,000.00 | 50,000.00 |                     |
| Estudio de Suelos y Canteras para pavimento     | Global | 1.00 | 1.00 | 42,000.00 | 42,000.00 |                     |
| Estudio de Geotecnia con fines de pavimentación | Global | 1.00 | 1.00 | 55,000.00 | 55,000.00 |                     |
| Estudio Trafico y transito                      | Global | 1.00 | 1.00 | 42,000.00 | 42,000.00 |                     |
| <b>C. VARIOS</b>                                |        |      |      |           |           | 85,000.00           |
| Computadoras e Impresoras                       | Mes    | 6.00 | 4.00 | 250.00    | 6,000.00  |                     |
| Impresiones, Ploteos y Copias                   | Global | 1.00 | 1.00 | 5,000.00  | 5,000.00  |                     |
| Derecho de tramite y obtencion del CIRA         | Global | 1.00 | 1.00 | 7,000.00  | 7,000.00  |                     |
| Comunicaciones                                  | H-mes  | 1.00 | 4.00 | 250.00    | 1,000.00  |                     |
| Camioneta                                       | H-mes  | 2.00 | 4.00 | 4,000.00  | 32,000.00 |                     |
| Combustible                                     | H-mes  | 2.00 | 4.00 | 2,500.00  | 20,000.00 |                     |
| Alquiler Oficina                                | H-mes  | 1.00 | 4.00 | 3,000.00  | 12,000.00 |                     |
| Servicios (Luz, Agua, Internet)                 | H-mes  | 1.00 | 4.00 | 500.00    | 2,000.00  |                     |
| COSTO DIRECTO                                   |        |      |      |           |           | 906,000.00          |
| GASTOS GENERALES Y FINANCIEROS                  |        |      |      |           |           | 90,600.00           |
| UTILIDAD (10%)                                  |        |      |      |           |           | 90,600.00           |
| SUB TOTAL                                       |        |      |      |           |           | 1,087,200.00        |
| IGV (18% )                                      |        |      |      |           |           | 195,696.00          |
| <b>TOTAL</b>                                    |        |      |      |           |           | <b>1,282,896.00</b> |

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades, decidió incluir una partida relativa al certificado de inexistencia de restos arqueológicos (CIRA), en la estructura de costos; siendo que, mediante Informes Técnicos posteriores, el colegiado justificó la adecuación de sus costos en la realización de la referida inclusión, y aclaró que dicha partida comprende el “derecho a trámite” y la “obtención del CIRA”, lo cual implicaría que el consultor debe realizar todas actividades necesarias para elaborar el expediente para la emisión del mencionado certificado ante el Ministerio de Cultura y obtenerlo; es decir, que su producto sería la emisión del certificado en cuestión<sup>6</sup> y no los informes o actuados al respecto, dado que, en el mencionado componente, la Entidad estaría pagando por el resultado.

Además, es preciso señalar que, en las consultas u observaciones N° 10 y N° 11, la Entidad aclaró que el componente ambiental no va ser asumido por el contratista, dado que, ello depende de la clasificación que se obtengan del Ministerio del Ambiente, siendo que, en su Informe Técnico, la Entidad añadió que dicho procedimiento se ha visto modificado en razón de las nuevas disposiciones normativas emitidas por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones, dado que, la obra en cuestión es de carácter vial, lo cual tiene calidad declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos que preceden, este Organismo

<sup>6</sup> Cabe precisar que, según el numeral 7 del TUPA del Ministerio de Cultura, la expedición del certificado de inexistencia de restos arqueológicos (CIRA), requiere: i) Solicitud vía formato, ii) Pago por derecho, iii) dos (2) ejemplares de planos georeferenciando el ámbito de intervención de proyecto, firmado por ingeniero o arquitecto, iv) dos (2) ejemplares de memoria descriptiva del terreno con respectivo cuadro de datos técnicos UTM, datum, etc; en concordancia con el artículo 55 del Reglamento de Intervenciones arqueológicas - Decreto Supremo N° 003-2014-MC.

Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como, la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. **ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO:**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1 Adelanto directo

De la revisión de la información consignada en la cláusula novena de la proforma del contrato, en el numeral 2.6 del Capítulo II y el acápite 12 del Capítulo III, ambos Capítulos de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

| Numeral 2.6 del Capítulo II   | Numeral 3.1. del Capítulo III   |
|---|---|
| <i>“2.6 ADELANTOS<br/>La Entidad otorgará un (01) adelanto directo <u>por el 30%</u> del monto del contrato original (...)”</i> | <i>“12. ADELANTOS<br/>La Entidad, a solicitud del Consultor, otorgará un adelanto directo <u>hasta un máximo de un 30%</u> del monto original correspondiente al contrato (...)”.</i> |
| <b>CLÁUSULA NOVENA DE LA PROFORMA DEL CONTRATO</b>  |   |
| <i>“LA ENTIDAD otorgará un (01) adelanto directo <u>por el 30%</u> del monto del contrato original (...)”.</i>                  |   |

Del cuadro precedente, se advierte que existiría una incongruencia en los adelantos directos “por el 30%” del monto del contrato original; mientras que en el Capítulo III se señaló que dicho adelanto correspondía “hasta un máximo de un 30%”, lo cual resultaría incongruente entre sí.

No obstante, es preciso señalar que, las Bases Estándar objeto de la presente contratación establece los siguiente:

|  |
|--|
| 2.1. ADELANTOS <sup>7</sup>  |
| <i>“La Entidad otorgará [CONSIGNAR NÚMERO DE ADELANTOS A OTORGARSE] <u>adelantos directos por el</u> [CONSIGNAR PORCENTAJE QUE NO DEBE EXCEDER EN CONJUNTO DEL 30% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL] del monto del contrato original.</i> |

<sup>7</sup> Si la Entidad ha previsto la entrega de adelantos, debe prever el plazo en el cual el contratista debe solicitar el adelanto, así como el plazo de entrega del mismo, conforme a lo previsto en el artículo 156 del Reglamento.

(...)

En ese sentido, considerando lo expuesto y a fin de evitar confusiones, se emitirá una disposición al respecto.

**Se uniformizará** el adelanto directo de los numerales 2.6 del Capítulo II y el acápite 12 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas.

Cabe precisar que, deberá dejarse sin efecto todo extremo de las Bases o pliego absolutorio que se oponga a lo dispuesto.

### 3.2 Personal Clave

De la revisión del numeral 3.1. del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte que la denominación del “Personal clave” no se condice con la denominación establecida en el “Presupuesto de la Consultoría” (estructura de costos), conforme se detalla en el siguiente cuadro:

| Numeral 3.1 del Capítulo III   | Presupuesto de la Consultoría (Estructura de costos)   |                 |                            |  |                             |  |  |
|--|--|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------|--|--|
| <p>“(…) 20.1 Descripción del servicio<br/>(…) PRIMERA ENTREGA<br/>(…) deberá presentar su equipo de trabajo, compuesto por el Jefe de Estudio, Asistente, <u>Especialista en suelos y pavimentos</u>, <u>Especialista en Topografía</u>, <u>Especialista en Estructuras y Especialista en metrados, costos y presupuestos</u>.<br/>(…)”.</p> | <p>A. SUELDOS Y SALARIOS (Inc. Beneficios Sociales)</p> <p>a. Personal Profesional<br/>Jefe de Estudio<br/>Especialista en Diseño Geométrico<br/>Especialista en Paisajismo y Urbanismo<br/>Especialista en <u>Suelos</u><br/>Especialista en <u>Pavimentos</u><br/>Especialista en Tránsito y Transporte<br/>Especialista en <u>Geotecnia</u><br/>Especialista en Estructura<br/>Especialista en <u>Metrados, Costos y Presupuesto</u><br/>Especialista en Hidrología e Hidráulica<br/>Especialista en Topografía</p> |                 |                            |  |                             |  |  |
| <p>23.1 Personal clave / Requisito de calificación<br/>“Capacidad Técnica y profesional”</p> <p>Jefe de Estudio<br/>Especialista en Topografía<br/>Especialista en <u>geotécnica, suelos y pavimentos</u><br/>Especialista en estructuras<br/>Especialista en <u>costos y presupuestos</u></p>   |  |                 |                            |  |                             |  |  |
| Acápite 33 del Capítulo III  |  |                 |                            |  |                             |  |  |
| <p>B.1 FORMACIÓN ACADÉMICA y B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</p>  | <p>b. Personal Técnico y de Apoyo<br/>Asistente Jefe de Estudio<br/>Asistente en Diseño Geométrico<br/>Asistente en Suelos<br/>Asistente en Tránsito y Transporte<br/>Asistente en Geotecnia<br/>Asistente en Estructuras<br/>Asistente en Topografía<br/>Dibujantes-Autocad<br/>Técnico en Metrados y Presupuestos</p>  |                 |                            |  |                             |  |  |
| <table><tr><th>Cargo</th></tr><tr><td>Jefe de Estudio</td></tr><tr><td>Especialista en Topografía</td></tr><tr><td>Especialista en <b>Geotecnia</b>, suelos y pavimentos</td></tr><tr><td>Especialista en Estructuras</td></tr><tr><td>Especialista en <u>costos y presupuestos</u></td></tr></table>  | Cargo  | Jefe de Estudio | Especialista en Topografía | Especialista en <b>Geotecnia</b> , suelos y pavimentos | Especialista en Estructuras | Especialista en <u>costos y presupuestos</u> |  |
| Cargo  |  |                 |                            |  |                             |  |  |
| Jefe de Estudio  |  |                 |                            |  |                             |  |  |
| Especialista en Topografía   |  |                 |                            |  |                             |  |  |
| Especialista en <b>Geotecnia</b> , suelos y pavimentos   |  |                 |                            |  |                             |  |  |
| Especialista en Estructuras  |  |                 |                            |  |                             |  |  |
| Especialista en <u>costos y presupuestos</u>   |  |                 |                            |  |                             |  |  |

Del cuadro precedente, se advierte lo siguiente:



i) En la “Estructura de costos” se requirió la participación de tres (3) profesionales que desempeñen el cargo de ‘Especialista en Suelos’, ‘Especialista en Pavimentos’ y ‘Especialista en Geotecnia’; sin embargo, en el Capítulo III se requirió la participación de un solo profesional bajo el cargo de “Especialista en Geotecnia, suelos y pavimentos”.

ii) Existiría una incongruencia en la denominación del cargo de los profesionales que desempeñarán el cargo de “Especialista en Geotecnia, suelos y pavimentos” y “Especialista en costos y presupuestos”.

En ese sentido, considerando que dicho aspecto podría generar confusión entre los potenciales postores, la Entidad remitió su Informe N° 15-2020-EMAPE/GCI/GEDPI/belp, indicó lo siguiente:

- Sobre el punto i) Al respecto se confirma lo indicado por el postor sobre la incongruencia en el requerimiento previsto en el Capítulo III y la estructura de costos, por lo que se aclara que mantiene lo establecido en la estructura de costos, es decir se considera un especialista en suelos, un especialista en pavimentos y un especialista en geotecnia.

| Cargo                      | Profesión  | Experiencia   |
|----------------------------|------------|---|
| Especialista en Suelos     | Ing. Civil | Con un mínimo de veinte y cuatro (24) meses realizando labores como Especialista en suelos, en la elaboración de estudios definitivos de infraestructura vial urbano; que se computa desde la colegiatura     |
| Especialista en Pavimentos | Ing. Civil | Con un mínimo de veinte y cuatro (24) meses realizando labores como Especialista en pavimentos, en la elaboración de estudios definitivos de infraestructura vial urbano; que se computa desde la colegiatura |
| Especialista en Geotecnia  | Ing. Civil | Con un mínimo de veinte y cuatro (24) meses realizando labores como Especialista en Geotecnia, en la elaboración de estudios definitivos de infraestructura vial urbano; que se computa desde la colegiatura  |

- Sobre el punto ii) Al respecto se debe indicar que la denominación correcta para el profesional “Especialista en Costos y presupuestos” debe ser “Especialista en Metrados, costos y presupuesto” como se indica en la estructura de Costos.

En ese sentido, considerando lo expuesto por la Entidad, y en virtud al Principio de Transparencia, se emitirá una disposición al respecto.

**Se adecuará** el “personal clave” del numeral 3.1. del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases conforme a lo expuesto por la Entidad en su Informe Técnico.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** todo extremo de las Bases o pliego absolutorio que se oponga a lo dispuesto.

### 3.3 Requisito de calificación “Habilitación”

De la revisión del acápite 33 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “No definitivas”, se aprecia que la Entidad consignó como requisito de calificación “Capacidad Legal – Habilitación”, lo siguiente:

**A. CAPACIDAD LEGAL  
HABILITACIÓN**

**Requisitos**

*El Consultor debe estar debidamente inscrito y con habilitación vigente en el Registro Nacional de Proveedores en la Especialidad de Consultoría de Obras Viales, puertos y afines y Consultoría en obras de urbana, edificaciones y afines; y además de pertenecer a la Categoría “C”.*

*En caso de consorcios, cada integrante del consorcio que se hubiera comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria debe acreditar este requisitos”.*

No obstante, cabe indicar que, mediante la Opinión N° 186-2016/DTN, la Dirección Técnico Normativa del OSCE dispone que la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.

En ese contexto, de acuerdo con lo expuesto en el párrafo precedente, la presentación del RNP vigente en el rubro no constituiría la habilitación del proveedor para llevar a cabo la actividad económica materia de contratación; por lo que, se realizará una disposición al respecto.

**Se suprimirá** el requisito de calificación “Habilitación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que, deberá dejarse sin efecto todo extremo de las Bases o pliego absolutorio que se oponga a lo dispuesto.

### **3.4 Requisito de calificación “Equipamiento estratégico”**

De la revisión de los acápites 24 y 33 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que la Entidad consignó que *“la antigüedad del equipamiento no debe ser mayor de tres (03) años anteriores a la presentación de ofertas”*.

No obstante, dicha exigencia no se ajusta a los lineamientos de las Bases Estándar correspondientes al requisito de calificación “Equipamiento estratégico”, por lo tanto, se emitirá una (1) disposición al respecto:

**Se precisará** en el requisito de calificación “Equipamiento estratégico” consignado en el acápite 33 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente: *“La antigüedad del equipamiento no se acreditará con los documentos relativos a la acreditación del equipamiento estratégico previsto en las*

*Bases Estándar, siendo que, se entenderá acreditada dicha exigencia con la presentación del Anexo N° 3”.*

Cabe precisar que, deberá dejarse sin efecto todo extremo de las Bases o pliego absolutorio que se oponga a lo dispuesto.

### **3.5 Respetto a la cantidad de “impresora multifuncional”**

De la revisión realizada al equipamiento estratégico consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

|  |
|--|
| <p>“(…)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <u>Una (03) Impresora multifuncional.</u></li><li>• <u>Una (01) Camioneta.</u></li><li>• <u>Computadora (04), de preferencia Portátil tipo Laptop.</u></li><li>• <u>Teléfono Celular (02) con línea habilitada de un operador.</u></li></ul> <p>(…)”. (El subrayado es agregado)</p> |
|--|

De lo indicado en el cuadro precedente, se advierte lo siguiente:

- Existe una incongruencia en la cantidad del objeto denominado “impresora multifuncional”, respecto a la descripción en números y letras, lo cual podría generar confusión a los participantes y potenciales postores, respecto a la cantidad de impresoras requeridas para la prestación del servicio de consultoría de obra objeto de la contratación.
- La Entidad consignó como “equipamiento estratégico” al “teléfono celular (02) con línea habilitada de un operador”; sin embargo, no se advierte que se haya establecido dicho “equipamiento” dentro del “Presupuesto de la Consultoría”, lo cual no se condice con los lineamientos de las Bases Estándar correspondientes al objeto de la contratación.

En relación con ello, mediante Informe N° 15-2020-EMAPE/GCI/GEDPI/belp, la Entidad indicó lo siguiente:

|  |
|--|
| <p><i>“De la Cantidad exacta se confirma que es una (01) Impresora Multifuncional de requerimiento mínimo para la prestación del servicio de Consultoría de Obra. Se confirma que en el equipamiento estratégico se suprime la exigencia de contar con Teléfono celular (02) con línea habilitada de un operador, quedando de la siguiente manera:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <i>Una (01) Impresora multifuncional.</i></li><li>- <i>Una (01) Camioneta.</i></li><li>- <i>Computadora (04), de preferencia Portátil tipo Laptop”.</i></li></ul> |
|--|

En ese sentido, considerando que la Entidad procedió a adecuar los aspectos antes descritos en su Informe Técnico, a fin de evitar confusión a los potenciales postores se emitirá la siguiente disposición al respecto.

**Se adecuará** el equipamiento estratégico del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo expuesto por la Entidad en su Informe Técnico.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** todo extremo de las Bases o pliego absolutorio que se oponga a lo dispuesto.

### 3.6 Otras penalidades

De la revisión del acápite 28 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

| N° | Supuestos de aplicación de penalidad  | Forma de cálculo                               | Procedimiento  |
|----|---|--|--|
| 3  | Inasistencia injustificada del Jefe estudio y/o proyecto, Especialista o del Representante Legal del Consultor a una reunión convocada por la Entidad | 0.5 UIT por evento por cada persona convocada. | En caso se detecte la inasistencia se notificará a la supervisión otorgándole un plazo de tres (3) días para justificar la misma, vencido el plazo sin que ésta falte haya sido justificada y sustentada, se aplicará la penalidad señalada. |
| 4  | Incumplimiento del uso de EPP para su personal técnico en los trabajos de campo   | 0.1 UIT por cada día.                          | La notificación (ya sea con documento o vía correo electrónico) al Supervisor para la subsanación no exime de la aplicación de la penalidad ni la responsabilidad que su incumplimiento haya causado o cause en el futuro.                   |

Del cuadro precedente, cabe señalar que en las penalidades N° 3 y N° 4 se omitió consignar el área usuaria a cargo de la supervisión del contrato que emitirá el informe correspondiente, lo cual no se condice con los lineamientos de las Bases Estándar correspondientes al objeto de la presente contratación.

Al respecto, la Entidad mediante su Informe N° 15-2020-EMPAAE/GCI/GEDPI/belp. indicó lo siguiente:

|  |
|--|
| <p>(...)</p> <p><b>PROCEDIMIENTO DE APLICACIÓN DE PENALIDADES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Informe del supervisor de la consultoría de obra, del tipo de penalidad a aplicar sustentado y documentando la misma. El informe es dirigido al área usuaria (Gerencia de Estudios Definitivos de Proyectos de Infraestructura).</li> <li>El área usuaria (Gerencia de Estudios Definitivos de Proyectos de Infraestructura) cuantifica y comunica al órgano encargado de las contrataciones para la aplicación de la penalidad.</li> </ul> |
|--|

En ese sentido, considerando lo expuesto por la Entidad se emitirá la siguiente disposición al respecto:

**Se consignará** en el acápite 28 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas el procedimiento de aplicación de penalidades, según lo indicado por la Entidad mediante Informe N° 15-2020-EMPAAE/GCI/GEDPI/belp.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** todo extremo de las Bases o pliego absolutorio que se oponga a lo dispuesto.

### **3.7 Obligaciones para la firma de contrato**

En el acápite 15.3 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “No definitivas”, se aprecia que la Entidad consignó que el postor adjudicado con la buena pro, deberá presentar la siguiente documentación para el perfeccionamiento del contrato.

*“15.3 Obligaciones para la firma de contrato*

- Un (01) teléfono fijo para comunicación directa con la Entidad, la misma que deberá permanecer operativa las 24 horas durante la vigencia del contrato, cumpliendo con el Art. 20 inciso 2.1.2. del TUO de la Ley 27444.*
- Detallar en una declaración jurada una (01) dirección electrónica (e-mail) para las comunicaciones oficiales que deberá permanecer operativa las 24 horas durante la vigencia del contrato, la que deberá ser administrada por el consultor y en la oficina principal de la firma de corresponder”.*

No obstante, dicha documentación no se encuentra consignada en el numeral 2.4 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas “No definitivas”, lo cual denotaría una incongruencia entre ambos extremos de las citadas Bases; por lo tanto, se emitirá una disposición al respecto:

**Se incluirá** en el numeral 2.4 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, la documentación prevista en el acápite 15.3 del Capítulo III de la Sección Específica de las citadas Bases, quedando de la siguiente manera:

- n) Un (01) teléfono fijo para comunicación directa con la Entidad, la misma que deberá permanecer operativa las 24 horas durante la vigencia del contrato, cumpliendo con el Art. 20 inciso 2.1.2. del TUO de la Ley 27444.*
- ñ) Detallar en una declaración jurada una (01) dirección electrónica (e-mail) para las comunicaciones oficiales que deberá permanecer operativa las 24 horas durante la vigencia del contrato, la que deberá ser administrada por el consultor y en la oficina principal de la firma de corresponder”.*

Cabe precisar que, deberá dejarse sin efecto toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

### 3.8 Anexo N° 7

De la revisión de las Bases Integradas se aprecia que la Entidad consideró el Anexo N° 7 “Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV”, no obstante, de la revisión del numeral 2.2.1.2. “Documentos de presentación facultativa” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de advierte que únicamente se ha considerado acreditar en la oferta económica los “Factores de evaluación”, en ese sentido se emitirá la siguiente disposición al respecto.

**Se suprimirá** el Anexo N° 7 “Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV” de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que, deberá dejarse sin efecto toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

### 3.9 Pliego absolutorio

De la revisión del pliego absolutorio se aprecia que mediante la consulta y/u observación N° 3 el participante GEOMETRICA INGENIERIA DE PROYECTOS, SUCURSAL DEL PERÚ solicitó “*aceptar ISO de práctica de Sostenibilidad Ambiental y Social proveniente de la matriz de la empresa en otro país*”; ante lo cual, el comité de selección decidió aceptar dicha pretensión “*siempre y cuando dicho certificado contemple a la empresa ubicada en Perú*”.

Al respecto, cabe señalar que las Bases Estándar correspondientes al objeto de la contratación dispone que los certificados que acrediten el factor de evaluación “Sostenibilidad Ambiental y Social”, deben corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.

En relación con ello, la Dirección Técnico Normativa a través de la Opinión N° 141-2016/DTN, estableció lo siguiente: “Las certificaciones obtenidas por la sociedad matriz (...) pueden ser empleadas por sus sucursales para efectos de la evaluación del factor (...) en tanto la matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica; no obstante ello, debe considerarse que el puntaje solo será asignado cuando las certificaciones se encuentren vigentes, a nombre del postor y siempre que correspondan a la sede u oficina a cargo de la prestación”. (El subrayado es agregado)

En ese sentido, se emitirá una disposición al respecto:

**Deberá tenerse en cuenta**<sup>8</sup> que las sucursales pueden acreditar las certificaciones de su matriz para obtener puntaje en los factores de evaluación, siempre que dichas certificaciones estén vigentes a la presentación de oferta y correspondan a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, dado que, dichas certificaciones se refieren a sistemas de calidad de la organización, permitiendo establecer pautas organizativas entre sus

---

<sup>8</sup> La presente disposición deberá ser tomada en cuenta en la etapa pertinente, no siendo necesaria su inclusión en las Bases Integradas Definitivas.

diferentes departamentos o servicios; razón por la cual, debe corroborarse si la sucursal encargada del contrato habría cumplido con la implementación de dichos sistemas de calidad..

Cabe precisar que, deberá dejarse sin efecto toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

### **3.10 Base legal**

De la revisión del requerimiento remitido por la Entidad con ocasión al pedido de información de fecha 15 de mayo de 2020, se advierte que la Entidad indicó las siguientes normas legales:

- *Decreto Supremo N°080-2020-PCM, Decreto que aprueba la reanudación de actividades económicas de forma gradual y progresiva dentro del marco de la declaratoria de Emergencia Sanitaria Nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del COVID-19.*
- *Resolución Ministerial N°257-2020-MTC/01, que aprueba los Protocolos Sanitarios Sectoriales para prevención del COVID-19.*

En ese sentido, considerando que, que dichas normas no se encontrarían consignadas en el numeral 1.10 “Base legal” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases integradas, se emitirá la siguiente disposición al respecto.

**Se incluirá** en el numeral 1.10 “Base legal” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, las normas legales citadas previamente.

Cabe precisar que, deberá dejarse sin efecto toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

### **3.11 Bases Integradas**

Al respecto, cabe señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y,

por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato.

Ahora bien, es conveniente señalar que, en las Bases Integradas publicadas en el SEACE por el comité de selección, no se han implementado las modificaciones y/o precisiones generadas en el pliego absolutorio de consultas y observaciones.

En razón de ello, cabe indicar que, si bien no existe un método exacto para integrar las Bases; cierto es que, dicha integración deberá permitir que los potenciales postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender el alcance exacto de las mismas, conforme al Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

En ese sentido, **se modificará** implementará en las Bases Integradas las absoluciones de las consultas u observaciones que fueron omitidas, a fin que la información obrante en esta pueda ser comprendida por los potenciales postores.

El Titular de la Entidad **implementará** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con Integrar las Bases de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

### **3.12 Requerimiento protocolo**

El artículo 1 del Decreto Supremo N° 103-2020-EF<sup>9</sup>, establece que, dicho documentos normativos tiene por objeto establecer disposiciones para la tramitación de las contrataciones de bienes, servicios y obras, en el marco de la Ley de Contrataciones del Estado, a efecto de coadyuvar con el proceso de reanudación de actividades económicas, implementando medidas de prevención dictadas como consecuencia del Estado de Emergencia Nacional a raíz del brote del COVID-19.

Así, en el acápite iii) del numeral 3.3 del Artículo 3 del Decreto Supremo N° 103-2020-EF se establece que en caso de que el procedimiento de selección se encuentre suspendido durante el trámite de emisión del pronunciamiento respectivo, el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE requiere a la entidad pública la adecuación del requerimiento conforme los protocolos sanitarios y demás disposiciones que dicten los sectores y autoridades competentes.

En tal sentido, de acuerdo a la normativa citada, corresponde al OSCE requerir la adecuación del requerimiento conforme los protocolos mencionados en los párrafos precedentes, cuando la contratación se encuentre en elevación de cuestionamientos de bases y pliego absolutorio (fase de selección); siendo que, la Entidad es la responsable exclusiva de establecer las pautas para definir las condiciones relativas a los

---

<sup>9</sup> Decreto Supremo que establece disposiciones reglamentarias para la tramitación de los procedimientos de selección que se reinicien en el marco del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225.



protocolos, cuando corresponda. Además, es conveniente señalar que, la información remitida tendría calidad de declaración jurada y está sujeta a rendición de cuentas.

Al respecto, ante la solicitud realizada por este Organismo Técnico Especializado, la Entidad mediante Oficio N° 03-2020-CP N° 001-2020-EMAPE/CS de fecha 8 de junio de 2020, remitió el requerimiento con la adecuación sanitaria que, según el análisis realizado por ésta, cumpliría con las disposiciones de los protocolos sanitarios y otras normas conexas emitidas por el Estado Peruano.

En tal sentido, se **modificará** el requerimiento según la adecuación realizada por la Entidad en aras del cumplimiento de las disposiciones sanitarias vigentes, en aplicación de lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 103-2020-EF.

### 3.13 Experiencia del postor

De la revisión del numeral 25 -De la experiencia del consultor en la especialidad- del requerimiento y el literal C -Experiencia del postor en la especialidad- de los requisitos de calificación, ambos del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se advierte una contradicción, en la definición de las consultorías de obras similares, tal como se aprecia en el detalle siguiente:

| <i><b>Requerimiento</b></i>   | <i><b>Requisito de calificación</b></i>  |
|---|--|
| <i>La elaboración y/o supervisión de estudios definitivos de infraestructura vial de vías metropolitanas.</i> | <i>La elaboración y/o supervisión de estudios definitivos de infraestructura vial de vías metropolitanas <u>y/o de intercambios viales; y/o pasos a desnivel y/o ductos.</u></i> |

En razón de lo expuesto, y a fin de evitar la confusión de potenciales postores, se **uniformizará** la información relativa a la definición de las consultorías similares, conforme a lo descrito en los requisitos de calificación, dado que, dicha información fue validada por el mercado en su oportunidad.

## 4. **CONCLUSIONES:**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.2** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual, deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de ofertas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE.
- 4.3** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 19 de junio de 2020

6.1/6.3, 6.4, 12.8, 14.1, 15.1 y 22