

PRONUNCIAMIENTO N° 552-2024/OSCE-DGR

Entidad : Corporación Peruana de Aeropuertos y Aviación Comercial S.A. – CORPAC

Referencia : Concurso Público N° 7-2024-CORPAC S.A.-1, convocado para el “Servicio de abastecimiento de los componentes de ensayos en vuelo”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 10¹ de septiembre de 2024 y subsanado el 10² de octubre de 2024, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante **“INTERNATIONAL FLIGHT SERVICES S.A.C.”**; en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.



Firmado digitalmente por LAURA SILVA Anthony David FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 14.10.2024 18:02:23 -05:00

Cabe señalar que para la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad el 10³ de octubre de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Adicionalmente, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 3.

2. CUESTIONAMIENTO

Cuestionamiento Único:

Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 3.

El participante **“INTERNATIONAL FLIGHT SERVICES S.A.C.”** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 3.



Firmado digitalmente por VERGARA BENITES Victor Hugo FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 14.10.2024 17:44:27 -05:00

¹ Expediente N°2024-0121555

² Expediente N°2024-0137262

³ Expediente N°2024-0137262

Pronunciamento

De la revisión de la documentación remitida a este Organismo Técnico Especializado se aprecia que el participante **INTERNATIONAL FLIGHT SERVICES S.A.C.** únicamente remitió el formulario “Solicitud de emisión de pronunciamiento”, acompañado de la “Tasa” respectiva, conforme lo siguiente:

DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS
SUBDIRECCIÓN DE IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS QUE AFECTAN
LA COMPETENCIA

SOLICITUD DE EMISIÓN DE PRONUNCIAMIENTO

(Debe ser llenado con letra de imprenta)

1.- DATOS DE LA ENTIDAD			
NOMBRE DE LA ENTIDAD		DATOS DEL PROCEDIMIENTO	
CORPORACIÓN PERANA DE AEROLÍNEAS Y AVIACIÓN COMERCIAL		LP	02-07-2024-CPA/MSA
DOMICILIO			
Av. / A. / Calle / Paje: ELMER PRUCETT 3400		Pro. Siglo: 16:	
Mé:	Ciudad:	Departamento/Provincia/Distrito:	
Teléfono: 414.1000 / 130.000	Fax:	Correo electrónico:	
2.- DATOS DEL PAGO			
Número de recibo de pago (Nro. de operación liquada por comprobante de pago)		Fecha de pago	
24 000 69 39 844		09/09/2024	
		Entidad financiera donde efectuó el pago	
		BANCO DE LA NACIÓN	
3.- SOLICITUDES DE ELEVACIÓN PRESENTADAS			
1. Participante que solicita el Pronunciamiento (?)		INTERNACIONAL FLIGHT SERVICES S.A.C.	
Nº de Consulta Observación		Participante que formuló consulta / observación	
01		INTERNACIONAL FLIGHT SERVICES S.A.C.	
03		INTERNACIONAL FLIGHT SERVICES S.A.C.	
2. Participante que solicita el Pronunciamiento (?)			
Nº de Consulta Observación		Participante que formuló consulta / observación	

(?) Completar en función del detalle de la solicitud de elevación presentada por cada participante.

Declaro bajo juramento que toda la información proporcionada en varios, así como los documentos presentados son auténticos y concuerdan con los autosres contenidos en la Ley del Procedimiento Administrativo General - Ley 27444, por lo que en caso de comprobarse que lo expresado en la presente declaración no se ajusta a la verdad, asumo las consecuencias de lo expresado y que al OSCE no se responsabiliza por errores en la declaración electrónica sujeta.

SAN MIGUEL 09 de SETIEMBRE de 2024

[Firma]

CARGO:

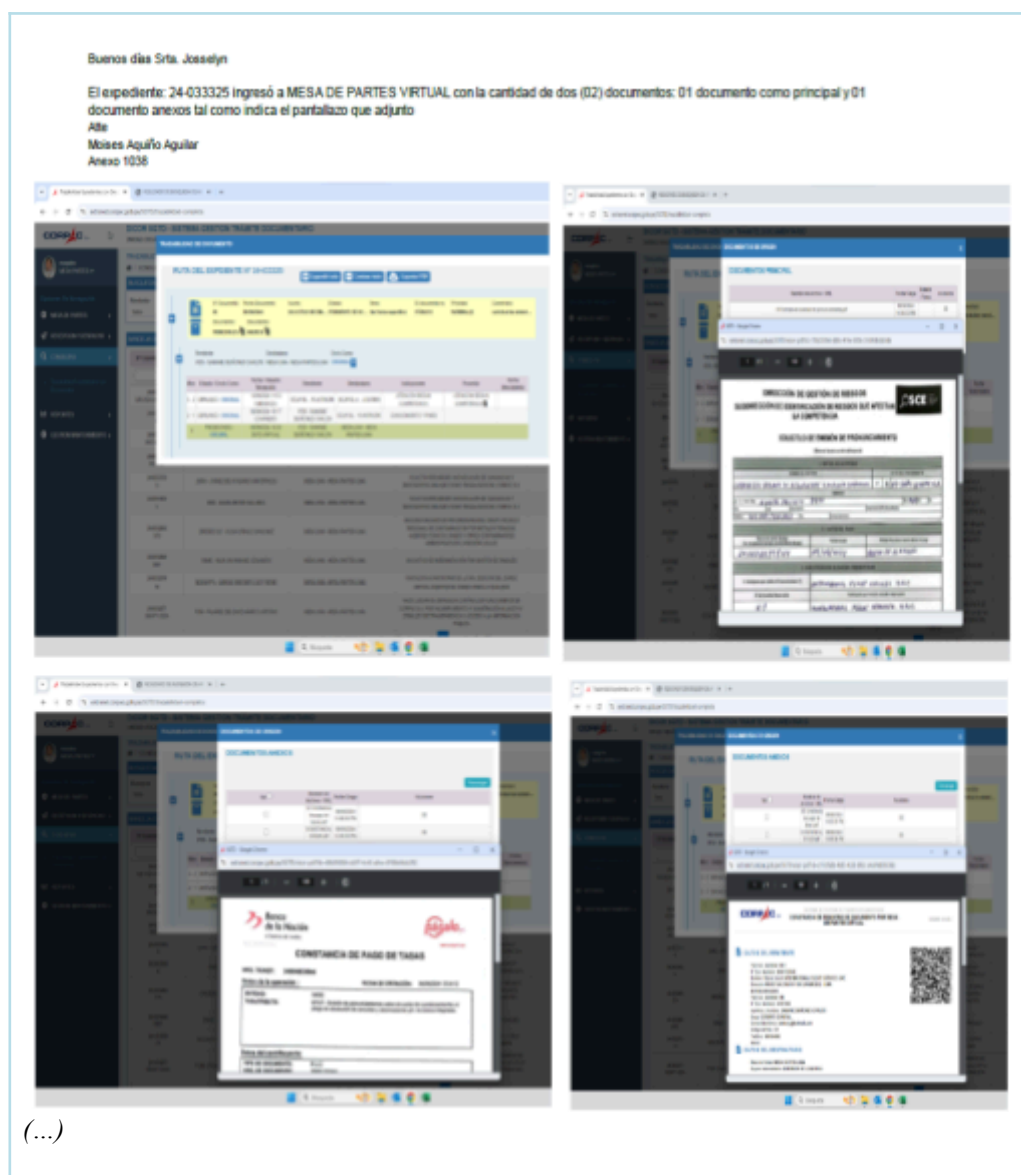
GOBERNADOR GENERAL

AUTORIZACIÓN: Faceto expresamente al OSCE a utilizar los datos y documentos relacionados con el presente documento al sistema electrónico consignado en el formulario refuso presentado para la notificación del refuso, siendo que el OSCE no se responsabiliza por errores en la declaración electrónica sujeta.

En esa misma línea, resulta pertinente mencionar que la Entidad, mediante la Carta N° 001.2024.CS⁴, señaló que no existe documentación adicional a la “Constancia de registro de documento por mesa de partes virtual” (contiene un (01) folio), el formulario “Solicitud de emisión de pronunciamiento” (contiene un (01) folio) y la “Constancia de pago de tasas” (contiene un (01) folio),

⁴ Remitido mediante Expediente N°2024-0137262 de fecha 10 de octubre de 2024

presentada por el recurrente en relación a la solicitud de elevación, haciendo un total de solo tres (3) folios, conforme al siguiente detalle:



Ahora bien, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento señala que los participantes pueden formular cuestionamientos al Pliego de absolución de consultas y observaciones de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, así como a las Bases Integradas de dichos procedimientos, por la supuesta vulneración a la normativa de contrataciones, los principios que rigen la contratación pública y otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación.

Por su parte, el numeral 6.2 de la Directiva No 009-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”, en adelante la Directiva, señala que **el participante debe identificar y sustentar la vulneración que se habría producido.**

Por lo tanto, en el presente caso, respecto de las consultas y/u observaciones en cuestión, no es posible emitir un pronunciamiento específico, toda vez que el recurrente ha cuestionado sin sustentar de manera específica y clara en qué extremos y de qué manera las absoluciones brindadas por el órgano a cargo del procedimiento de selección serían contrarias a la normativa de contratación pública u otras normas conexas que tengan relación con el procedimiento de selección o con el objeto de la contratación, conforme lo establece la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD.

En ese sentido, toda vez que, el participante en mención no ha identificado ni sustentado la supuesta vulneración a i) La normativa de contrataciones; ii) Los principios que rigen la contratación pública y iii) Otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** los presentes cuestionamientos.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto a la experiencia del personal clave

De la revisión del literal B.4 “Experiencia del personal clave” del numeral 3.2 del Capítulo III perteneciente a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
a) Pilotos (04)			
Piloto inspector y copiloto			
EXPERIENCIA			
Cargo desempeñado	Tipo de experiencia	Tiempo de experiencia	Acreditación de experiencia
<u>Piloto inspector</u>	<ul style="list-style-type: none">Piloto de aeronave multimotor y aeronave en la que brindará el servicio.Piloto de inspector de vuelo	<u>-1000 horas de vuelo en aeronave multimotor y 500 horas de vuelo en el tipo de aeronave que brindará el servicio, del personal clave</u>	La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o

		<u>requerido como Piloto.</u> -02 años de experiencia mínima como Piloto Inspector en vuelo. (en los documentos que acrediten la experiencia se deberá indicar la fecha de inicio y término como piloto de inspector)	(ii) constancias o (iii) certificados o (iv) <u>copia simple del CERTIFICADO DE LICENCIA Y HORAS DE VUELO.</u> <u>emitido por la Dirección de Seguridad de la Autoridad de Aeronáutica correspondiente</u> que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.
<u>Copiloto</u>	<u>Copiloto en aeronave multimotor</u>	500 horas de vuelo en aeronave multimotor y 100 horas de vuelo en el tipo de aeronave que brindará el servicio.	

(...)"

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad en lo referido al tiempo de experiencia precisó “un número de horas” tanto para el piloto inspector como para el copiloto.

Por otro lado, se aprecia que la Entidad omitió consignar un extremo de las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, esto es, la nota referida a la experiencia ejecutada paralelamente (traslape).

En relación con ello, la Entidad, mediante Memorando N° GCNA.2.286.2024⁵, de fecha 10 de octubre de 2024, precisó lo siguiente:

“RESPUESTA:

En este aspecto se debe tener en cuenta que por la naturaleza de la actividad aeronáutica (volar) si bien es cierto un piloto o copiloto puede estar contratado por alguna entidad y podría evidenciar años de contrato mediante constancias o certificados de trabajo, lo que se requiere evidenciar es el tiempo de experiencia volando y esta experiencia se registra y se controla en todo el mundo mediante horas de vuelo, por esta razón se ha considerado requerir la evidencia de las horas de vuelo para el personal clave.

⁵ Remitido mediante Expediente N° 2024-0137262

Considerando lo expuesto el requerimiento se mantendrá tal cual y no se harán modificaciones.

Al respecto, cabe señalar que la Entidad solicita que el tiempo de experiencia volando sea en “*número de horas*” y se acredite con la “*copia simple del certificado de licencia y horas de vuelo, emitido por la Dirección de Seguridad de la Autoridad de Aeronáutica correspondiente*”; lo cual no se condice con los lineamientos de las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección; sin embargo dicha exigencia puede requerirse como parte de los términos de referencia y su cumplimiento para la presentación de ofertas, se entenderá acreditado mediante el Anexo N° 3, y su acreditación documental para la suscripción del contrato.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, y los lineamientos contemplados en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el literal B.4 “Experiencia del personal clave” del numeral 3.2 perteneciente a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

“B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

a) Pilotos (04)

Piloto inspector y copiloto

<i>EXPERIENCIA</i>			
<i>Cargo desempeñado</i>	<i>Tipo de experiencia</i>	<i>Tiempo de experiencia</i>	<i>Acreditación de experiencia</i>
<i><u>Piloto inspector</u></i>	<p>● Piloto de aeronave multimotor y aeronave en la que brindará el servicio.</p> <p>● Piloto de inspector de vuelo.</p>	<p>=1000 horas de vuelo en aeronave multimotor y 500 horas de vuelo en el tipo de aeronave que brindará el servicio, del personal clave requerido como Piloto.</p>	<p>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii)</p>

		-02 años de experiencia mínima como Piloto Inspector en vuelo. (en los documentos que acrediten la experiencia se deberá indicar la fecha de inicio y término como piloto de inspector)	certificados o (iv) <i>cualquier otra documentación que, copia simple del CERTIFICAD O DE LICENCIA Y HORAS DE VUELO; emitido por la Dirección de Seguridad de la Autoridad de Aeronáutica correspondient e que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</i>
<u>Copiloto</u>	Copiloto en aeronave multimotor	500 horas de vuelo en aeronave multimotor y 100 horas de vuelo en el tipo de aeronave que brindará el servicio.	

(...)

De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.

(...)”.

- **Se incluirá** en el numeral 3.1 “Términos de referencia” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

<p style="text-align: center;">“CAPÍTULO III REQUERIMIENTO</p> <p>3.1 TÉRMINOS DE REFERENCIA</p> <p>(...)</p>

12. DOCUMENTOS PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO

El contratista debe cumplir con lo siguiente:

- El **Piloto inspector** debe cumplir con 1000 horas de vuelo en aeronave multimotor y 500 horas de vuelo en el tipo de aeronave que brindará el servicio, lo cual, debe acreditarse con el certificado de licencia y horas de vuelo, emitido por la Dirección de Seguridad de la Autoridad de Aeronáutica correspondiente.

- El **copiloto** debe cumplir con 500 horas de vuelo en aeronave multimotor y 100 horas de vuelo en el tipo de aeronave que brindará el servicio, lo cual, debe acreditarse con el certificado de licencia y horas de vuelo, emitido por la Dirección de Seguridad de la Autoridad de Aeronáutica correspondiente.
(...)”.

- **Se incluirá** en el numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

“2.3 Requisitos para perfeccionar el contrato

(...)

- El **Piloto inspector** debe cumplir con 1000 horas de vuelo en aeronave multimotor y 500 horas de vuelo en el tipo de aeronave que brindará el servicio, lo cual, debe acreditarse con el certificado de licencia y horas de vuelo, emitido por la Dirección de Seguridad de la Autoridad de Aeronáutica correspondiente.

- El **copiloto** debe cumplir con 500 horas de vuelo en aeronave multimotor y 100 horas de vuelo en el tipo de aeronave que brindará el servicio, lo cual, debe acreditarse con el certificado de licencia y horas de vuelo, emitido por la Dirección de Seguridad de la Autoridad de Aeronáutica correspondiente”.

Cabe precisar que se deberá **dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a las presentes disposiciones.

3.2. Respecto a los vicios ocultos

De la revisión del numeral 8 del Capítulo III y de la Cláusula Duodécima: Responsabilidad por vicios ocultos del Capítulo V pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<p>“8. RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</p> <p><i>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de 1 año contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.</i></p>	<p>“CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</p> <p><i>La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.</i></p> <p><i>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de (1) año contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.”.</i></p>
--	--

Asimismo, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, precisan lo siguiente:

<p>“CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</p> <p><i>La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.</i></p> <p><i>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de [CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE UN (1) AÑO] año(s) contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.</i></p>

De lo anteriormente expuesto, se advierte que el numeral 8 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas omitió consignar algunos extremos contemplados en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando los lineamientos contemplados en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 8 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

“8. RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS



La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.

El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de 1 año contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1. Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3. Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4. Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 14 de octubre de 2024

Código: 6,1



Firmado digitalmente por FLORES
BAZAN Miguel Angel FAU
20419026809 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 14.10.2024 18:56:29 -05:00