

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N° 001-2025-MDVG/C-1
(Primera Convocatoria)

VALOR REFERENCIAL a S/ 1,843,152.93 (Un millón ochocientos cuarenta y tres mil ciento cincuenta y dos con 93/100 soles)

En la ciudad de Orellana, siendo el 03 de julio del 2025 a las 9:00 a.m., se dio inicio a la reunión de los miembros del Comité de Selección, designados mediante MEMORANDUM (M) N°015- 2025-MDVG-GM de fecha 23 de junio de 2025, y en esta oportunidad encargado de preparar, conducir y desarrollar el procedimiento de **LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N° 001-2025-MDVG/C-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN LA VÍA VECINAL RUTA R-606054 EN LA COMUNIDAD CAMPESINA RIBEREÑA NUEVO ENCANTO DE SUMI, DISTRITO DE VARGAS GUERRA, PROVINCIA DE UCAYALI, DEPARTAMENTO DE LORETO"** CUI N°2639652, por un valor referencial total de **S/ 1,843,152.93 (Un millón ochocientos cuarenta y tres mil ciento cincuenta y dos con 93/100 soles)** incluido IGV, con la finalidad de efectuar la apertura de las ofertas electrónicas presentadas a través del OECE e iniciar con la ADMISIÓN, luego proceder con la EVALUACIÓN y a continuación la CALIFICACIÓN de ofertas y finalmente otorgar la BUENA PRO al postor ganador.

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Civil Eli Bustamante Ilatoma	Titular
Primer miembro	CPCC. Doris Consuelo Sangama Dahua	Titular
Segundo miembro	Ing. Civil Rony Manuel Lopez Alvarado	Titular
Resolución	MEMORANDUM (M) N°015- 2025-MDVG-GM	

Las Bases del procedimiento de selección fueron aprobados mediante ACTA DE ELABORACIÓN Y APROBACIÓN DE BASES, de fecha 25 de junio de 2025.

CRONOGRAMA DEL PROCESO DE SELECCIÓN

Cronograma			
Etapa		Fecha Inicio	Fecha Fin
Convocatoria		25/06/2025	25/06/2025
Registro de participantes (Electrónica)		26/06/2025 00:01:00	01/07/2025 23:59:00
Formulación de consultas y observaciones (Electrónica)		26/06/2025 00:01:00	26/06/2025 23:59:00
Absolución de consultas y observaciones (Electrónica)		27/06/2025	27/06/2025
Integración de las Bases		27/06/2025	27/06/2025
JR. DOS DE MAYO S/N (LORETO / UCAYALI / VARGAS GUERRA)			
Presentación de propuestas (Electrónica)		02/07/2025 00:01:00	02/07/2025 23:59:00
Calificación y Evaluación de propuestas		03/07/2025	03/07/2025
JR. DOS DE MAYO S/N (LORETO / UCAYALI / VARGAS GUERRA)			
Otorgamiento de la Buena Pro		03/07/2025 08:30:00	03/07/2025
JR. DOS DE MAYO S/N (LORETO / UCAYALI / VARGAS GUERRA)			



Con fecha 25 de junio del 2025, se efectuó la convocatoria del procedimiento de selección, mediante publicación de las Bases en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

1. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, en la Etapa de Registro de Participantes entre el 26/06/25 al 01/07/25, se registraron a través del mismo, los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20572164331	KJ & P INGENIEROS CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/06/2025	Valido		27/06/2025	20572164331	
2	Proveedor con RUC	20611159138	KESTAN CONTRATISTAS E INVERSIONES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/06/2025	Valido		28/06/2025	20611159138	

2. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS

De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, en la Etapa de Presentación de Ofertas (Electrónica), en la fecha 02/07/25, el Comité de Selección evidenció que presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE, los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Acciones
1	20611159138	CONSORCIO PUENTE SUNI	02/07/2025	19:26:28	20611159138	02/07/2025	19:32:24	Enviado	Valido	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

El Comité de Selección, procedió a descargar de manera electrónica a través del SEACE la información de los archivos digitalizados de las ofertas de los postores, con el resultado siguiente:

2.1 CONSORCIO PUENTE SUNI: Se verifica que su estado de registro de su oferta es **VALIDO**, acto seguido se apertura su oferta electrónica, el mismo que se visualiza correctamente.

3. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS

El Comité de selección procedió con la revisión de las ofertas de los postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en el sub numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria y 2.2.2. Documentación de presentación facultativa, del numeral 2.2 Contenido de las ofertas del Capítulo II del procedimiento de selección de las bases integradas; verificando que cumplan con los requisitos de admisibilidad detallados en la sección específica de las bases, cabe señalar que, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el literal (a) del artículo 165 de la Ley. Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **no admitida**.

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA, FACULTATIVA Y ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS.		POSTOR N° 01
		CONSORCIO PUENTE SUNI
2.2.1.	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	¿CUMPLE?
2.2.1.1.	Documentos para la Admisión de la Oferta	
a	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si
b	Pacto de integridad (Anexo N° 2).	Si
c	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si
d	Declaración jurada declarando que: (i) es responsable de la veracidad de los documentos e información de la oferta, y (ii) no se encuentra impedido para contratar con el Estado, de acuerdo con el artículo 33 de la Ley. (Anexo N° 3)	Si
e	Promesa de consorcio con firmas digitales, o en su defecto, firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común, el correo electrónico común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 4)	Si
f	Documentación que acredite la desafectación del impedimento, en caso el proveedor al registrarse como participante hubiera presentado la declaración jurada de desafectación del impedimento (Anexo N° 5), de conformidad con el numeral 39.4 del artículo 39 del Reglamento.	Si
g	Oferta Económica (Anexo 6). En el caso de obras ejecutadas bajo el sistema de diseño y construcción, se anexa la estructura de costos del diseño.	Si
2.2.1.2.	Documentos para acreditar los requisitos de calificación	
	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.14 del Capítulo III de la presente sección de las bases.	Si
2.2.2.	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA	¿PRESENTA?
2.2.2.1	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	Si
2.2.2.2.	En el caso de que los proveedores que gocen del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, presentan adicionalmente una Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 13).	Si
3	REQUERIMIENTO CON SISTEMA DE ENTREGA DE SOLO CONSTRUCCIÓN - (ADMISIÓN DE LA OFERTA)	¿ADMITIDO?
3.1	RESULTADO DE ADMISIBILIDAD	ADMITIDA, si cumple con los requisitos de Admisibilidad

3.1 DETALLE DE LAS OFERTAS ELECTRONICAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN.

ITEM	Nombre o razón social del postor	R.U.C.	Estado
1	CONSORCIO VIAL ORELLANA	20611159138	ADMITIDA

3.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Asimismo, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admitieron, por lo que no serán evaluados: **Ninguna**

4. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS.

Los factores de evaluación son determinados por los evaluadores. En la contratación de obras, la evaluación de la oferta consiste en: **i) Evaluación Técnica y ii) Evaluación Económica.**

La evaluación económica de la oferta es posterior a la evaluación técnica, de acuerdo con el artículo 94 del Reglamento. El puntaje máximo de cada una de estas evaluaciones es equivalente a cien puntos, salvo en el caso que se determine la utilización de la oferta económica fija en el sistema de entrega de solo construcción, en cuyo caso el puntaje total equivale al puntaje total de la evaluación técnica y no hay asignación de puntaje a la evaluación económica.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

4.1 EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje Máximo: 100 Puntos)

La evaluación técnica se realiza sobre cien puntos. Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de **setenta puntos**.

FACTORES DE EVALUACIÓN FACULTATIVOS	PUNTAJE
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	[20] puntos
E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA	[20] puntos
F. CAPACITACIÓN	[30] puntos
L. SEGURIDAD Y SALUD	[30] puntos
PUNTAJE TOTAL	100 Puntos

4.2 EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje Máximo: 100 Puntos)

La evaluación de ofertas económicas en el presente procedimiento de selección es: **LIMITADA DE CONFORMIDAD AL ARTICULO 165 DEL REGLAMENTO.**



OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evalúa considerando el precio ofertado por el postor que debe encontrarse en el rango entre el 95% y 110% de la cuantía de la contratación. Los evaluadores descalifican las propuestas que no cumplan el referido rango.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acredita mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $Po = \frac{Mb \times Pmax}{Mo}$ <p>Po = Puntaje de la oferta económica a evaluar</p> <p>Mo = Monto de la oferta económica</p> <p>Mb = Monto de la oferta económica más baja</p> <p>Pmax = Puntaje máximo</p> <p>[PUNTAJE MÁXIMO EQUIVALENTE A 100 PUNTOS]</p>

EVALUACION TÉCNICA:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1:		CONSORCIO PUENTE SUNI
FACTORES		PUNTAJES
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	[20] puntos
E	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA	[20] puntos
F	CAPACITACIÓN	[30] puntos
L	SEGURIDAD Y SALUD	[30] puntos
PUNTAJE		100 puntos

EVALUACION ECONOMICA:

PARTICIPANTE	RAZÓN SOCIAL	PRECIO	IGV	PUNTAJE	TOTAL
N°01	CONSORCIO PUENTE SUNI	S/ 1,483,894.31	SIN IGV	100.00	100.00

4.3 PUNTAJE TOTAL

En el sistema de entrega de solo construcción con oferta económica limitada y el sistema de entrega de diseño y construcción, el puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de la evaluación técnica y la evaluación económica, aplicándose la siguiente fórmula:



$$PTP = c_1PT + c_2Pe$$

Donde:

PTP	=	Puntaje total del postor a evaluar
Pt	=	Puntaje de la evaluación técnica del postor a evaluar
Pe	=	Puntaje de la evaluación económica del postor a evaluar
C1	=	Coefficiente de ponderación para la evaluación técnica: [0.70]
c2	=	Coefficiente de ponderación para la evaluación económica: [0.30]

Dónde: $c_1 + c_2 = 1.00$

$$PTP = c_1PT + c_2Pe = 0.7*100 + 0.3*100 = 100$$

4.4 DETALLE DEL ORDEN DE PRELACIÓN, DE ACUERDO AL PUNTAJE TOTAL OBTENIDO

PARTICIPANTE	RAZÓN SOCIAL	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
N°01	CONSORCIO PUENTE SJUNI	100	1°

5. CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

El comité de Selección ha determinado la Calificación de ofertas, según lo indicado en la pág. 40 de las Bases Integradas.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				POSTOR N°01	
				CONSORCIO PUENTE SJUNI	
				CUMPLE	NO CUMPLE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL DEL PERSONAL CLAVE				
B.1	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE			X	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X	
C	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			X	
D	PARTICIPACIÓN EN CONSORCIO			X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				CALIFICADO	

Cabe indicar que de acuerdo con el artículo 72.3 del Reglamento y el literal g) del numeral 88.1 del artículo 88 del Reglamento, la capacidad técnica y profesional es verificada por la DEC para la suscripción del contrato de acuerdo al literal g) del numeral 88.1 del artículo 88, siempre que no se trate de un procedimiento con precalificación o no se hayan elegido factores de evaluación como la experiencia específica adicional o la formación adicional del personal clave.

6. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El comité de Selección, de acuerdo a los resultados obtenidos otorga la Buena Pro al Postor que se detalla a continuación:

N°	RAZÓN SOCIAL	R.U.C	MONTO ADJUDICADO
1	CONSORCIO PUENTE SUNI	20611159138	S/ 1,483,894.31

Nota: el monto adjudicado es sin IGV.

El Comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por: **UNANIMIDAD**.

Siendo las 8:00 pm se da por concluido la presente y firman las partes en señal de conformidad de lo que damos fe.



Ing. Civil Eli Bustamante Ilatoma
Presidente

LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N° 001-2025-MD/VG/C-1



CPCC Doris Consuelo Sangama Dahua
Primer miembro

LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N° 001-2025-MD/VG/C-1



Ing. Civil Rony Manuel Lopez Alvarado
Segundo miembro

LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N° 001-2025-MD/VG/C-1