

ADMISIÓN DE OFERTAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	MYL COMUNICACIONES S.R.L.	TECHNOLOGY LEADER S.A.C.	BTM INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	ENTERPRISE MARKETING SOLUTION S.A.C.	HM COMPUTER PARTNER S.A.C.	DK SOLUTIONS S.A.C.	TACTICAL ARMAMENT S.A.C.	F.P. TECNOLOGI & SYSTEM S.A.C	RIOS TEVES GESTION DE PROYECTOS E.I.R.L
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA									
RUC	20502657225	20502687647	20604215651	20538158713	20609856395	20600815467	20603323620	20536630954	20552247907
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución del servicio (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
g) El precio de la oferta en soles debe registrarse directamente en el formulario electrónico del SEACE. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	
	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

Lima, 24 de abril de 2025

NOTA:  
Se precisa que, en las bases integradas del presente procedimiento de selección se estableció que la sustentación del cumplimiento de las Especificaciones Técnicas requeridas, se realizaría mediante la presentación de una Declaración Jurada, de acuerdo al Anexo 03 de las mismas.  
Sin embargo, los postores que se detallan a continuación, además de dicho Anexo, han presentado información adicional correspondiente a los equipos ofertados:  
- BTM INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C., (folios del 20 al 21)  
- HM COMPUTER PARTNER S.A.C. (folios del 08 al 10)  
- TECHNOLOGY LEADER S.A.C. (folios del 20 al 30)  
- DK SOLUTIONS S.A.C. (folios del 09 al 10)  
- F.P. TECNOLOGI & SYSTEM S.A.C (folios del 19 al 25)

Es así que, en en función a lo señalado en diferentes pronunciamientos del Tribunal de Contrataciones del Estado (Resoluciones N° 00505-2024 -TCE-S5, N° 1328-2022-TCE-S1, N° 0198-2019-TCE-S1, entre otras), si bien, para la acreditación de las especificaciones técnicas del equipo ofertado bastaba con presentar el Anexo N° 3, lo cierto es que el hecho que un postor incorpore por su propia iniciativa documentación distinta a la solicitada (catálogos, folletos, hojas de presentación u otra declaración, etc.); en virtud de la evaluación integral de las ofertas, corresponde al comité de selección corroborar si la información allí presentada se sujetaba o no a lo requerido en las bases integradas definitivas.  
Así mismo, en los citados pronunciamientos también manifiestan que cualquier interpretación en contrario determinaría que, aun cuando se verifique en una oferta un incumplimiento o incongruencia a las condiciones exigidas en las bases, debería otorgarse la buena pro para que se evidencie tal incumplimiento del requerimiento o incongruencia respecto de lo declarado en el Anexo N° 3, en la suscripción del contrato o la ejecución del mismo, actos que resultarían contrarios a los principios de eficiencia y eficacia que contempla el artículo 2 de la Ley. Por otra parte, cabe mencionar que, una omisión del comité de selección de la revisión de dichos documentos, por no ser características expresamente requeridas durante la evaluación de ofertas, supone también una afectación a los referidos principios.

En ese sentido, se ha verificado que, la información presentada por BTM INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.no cumple con las características requeridas, en vista el integrante del comité del área usuaria indica que la propuesta que hace acerca del Procesador es por Intel Core i7, es **distinto** al solicitado en las Bases Integradas Intel® Core™ Ultra, por lo que se declara como No Admitida su propuesta.  
Respecto a los demás postores que presentaron información adicional, si cumplen con las características requeridas.