

**ACTA DE VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACION OBLIGATORIA, EVALUACIÓN,
CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2023-EPS SEDALORETO S.A.-GZY
SEGUNDA CONVOCATORIA**

**“ADQUISICIÓN DE MATERIALES PARA EL MEJORAMIENTO DE LA PLANTA DE
TRATAMIENTO N° 1 Y N° 2 DE LA EPS SEDALORETO S.A., ZONAL DE
YURIMAGUAS”, ITEM N° 3”.**

Siendo las 14:00 horas, del día miércoles 20 de diciembre de 2023, en la Oficina de Logística de la zonal de Yurimaguas de la EPS SEDALORETO S.A., ubicado en el Jr. Progreso N° 1015 Distrito de Yurimaguas, Provincia de Alto Amazonas, Departamento de Loreto, el Presidente del Comité de Selección dio inicio a la Verificación de la documentación obligatoria, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2023-EPS SEDALORETO S.A.-GZY – SEGUNDA CONVOCATORIA “ADQUISICIÓN DE MATERIALES PARA EL MEJORAMIENTO DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO N° 1 Y N° 2 DE LA EPS SEDALORETO S.A., ZONAL DE YURIMAGUAS”, ITEM N° 3: ADQUISICIÓN DE TOBERAS FILTRANTES PARA EL MEJORAMIENTO DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO N° 1 y 2 DE LA EPS SEDALORETO S.A., ZONAL YURIMAGUAS**, designados mediante Memo Múltiple N° 054-2023-EPS SEDALORETO S.A. – GZY, de fecha 30 de junio de 2023, integrado por los señores:

Miembros del Comité:

1.- BERNABE ESCUDERO CONTRERAS	Presidente Titular
2.- ELISEO CASIQUE HUAYUNGA	1er Miembro Titular
3.- CARLOS MIGUEL ISUIZA RENGIFO	2do Miembro Titular

VALOR ESTIMADO:

ITEM N° 3: S/ 77,288.96 SOLES.

El Comité de Selección dio a conocer que, de acuerdo al calendario de las Bases Administrativas aprobadas, se procedió a convocar el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2023-EPS SEDALORETO S.A.-GZY – PRIMERA CONVOCATORIA “ADQUISICIÓN DE MATERIALES PARA EL MEJORAMIENTO DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO N° 1 Y N° 2 DE LA EPS SEDALORETO S.A., ZONAL DE YURIMAGUAS”, ITEMS N° 3: ADQUISICIÓN DE TOBERAS FILTRANTES PARA EL MEJORAMIENTO DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO N° 1 y 2 DE LA EPS SEDALORETO S.A., ZONAL YURIMAGUAS**, estando programada la admisión, evaluación y calificación de ofertas y el otorgamiento de la buena pro para el día de hoy miércoles 20 de diciembre del presente año.

Registro de Participantes

Se registró electrónicamente a través de la plataforma del se@ce un total de cinco (5) participantes, de acuerdo al siguiente detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10104333732	RAMIREZ DE LA CRUZ JESSICA VIVIAN	01/12/2023	Válido	01/12/2023	10104333732
2	Proveedor con RUC	10462372693	TAFUR PINCHI LUZ MARINA	28/11/2023	Válido	28/11/2023	10462372693
3	Proveedor con RUC	20102108443	INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C.	14/12/2023	Válido	14/12/2023	20102108443
4	Proveedor con RUC	20492421406	INVERSIONES NOVESUR S.A.C	29/11/2023	Válido	29/11/2023	20492421406
5	Proveedor con RUC	20535618705	ACUEDUCTOS PERU E.I.R.L.	28/11/2023	Válido	28/11/2023	20535618705

Presentación de Ofertas

Seguidamente, los miembros del Comité de Selección procedieron a descargar las ofertas de los cuatro (4) participantes que presentaron electrónicamente a través del se@ce de acuerdo al siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado M
1	10462372693	TAFUR PINCHI LUZ MARINA INVERSIONES	18/12/2023	22:16:36	10462372693	18/12/2023	22:24:39	Enviado	Valido
2	20492421406	NOVESUR S.A.C	18/12/2023	21:04:13	20492421406	18/12/2023	21:06:36	Enviado	Valido
3	10104333732	RAMIREZ DE LA CRUZ JESSICA VIVIAN INDUSTRIAS	18/12/2023	23:41:34	10104333732	18/12/2023	23:44:08	Enviado	Valido
4	20102108443	TRIVECA S.A.C.	18/12/2023	11:00:55	20102108443	18/12/2023	11:01:53	Enviado	Valido

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

ADMISION DE OFERTAS:

El comité de Selección verificó la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b) c), e), f) y g) del artículo 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y determina si la oferta responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas de las bases administrativas.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2023-EPS SEDALORETO S.A.-GZY SEGUNDA CONVOCATORIA "ADQUISICIÓN DE MATERIALES PARA EL MEJORAMIENTO DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO N° 1 Y N° 2 DE LA EPS SEDALORETO S.A., ZONAL DE YURIMAGUAS", ITEM N° 3:										
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA								ADMISION DE LA OFERTA TÉCNICA (CUMPLIMIENTO DE LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA)
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas. (Anexo N° 3)	Tabla de datos técnicos (TDT)	e) Declaración jurada de plazo de entrega, Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	g) Precio de la Oferta en Soles	
1	LUZ MARINA TAFUR PINCHI.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO APLICA	PRESENTA	ADMITIDA
2	INVERSIONES NOVESUR S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO APLICA	PRESENTA	ADMITIDA
3	JESSICA VIVIAN RAMIREZ DE LA CRUZ	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA, PERO NO CUMPLE LAS EETT.	PRESENTA	NO APLICA	PRESENTA	NO ADMITIDA (*)
4	INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO APLICA	PRESENTA	ADMITIDA

(*) Se deja constancia que el participante JESSICA VIVIAN RAMIREZ DE LA CRUZ **no** cumplió con los documentos de admisibilidad y requisitos de admisibilidad; toda vez que, a folio 6 de la oferta se advierte un documento elaborado por el postor en el que expondría las características técnicas del bien ofertado; sin embargo, se advierte que el postor no ha especificado cual es el valor exacto de cada característica que cumpliría su bien ofertado, limitándose a expresar rangos. Esta situación imposibilita al comité a tener certeza de lo realmente ofertado por el postor.

Resolución N° 1950-2019-TCE-S2.

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que **permita generar convicción de lo realmente ofertado** (...)"

Finalmente, otra observación realizada es referente al anexo de la oferta económica, pues en el concepto de lo ofertado el postor ha consignado la nomenclatura del procedimiento, y no el detalle del bien ofertado.

Ahora bien, según lo establecido en el artículo 60° del Reglamento, el Anexo de la oferta económica solo puede ser subsanado en cuanto a la rúbrica y foliación, por lo que no corresponde subsanación del cuestionamiento detectado.

En ese sentido, por las razones expuestas se da por **NO ADMITIR** la oferta del participante JESSICA RAMIREZ DE LA CRUZ.

En cumplimiento a lo descrito en el literal 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece:

"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados"

EVALUACIÓN DE OFERTAS:

De acuerdo a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73° con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas

De la revisión de las cuatro (4) ofertas presentadas por los participantes, el Comité de Selección, determinó admitir las tres (3) ofertas, las mismas que pasan a la etapa de evaluación del precio de la oferta, plazo de entrega y garantía comercial, siendo el siguiente detalle:

N°	POSTOR	ITEM QUE SE PRESENTA	ESTADO
1	LUZ MARINA TAFUR PINCHI.	3	ADMITIDA
2	INVERSIONES NOVESUR S.A.C.	3	ADMITIDA
3	JESSICA VIVIAN RAMIREZ DE LA CRUZ	3	NO ADMITIDA
4	INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C.	3	ADMITIDA

Así mismo, el Comité de Selección, procedió a evaluar los factores de evaluación que es el: 1) Precio de la Oferta, 2) Plazo de Entrega y 3) Garantía Comercial, a través del procedimiento de

evaluación establecido en las bases, obteniendo el siguiente orden de prelación de la ofertada evaluada:

Nº	POSTOR	DETERMINACION DEL PUNTAJE									PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
		ITEM	PRECIO DE LA OFERTA	PUNTAJE	PLAZO DE ENTREGA	PUNTAJE	GARANTIA COMERCIAL	PUNTAJE	PUNTAJE PARCIAL	BONIFICACION 5%		
1	LUZ MARINA TAFUR PINCHI.	3	60,000.00	33.48	5 DIAS	30.00	31 MESES	20.00	83.48	4.170	87.65	2
2	INVERSIONES NOVESUR S.A.C.	3	40,179.00	50.00	20 DIAS	20.00	31 MESES	20.00	90.00	0.00	90.00	1
4	INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C.	3	77,180.00	26.03	39 DIAS	10.00	12 MESES	0.00	36.03	0.00	36.03	3

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumpla con los requisitos de calificación especificados en las bases administrativas, si la oferta del postor no cumple con los requisitos de calificación es descalificada, obteniendo el siguiente resultado.

POSTOR N° 1: INVERSIONES NOVESUR S.A.C.				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR				
Requisito El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 100,000.00 (Cien Mil y 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 19,000.00 (Diecinueve Mil y 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran bienes similares a los siguientes: Venta o Suministro de toberas y/o difusores de agua así como material de PVC para instalaciones de agua y desagüe. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.				NO CUMPLE ACREDITA EXPERIENCIA DE S/ 80,164.82 (DEL FOLIO 17 AL FOLIO 55)
Nº	EMPRESA	NÚMERO DE DOCUMENTO	MONTO (S/.)	OBSERVACIONES
1	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES SAUL S.A.C.	E001-1181	S/. 0.00	NO CONSIDERADO, FECHA DE DEPOSITO ANTES DE LA FECHA DE LA FECHA DE FACTURA.
2	EPS EMAPICA S.A.	FF03-000036	S/. 15,456.76	NINGUNA
3	EPS EMAPICA S.A.	FF01-000291	S/. 14,414.10	NINGUNA
4	PLM INVERSIONES INMOBILIARIA S.A.C.	FF01-000463	S/. 10,441.30	NINGUNA
5	CONSSOLIDA S.A.	E001-1645	S/. 8,820.50	NINGUNA
6	CONSSOLIDA S.A.	FF01-000451	S/. 8,657.00	NINGUNA
7	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES SAUL S.A.C.	E001-1170	S/. 6,343.68	NINGUNA
8	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES SAUL S.A.C.	E001-749	S/. 6,343.68	NINGUNA
9	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES SAUL S.A.C.	E001-659	S/. 0.00	NO CONSIDERADO, FECHA DE DEPOSITO ANTES DE LA FECHA DE LA FECHA DE FACTURA.
10	CONSORCIO VIMSA S.A.C.	F001-000123	S/. 5,959.00	NINGUNA
11	TENORIO INSTALACIONES S.A.C.	FF01-000513	S/. 0.00	NO CONSIDERADO, FECHA DE DEPOSITO ANTES DE LA FECHA DE LA FECHA DE FACTURA.
12	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES SAUL S.A.C.	E001-477	S/. 0.00	NO CONSIDERADO, FECHA DE DEPOSITO ANTES DE LA FECHA DE LA FECHA DE FACTURA.
13	CONSORCIO VIMSA S.A.C.	E001-575	0.00.	NO CONSIDERADO, FECHA DE DEPOSITO ANTES DE LA FECHA DE LA FECHA DE FACTURA.
14	CLASEM S.A.C.	FF01-000160	S/. 3,728.80	NINGUNA
S/. 80,164.82				
RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
EL POSTOR N° 1: INVERSIONES NOVESUR S.A.C., NO CUMPLE CON EL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, SOLICITADO EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, POR LO QUE QUEDA DESCALIFICADO.				

Se deja constancia que el postor INVERSIONES NOVESUR S.A.C., presenta las siguientes referencias observadas:

- A folios 19 el postor presenta la factura E001-1181 de fecha 15/09/2020 por la suma de S/ 69,428.25 de la cual pretende sustentar S/ 18,723.65 como experiencia similar. El postor pretende acreditar dicho comprobante a través del Estado de Cuenta que obra a folios 21; sin embargo, de la revisión del referido estado de cuenta se advierte que el postor ha resaltado un abono efectuado el 12/09/2020, esto es 3 días antes de la fecha de emisión de la factura; pretendiendo que dicho abono sea contabilizado para acreditar el comprobante en mención. Sin embargo, al ser un abono efectuado con anterioridad a la emisión de la Factura, no existe certeza de que este corresponda a dicha factura, estando impedido el comité de dilucidar y/o interpretar dicha situación de la revisión de los documentos de la oferta; consecuentemente esta experiencia no fue considerada.
- A folios 41 el postor presenta la factura E001-659 de fecha 30/10/2019 por la suma de S/ 6,343.68. El postor pretende acreditar dicho comprobante a través del Estado de Cuenta que obra a folios 42; sin embargo, de la revisión del referido estado de cuenta se advierte que el postor ha resaltado un abono efectuado el 29/10/2023, esto es 1 día antes de la fecha de emisión de la factura; pretendiendo que dicho abono sea contabilizado para acreditar el comprobante en mención. Sin embargo, al ser un abono efectuado con anterioridad a la emisión de la Factura, no existe certeza de que este corresponda a dicha factura, estando impedido el comité de dilucidar y/o interpretar dicha situación de la revisión de los documentos de la oferta; consecuentemente esta experiencia no fue considerada.
- A folios 46 el postor presenta la factura E001-000513 de fecha 24/04/2023 por la suma de S/ 16,929.70. El postor pretende acreditar dicho comprobante a través del Estado de Cuenta que obra a folios 47; sin embargo, de la revisión del referido estado de cuenta se advierte que el postor ha resaltado un abono efectuado el 20/04/2023, esto es 4 días antes de la fecha de emisión de la factura; pretendiendo que dicho abono sea contabilizado para acreditar el comprobante en mención. Sin embargo, al ser un abono efectuado con anterioridad a la emisión de la Factura, no existe certeza de que este corresponda a dicha factura, estando impedido el comité de dilucidar y/o interpretar dicha situación de la revisión de los documentos de la oferta; consecuentemente esta experiencia no fue considerada.
- A folios 48 el postor presenta la factura E001-477 de fecha 31/07/2019 por la suma de S/ 5,437.44. El postor pretende acreditar dicho comprobante a través del Estado de Cuenta que obra a folios 49; sin embargo, de la revisión del referido estado de cuenta se advierte que el postor ha resaltado un abono efectuado el 25/07/2019, esto es 6 días antes de la fecha de emisión de la factura; pretendiendo que dicho abono sea contabilizado para acreditar el comprobante en mención. Sin embargo, al ser un abono efectuado con anterioridad a la emisión de la Factura, no existe certeza de que este corresponda a dicha factura, estando impedido el comité de dilucidar y/o interpretar dicha situación de la revisión de los documentos de la oferta; consecuentemente esta experiencia no fue considerada.
- A folios 50 el postor presenta la factura E001-575 de fecha 20/09/2019 por la suma de S/ 15,812.00 de la cual pretende sustentar S/ 4,602.00 como experiencia similar. El postor pretende acreditar dicho comprobante a través del Estado de Cuenta que obra a folios 51; sin embargo, de la revisión del referido estado de cuenta se advierte que el postor ha resaltado un abono efectuado el 18/09/2019, esto es 2 días antes de la fecha de emisión de la factura; pretendiendo que dicho abono sea contabilizado para acreditar el comprobante en mención. Sin embargo, al ser un abono efectuado con anterioridad a la emisión de la Factura, no existe certeza de que este corresponda a dicha factura, estando impedido el comité de dilucidar y/o interpretar dicha situación de la revisión de los documentos de la oferta; consecuentemente esta experiencia no fue considerada.

En atención a lo anteriormente descontando las facturas mencionadas, el postor INVERSIONES NOVESUR S.A.C. no supera el monto mínimo requerido como experiencia del postor en la especialidad, por lo que su oferta queda **DESCALIFICADA**.

Finalmente, se debe tener en cuenta que sobre lo expuesto el Tribunal de Contrataciones del Estado ha establecido que:

Resolución N° 0162-2019-TCE-S2:

- o "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que aquella sea desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Resolución N° 0334-2019-TCE-S1

- o "(...) no es función de dicho órgano Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno".

Resolución N° 1693-2019-TCE-S2

- o "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

POSTOR N° 2: LUZ MARINA TAFUR PINCHI.

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR

Requisito

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 100,000.00 (Cien Mil y 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 19,000.00 (Diechueve Mil y 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.

Se consideran bienes similares a los siguientes: **Venta o Suministro de toberas y/o difusores de agua así como material de PVC para instalaciones de agua y desagüe.**

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de: (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

CUMPLE
DECLARA EN EL ANEXO N° 1, TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA
ACREDITA EXPERIENCIA DE S/ 159,850.29 (DEL FOLIO 19 AL FOLIO 20)

N°	EMPRESA	NÚMERO DE DOCUMENTO	MONTO (S/.)	OBSERVACIONES
1	EPS SEDALORETO S.A.	E001-97	S/. 159,850.29	NINGUNA

S/. 159,850.29

RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

EL POSTOR N° 2: LUZ MARINA TAFUR PINCHI, CUMPLE CON EL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, SOLICITADO EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, POR LO QUE QUEDA CALIFICADO.

POSTOR N° 3: INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR				
Requisito El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 100,000.00 (Cien Mil y 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 19,000.00 (Diecinueve Mil y 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran bienes similares a los siguientes: Venta o Suministro de toberas y/o difusores de agua así como material de PVC para instalaciones de agua y desagüe. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.				CUMPLE ACREDITA EXPERIENCIA DE S/ 237,145.12 (DEL FOLIO 31 AL FOLIO 35)
N°	EMPRESA	NÚMERO DE DOCUMENTO	MONTO (S/.)	OBSERVACIONES
1	EPS EMAPAT S.A.	F001-004387	S/. 107,601.52	NINGUNA
2	EMAPA CAÑETE S.A.	F002-000795	S/. 129,543.60	NINGUNA
S/. 237,145.12				
RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
EL POSTOR N° 3: INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C., CUMPLE CON EL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, SOLICITADO EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, POR LO QUE QUEDA CALIFICADO.				

Por consiguiente, habiendo cumplido dos (2) postores, con acreditar el REQUISITO DE CALIFICACION – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, establecido en el documento del procedimiento de selección:

- ✓ **LUZ MARINA TAFUR PINCHI, Cumple** con acreditar el Requisito de Calificación - Experiencia del Postor en la Especialidad, especificados en las Bases Integradas, en el Ítem N° 3, por lo que su Oferta queda **CALIFICADA**
- ✓ **INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C., Cumple** con acreditar el Requisito de Calificación - Experiencia del Postor en la Especialidad, especificados en las Bases Integradas, en el Ítem N° 3, por lo que su Oferta queda **CALIFICADA**.

También, es oportuno acotar que las Bases del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que el Comité de Selección a efectuado la evaluación y calificación y ha corroborado la documentación contenida en la oferta de los postores a fin de constatar que cumplan con lo requerido por la Entidad.

En tal sentido el Comité de Selección, toma los siguientes acuerdos:



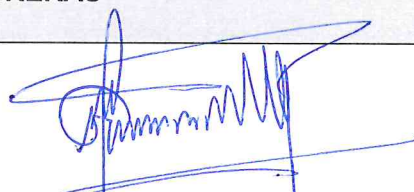
PRIMERO: Otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección del **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2023-EPS SEDALORETO S.A.-GZY – SEGUNDA CONVOCATORIA “ADQUISICIÓN DE MATERIALES PARA EL MEJORAMIENTO DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO N° 1 Y N° 2 DE LA EPS SEDALORETO S.A., ZONAL DE YURIMAGUAS”, ITEMS N° 3: ADQUISICIÓN DE TOBERAS FILTRANTES PARA EL MEJORAMIENTO DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO N° 1 y 2 DE LA EPS SEDALORETO S.A., ZONAL YURIMAGUAS,**

al postor **LUZ MARINA TAFUR PINCHI**, por el monto de **S/ 60,000.00** (Sesenta Mil y 00/100 soles), exonerado el IGV.

SEGUNDO: Publicar este resultado al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

TERCERO: Remitir copia de la presente acta al expediente de contratación.

Siendo las 15:50 horas del día miércoles 20 de diciembre del 2023, se dio por concluida la sesión, firmando los miembros del Comité de Selección en señal de conformidad.

	
BERNABE ESCUDERO CONTRERAS PRESIDENTE TITULAR	
	
ELISEO CASIQUE HUAYUNGA PRIMER MIEMBRO TITULAR	CARLOS MIGUEL ISUIZA RENGIFO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR