

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	INFORME N° 001-2023-GRU-GR-CS (AS N° 099-2023)
		Fecha del informe	15/12/2023




2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA GENERAL REGIONAL
---	---	---------------------------

3 ANTECEDENTES									
<p>Mediante FORMATO N° 02 fecha 15/11/2023, se aprobó el Expediente de Contratación del procedimiento de Selección, asimismo, con FORMATO N° 04 del 15/11/2023, se designó a los Miembros del Comité de Selección encargados de conducir el procedimiento de selección, con FORMATO N° 07 de fecha 17/11/2023, se aprobó las Bases del procedimiento, siendo registrado la convocatoria en el Sistema Electrónico de las Contrataciones (en adelante el SEACE) el día 17/11/2023.</p> <p>Que, de acuerdo al calendario del procedimiento de selección publicado en el SEACE, el registro de participantes inició el 18/11/2023 hasta el 27/11/2023, inscribiéndose los siguientes participantes:</p>									
	Rta.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado Adversancia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1		Proveedor con RUC	10178136505	MAGUÑA RODRIGUEZ GASTON ELEODORO	21/11/2023	Válido	21/11/2023	10178136505	
2		Proveedor con RUC	10211454348	OYARCE CAVERO JORGE GERMAN	20/11/2023	Válido	20/11/2023	10211454348	
3		Proveedor con RUC	10443913454	TORRES PALACIOS JESSICA	27/11/2023	Válido	27/11/2023	10443913454	
4		Proveedor con RUC	20393356384	BIO CONSULTORES SELVA S.A.C.	18/11/2023	Válido	18/11/2023	20393356384	
5		Proveedor con RUC	20601839742	SERVICIOS MULTIPLES MAKERA E.I.R.L.	18/11/2023	Válido	18/11/2023	20601839742	
5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.									
Con fecha 28/11/2023, se llevó a cabo la etapa de Evaluación y calificación de la oferta.									

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN DE BAJA Y MEDIANA COMPLEJIDAD: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN PALMA ACEITERA EN LOCALIDADES NESHUYA, CURIMANA, ALEXANDER VON HUMBOLDT, PADRE ABAD, BOQUERON, YARINACOA, CAMPO VERDE Y NUEVA REQUENA- DRAU DEL DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI. CÓDIGO ÚNICO DE IDEA N° 264825.
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN AS-SM-99-2023-GRU-GR-CS-1
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA PRIMERA CONVOCATORIA
4.4	ITEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) ITEM ÚNICO

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
Se registraron participantes, pero no presentaron oferta.	
Se presentó 01 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	
() ofertas, no fueron admitidas,	
() ofertas, fueron rechazadas.	
(X) ofertas, fueron descalificadas.	X

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Se concluye que la declaración de desierto se debió a que los postores no estructuraron adecuadamente su oferta, pues la no admisión de la misma deriva de errores en sus ofertas.</p> <p>2.- Se verifique si persiste la necesidad de continuar con la segunda convocatoria.</p>	
10	<div style="text-align: center;">  IECON. JOSE LUIS CASTRO ULLILEN Comité de Selección Presidente Titular </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  ING. MACK HENRY PINCHI RAMIREZ Comité de Selección Miembro Titular </div> <div style="text-align: center;">  LIC. ADM. JAIME RENGIFO ZUASNAHABAR Comité de Selección Miembro Titular </div> </div>	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		