

**ACTA DE VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACION OBLIGATORIA, EVALUACIÓN,
CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2025-EPS SEDALORETO S.A.-GZY
PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DE UN LABORATORIO CON EXPERIENCIA EN SERVICIOS DE
MONITOREO AMBIENTAL PARA REALIZAR “ANÁLISIS FÍSICO, QUÍMICO,
MICROBIOLÓGICO Y PARASITOLÓGICO DE LAS FUENTES DE AGUAS SUPERFICIALES
(RÍOS PARANAPURA Y HUALLAGA Y; AGUA POTABLE PARA CONSUMO HUMANO)” CON
ENSAYOS DE LABORATORIO ACREDITADOS ANTE INACAL.**

Siendo las 10:00 horas, del día 18 de marzo de 2025, en la Oficina de Logística de la Zonal Yurimaguas de la EPS SEDALORETO S.A., ubicado en el Jr. Progreso N° 1015 Distrito de Yurimaguas, Provincia de Alto Amazonas, Departamento de Loreto, el Presidente del Comité de Selección dio inicio a la verificación de la documentación obligatoria, calificación y evaluación otorgamiento de la Buena Pro de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2025-EPS SEDALORETO S.A.-GZY - PRIMERA CONVOCATORIA**, para la **CONTRATACIÓN DE UN LABORATORIO CON EXPERIENCIA EN SERVICIOS DE MONITOREO AMBIENTAL PARA REALIZAR “ANÁLISIS FÍSICO, QUÍMICO, MICROBIOLÓGICO Y PARASITOLÓGICO DE LAS FUENTES DE AGUAS SUPERFICIALES (RÍOS PARANAPURA Y HUALLAGA Y; AGUA POTABLE PARA CONSUMO HUMANO)” CON ENSAYOS DE LABORATORIO ACREDITADOS ANTE INACAL**, designados mediante memo múltiple N° 021-2025-EPS SEDALORETO S.A.-GZY, de fecha 03 de marzo de 2025, integrado por los señores:

Miembros del Comité:

- | | |
|-------------------------------------|---------------------|
| 1.- ELISEO CASIQUE HUAYUNGA | Presidente Titular |
| 2.- BERNABE ESCUDERO CONTRERAS | 1er Miembro Titular |
| 3.- KAROLAY SMITH REATEGUI GONZALES | 2do Miembro Titular |

VALOR ESTIMADO: S/ 120,000.00 SOLES.

El Presidente del Comité de Selección dio a conocer que, de acuerdo al calendario de las Bases Administrativas aprobadas, se procedió a convocar el procedimiento de selección **AS-009-2025-EPS SEDALORETO S.A.-GZY - I CONVOCATORIA**, para la **CONTRATACIÓN DE UN LABORATORIO CON EXPERIENCIA EN SERVICIOS DE MONITOREO AMBIENTAL PARA REALIZAR “ANÁLISIS FÍSICO, QUÍMICO, MICROBIOLÓGICO Y PARASITOLÓGICO DE LAS FUENTES DE AGUAS SUPERFICIALES (RÍOS PARANAPURA Y HUALLAGA Y; AGUA POTABLE PARA CONSUMO HUMANO)” CON ENSAYOS DE LABORATORIO ACREDITADOS ANTE INACAL**, estando programada la calificación y evaluación de ofertas y el otorgamiento de la buena pro para el día de hoy martes 18 de marzo del presente año.

1. REGISTRO DE PARTICIPANTES

Se registró electrónicamente a través de la plataforma del se@ce dieciséis (16) participantes, de acuerdo al siguiente detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20100011884	CERTIFICACIONES DEL PERU S A CERPER	07/03/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	20100114349	SGS DEL PERU S.A.C.	06/03/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20512225986	AGQ PERU S.A.C.	05/03/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20512976795	HIDROLAB PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HIDROLAB PERU S.A.C.	11/03/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20521561492	PACIFIC CONTROL S.A.C.	05/03/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20600293321	ANSERTECH PERU S.A.C.	06/03/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20600651901	ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.	11/03/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20602097235	SOMALAB SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/03/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20603464347	GRUPO URBAN DREAM INGENIERIA Y ARQUITECTURA SOSTENIBLE S.A.C.	11/03/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20609287803	AD LAB S.A.C.	05/03/2025	Válido
11	Proveedor con RUC	20609293897	V & G AMBIENTAL CONSULTING S.A.C.	10/03/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20610041931	KIRAMI ENGINEERING TECHNOLOGY AND SERVICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/03/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20610608443	LIAM CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	06/03/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20612321672	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	11/03/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	13/03/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	20613035398	OCAMPER S.A.C.	13/03/2025	Válido

2. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Seguidamente, los miembros del Comité de Selección procedieron a descargar la oferta de los cuatro (4) participantes que registraron su oferta electrónicamente a través del se@ce de acuerdo al siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20609287803	AD LAB S.A.C.	14/03/2025	18:33:47	20609287803	14/03/2025	18:38:17	Enviado	Valido
2	20521561492	PACIFIC CONTROL S.A.C.	14/03/2025	23:07:27	20521561492	14/03/2025	23:08:58	Enviado	Valido
3	20602097235	CONSORCIO SOMAJAC	14/03/2025	23:45:46	20602097235	14/03/2025	23:47:41	Enviado	Valido
4	20609293897	V & G AMBIENTAL CONSULTING S.A.C.	14/03/2025	23:11:08	20609293897	14/03/2025	23:13:53	Enviado	Valido

3. ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido el Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos presentados para la admisión de la oferta, en atención a la información solicitada en el Capítulo II de la Sección Específica, requeridos en el numeral 2.2.1.1 Documentación de Presentación Obligatoria descrito en los literales a), b), c), d), e), f) y g), obteniéndose el siguiente detalle:

ANEXO N° 1									
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2025-EPS SEDALORETO S.A. PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DE UN LABORATORIO CON EXPERIENCIA EN SERVICIOS DE MONITOREO AMBIENTAL PARA REALIZAR "ANÁLISIS FÍSICO, QUÍMICO, MICROBIOLÓGICO Y PARASITOLÓGICO DE LAS FUENTES DE AGUAS SUPERFICIALES (RÍOS PARANAPURA Y HUALLAGA Y; AGUA POTABLE PARA CONSUMO HUMANO)" CON ENSAYOS DE LABORATORIO ACREDITADOS ANTE INACAL									
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA							ADMISIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA (CUMPLIMIENTO DE LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA)
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de Consultoría de obra (Anexo N° 04)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	
1	AD LAB S.A.C	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CONFORME	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CONFORME (\$/ 96,000.00)	NO ADMITIDO (*)
2	PACIFIC CONTROL S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CONFORME (\$/ 157,800.00)	NO ADMITIDO (**)
3	CONSORCIO SOMAJAC	NO CONFORME	NO CONFORME	NO CONFORME	NO CONFORME	NO CONFORME	NO CONFORME	NO CONFORME (\$/ 118,450.00)	NO ADMITIDO (***)
4	V & G AMBIENTAL CONSULTING S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CONFORME	NO CORRESPONDE	CONFORME (\$/ 107,750.00)	NO ADMITIDO (****)

- (*) Se deja constancia que el participante **AD LAB S.A.C.**, con RUC N° 20609287803, presenta en el extremo de su oferta en folios 7 y 9, en referencia al **ANEXO N° 03 – DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA** y el **ANEXO N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA**, el participante presenta sus declaraciones con el objeto de **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO ESPECIALIZADO DE MUESTREO DE AGUAS RESIDUALES NO DOMESTICAS A TRAVÉS DE UN LABORATORIO ACREDITADO POR EL INACAL PARA EL PERÍODO 2025**, la cual **NO** guarda relación con el presente objeto de convocatoria establecidas en la página 14, numeral 1.2.OBJETO DE LA CONVOCATORIA, siendo estas las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, la cual detalla que “El presente procedimiento de selección tiene por objeto la **CONTRATACIÓN DE UN LABORATORIO CON EXPERIENCIA EN SERVICIOS DE MONITOREO AMBIENTAL PARA REALIZAR ANÁLISIS FÍSICO, QUÍMICO, MICROBIOLÓGICO Y PARASITOLÓGICO DE LAS FUENTES DE AGUAS SUPERFICIALES (RÍOS PARANAPURA Y HUALLAGA Y; AGUA POTABLE PARA CONSUMO HUMANO) CON ENSAYOS DE LABORATORIO ACREDITADOS ANTE INACAL**”, tal como se adjunta.

DOCUMENTO PRESENTADO POR EL PARTICIPANTE, SEGÚN OBJETO A LA CONVOCATORIA


ANEXO N° 3

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°009-2025-EPS SEDALORETO S.A.-GZY
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO ESPECIALIZADO DE MUESTREO DE AGUAS RESIDUALES NO DOMESTICAS A TRAVÉS DE UN LABORATORIO ACREDITADO POR EL INACAL PARA EL PERÍODO 2025**, de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Lima, 14 de marzo del 2025


David M. Arroyo Delgado
Gerente General
AD LAB

David Máximo Arroyo Delgado
Representante legal

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

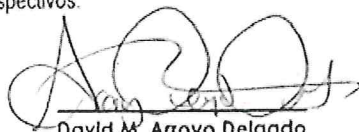
Señores
COMITÉ DE SELECCION
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°009-2025-EPS SEDALORETO S.A.-GZY
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CONTRATACION DEL SERVICIO ESPECIALIZADO DE MUESTREO DE AGUAS RESIDUALES NO DOMESTICAS A TRAVES DE UN LABORATORIO ACREDITADO POR EL INACAL PARA EL PERIODO 2025	96,000.00
TOTAL	96,000.00

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 14 de marzo del 2025



David M. Arroyo Delgado
Gerente General

AD LAB

David Máximo Arroyo Delgado
Representante legal

DOCUMENTO SOLICITADO, SEGÚN OBJETO DE LA CONVOCATORIA
SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS

1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la "CONTRATACIÓN DE UN LABORATORIO CON EXPERIENCIA EN SERVICIOS DE MONITOREO AMBIENTAL PARA REALIZAR "ANÁLISIS FÍSICO, QUÍMICO, MICROBIOLÓGICO Y PARASITOLÓGICO DE LAS FUENTES DE AGUAS SUPERFICIALES (RÍOS PARANAPURA Y HUALLAGA Y; AGUA POTABLE PARA CONSUMO HUMANO)" CON ENSAYOS DE LABORATORIO ACREDITADOS ANTE INACAL".

1.3. EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN

El expediente de contratación fue aprobado mediante Memorándum N° 0488-2025-EPS SEDALORETO SA.-GZY, de fecha 03 de marzo de 2025.

Como cuestión previa es preciso indicar que en la etapa de "admisión" el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en las Bases Integradas y en el artículo 52 del Reglamento, de acuerdo al objeto de la contratación y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. **De no cumplir con lo requerido la Oferta se considera no admitida.**

El Comité de Selección realiza la verificación integral de todos los documentos que presentan los participantes en la cual describimos a continuación:

De lo antes expuesto se justifica la No Admisión de la Oferta del Postor AD LAB S.A.C., en razón que el Anexo N° 06, se evidencia que el participante menciona la descripción de un servicio diferente al Servicio requerido en las Bases Administrativas Integradas.

Al respecto, el **Artículo 60. Subsanación de las ofertas** del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece en el numeral 60.4. **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último.**

En ese sentido, teniendo en cuenta que las omisiones detectadas no son referentes a rubrica y foliación, esta no puede ser materia de subsanación.

Al respecto, es oportuno señalar que, en reiterados pronunciamientos o resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, manifiesta que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.

Cabe señalar que la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1 indica que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Cabe precisar, que la Resolución N° 03620 -2021-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado indica que: "... ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta; lo contrario implicaría vulnerar el principio de igualdad de trato previsto en el literal a) del artículo 2 de la Ley, en virtud del cual todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto...", **por lo que la oferta debe ser no admitida.**

El procedimiento de selección debe encontrarse orientado a permitir que se obtenga la oferta más ventajosa para la satisfacción del interés público, por tal motivo este Órgano Colegiado acuerda **NO ADMITIR** la oferta del postor **AD LAB S.A.C.**

- (**) Se deja constancia que el participante **PACIFIC CONTROL S.A.C.** con RUC N° **20521561492**, presenta en el extremo de su oferta en folio 10, en referencia al **ANEXO N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA**, el participante presenta sus declaraciones con el objeto de **CONTRATACIÓN DE UN LABORATORIO CON EXPERIENCIA EN SERVICIOS DE MONITOREO AMBIENTAL PARA REALIZAR "ANÁLISIS FÍSICO, QUÍMICO, MICROBIOLÓGICO Y PARASITOLÓGICO DE LAS FUENTES DE AGUAS SUPERFICIALES (RÍOS PARANAPURA Y HUALLAGA Y; AGUA POTABLE PARA CONSUMO HUMANO**, la cual **NO detalló específicamente** como lo establece en la página 14, numeral 1.2.OBJETO DE LA CONVOCATORIA, siendo estas las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, la cual detalla que **"El presente procedimiento de selección tiene por objeto la CONTRATACIÓN DE UN LABORATORIO CON EXPERIENCIA EN SERVICIOS DE MONITOREO AMBIENTAL PARA REALIZAR ANÁLISIS FÍSICO, QUÍMICO, MICROBIOLÓGICO Y PARASITOLÓGICO DE LAS FUENTES DE AGUAS SUPERFICIALES**

(RÍOS PARANAPURA Y HUALLAGA Y; AGUA POTABLE PARA CONSUMO HUMANO) CON ENSAYOS DE LABORATORIO ACREDITADOS ANTE INACAL", tal como se adjunta.

DOCUMENTO PRESENTADO POR EL PARTICIPANTE, SEGÚN OBJETO A LA CONVOCATORIA

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2025-EPS SEDALORETO S.A.-GZY
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CONTRATACIÓN DE UN LABORATORIO CON EXPERIENCIA EN SERVICIOS DE MONITOREO AMBIENTAL PARA REALIZAR "ANÁLISIS FÍSICO, QUÍMICO, MICROBIOLÓGICO Y PARASITOLÓGICO DE LAS FUENTES DE AGUAS SUPERFICIALES (RÍOS PARANAPURA Y HUALLAGA Y; AGUA POTABLE PARA CONSUMO HUMANO)"	S/ 157,800.00
TOTAL	S/ 157,800.00

El precio de la oferta SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 14 de marzo del 2025

DOCUMENTO SOLICITADO, SEGÚN OBJETO DE LA CONVOCATORIA
SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS

1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la "CONTRATACIÓN DE UN LABORATORIO CON EXPERIENCIA EN SERVICIOS DE MONITOREO AMBIENTAL PARA REALIZAR "ANÁLISIS FÍSICO, QUÍMICO, MICROBIOLÓGICO Y PARASITOLÓGICO DE LAS FUENTES DE AGUAS SUPERFICIALES (RÍOS PARANAPURA Y HUALLAGA Y; AGUA POTABLE PARA CONSUMO HUMANO)" CON ENSAYOS DE LABORATORIO ACREDITADOS ANTE INACAL".

1.3. EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN

El expediente de contratación fue aprobado mediante Memorandum N° 0488-2025-EPS SEDALORETO SA.-GZY, de fecha 03 de marzo de 2025.

Como cuestión previa es preciso indicar que en la etapa de “**admisión**” el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en las Bases Integradas y en el artículo 52 del Reglamento, de acuerdo al objeto de la contratación y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. **De no cumplir con lo requerido la Oferta se considera no admitida.**

El Comité de Selección realiza la verificación integral de todos los documentos que presentan los participantes en la cual describimos a continuación:

De lo antes expuesto se justifica la No Admisión de la Oferta del Postor **PACIFIC CONTROL S.A.C.**, en razón que el Anexo N° 06, se evidencia que el participante menciona la descripción del servicio completo, solo menciona una parte del Servicio requerido en las Bases Administrativas Integradas.

Al respecto, el **Artículo 60. Subsanación de las ofertas** del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece en el numeral 60.4. **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último.**

En ese sentido, teniendo en cuenta que las omisiones detectadas no son referentes a rúbrica y foliación, esta no puede ser materia de subsanación.

Al respecto, es oportuno señalar que, en reiterados pronunciamientos o resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, **manifiesta que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.**

Cabe señalar que la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1 indica que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Cabe precisar, que la Resolución N° 03620 -2021-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado indica que: “... ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta; lo contrario implicaría vulnerar el principio de igualdad de trato previsto en el literal a) del artículo 2 de la Ley, en virtud del cual todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto...”, **por lo que la oferta debe ser no admitida.**

El procedimiento de selección debe encontrarse orientado a permitir que se obtenga la oferta más ventajosa para la satisfacción del interés público, por tal motivo este Órgano Colegiado acuerda **NO ADMITIR** la oferta del postor **PACIFIC CONTROL S.A.C.**

- (***) Se deja constancia que el participante **CONSORCIO SOMAJAC**, integrado por la Empresa 1 **SOMALAB S.A.C.** con RUC N° 20602097235 y la Empresa 2 **CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS JACCOK S.C.R.L.**, con RUC N° 20603473583, presenta en todo el extremo de su oferta firmas que corresponden a una sola y única imagen de firma, es decir, no se trata de una firma

manuscrita original; por tanto, puede concluirse válidamente que no han sido ejecutadas físicamente con escritura a mano, sino que fueron imagen de firma pegadas.

Al respecto, el numeral 1.6 – **FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS**, establecidas en la página 5 de las bases integradas, la cual constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones, la cual establece que, las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales¹). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.**

Cabe señalar que la **Resolución N° 3806-2023-TCE-S2** indica que; Al respecto, cabe recordar que en el numeral 1.6 del Capítulo I – Sección General de las bases integradas se estableció que las declaraciones juradas, formatos o formularios que conforman la oferta, deben ser suscritos necesariamente por los postores o por sus representantes legales, a través de una firma manuscrita. En adición a ello, en el mismo numeral se acota que “**no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto**”.

Al respecto, es oportuno señalar que, en reiterados pronunciamientos o resoluciones del Tribunal de Contrataciones **del Estado, manifiesta que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función** de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.

Cabe señalar que la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1 indica que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Cabe precisar, que la Resolución N° 03620 -2021-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado indica que: “... ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta; lo contrario implicaría vulnerar el principio de igualdad de trato previsto en el literal a) del artículo 2 de la Ley, en virtud del cual todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto...”, **por lo que la oferta debe ser no admitida.**

El procedimiento de selección debe encontrarse orientado a permitir que se obtenga la oferta más ventajosa para la satisfacción del interés público, por tal motivo este Órgano Colegiado acuerda **NO ADMITIR** la oferta del postor **CONSORCIO SOMAJAC**.

- **(****)** Se deja constancia que el participante **V & G AMBIENTAL CONSULTING S.A.C.**, con RUC N° 20609293897, presenta en folio 69 de su oferta el **ANEXO N° 4, DECLARACIÓN JURADA DE**

¹ Para mayor información sobre la normativa de firmas y certificados digitales ingresar a: <https://www.indecopi.gob.pe/web/firmas-digitales/firmar-y-certificados-digitales>

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de treinta (30) días calendarios, contados a partir de la notificación de la Orden de Servicio o firma de acta de inicio, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO, indicando que el plazo de ejecución es de **TREINTA (30) calendarios**, siendo dicha información consignada incongruente toda vez que, en la página 15, numeral 1.8 – **PLAZOS DE PRESENTACIÓN DEL SERVICIO**, de las Bases Integradas siendo esto las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, la cual establece el plazo es en días calendario y que el plazo de **DÍAS CALENDARIOS Y DÍAS ES DIFERENTE**, en concordancia con lo indicado por el Tribunal Constitucional obrante en el EXP. N° 03799-2006-PA/TC, establece:

“Cuando el plazo es señalado por días, se entenderá por hábiles consecutivos, excluyendo del cómputo aquellos no laborables del servicio, y los feriados no laborables de orden nacional o regional”

EPS SEDALORETO S.A.
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2025-EPS SEDALORETO S.A.-GZY

69

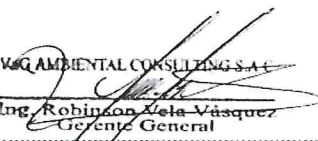
ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2025-EPS SEDALORETO S.A.-GZY
Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto de la presente contratación en el plazo de TREINTA (30) calendarios, computados a partir de la notificación de la Orden de Servicio o firma de acta de inicio.

Iquitos, 12 de marzo del 2025


VGA AMBIENTAL CONSULTING S.A.C.
Ing. Robinson Vela Vázquez
Gerente General
Firma, Nombres y Apellidos del proveedor o Representante legal

Al respecto, es oportuno señalar que, en reiterados pronunciamientos o resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, manifiesta que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.

Cabe señalar que la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1 indica que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Cabe precisar, que la Resolución N° 03620 -2021-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado indica que: "... ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta; lo contrario implicaría vulnerar el principio de igualdad de trato previsto en el literal a) del artículo 2 de la Ley, en virtud del cual todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto..." , **por lo que la oferta debe ser no admitida.**

El procedimiento de selección debe encontrarse orientado a permitir que se obtenga la oferta más ventajosa para la satisfacción del interés público, por tal motivo este Órgano Colegiado acuerda **NO ADMITIR** la oferta del postor **V & G AMBIENTAL CONSULTING S.A.C.**

En tal sentido el Comité de Selección, toma los siguientes acuerdos:


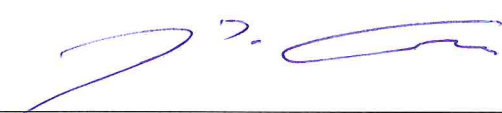

PRIMERO: DECLARAR DESIERTO el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2025-EPS SEDALORETO S.A.-GZY – PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DE UN LABORATORIO CON EXPERIENCIA EN SERVICIOS DE MONITOREO AMBIENTAL PARA REALIZAR “ANÁLISIS FÍSICO, QUÍMICO, MICROBIOLÓGICO Y PARASITOLÓGICO DE LAS FUENTES DE AGUAS SUPERFICIALES (RÍOS PARANAPURA Y HUALLAGA Y; AGUA POTABLE PARA CONSUMO HUMANO)” CON ENSAYOS DE LABORATORIO ACREDITADOS ANTE INACAL**, de conformidad con el Art. 29.1° del Texto Único Ordenado de Ley de Contrataciones de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con el Art. 65.1 del Reglamento en el que se señala que, *el procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.*

SEGUNDO: EMITIR un Informe al titular al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente.

TERCERO: Publicar este resultado al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

CUARTO: Remitir copia de la presente acta al expediente de contratación.

Siendo las 13:40 horas del día dieciocho (18) de marzo de 2025 se dio por concluida la sesión, firmando los miembros del Comité de Selección en señal de conformidad.

	
ELISEO CASIQUE HUAYUNGA PRESIDENTE TITULAR	
	
BERNABE ESCUDERO CONTRERAS PRIMER MIEMBRO TITULAR	KAROLAY SMITH REATEGUI GONZALES SEGUNDO MIEMBRO TITULAR