

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA																												
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, el Distrito de Marías, a los 09 días del mes de Abril del año 2024, en la oficina de la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Marías, ubicado en Jr. Huamallies S/N - Plaza de Armas a las 16:24 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados Mediante FORMATO 4 DESIGNACION DE COMITE DE SELECCION, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°01-2024-MDM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA hasta su culminación, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 32316 DE CENTRO POBLADO DE PURA DISTRITO DE MARIAS DE LA PROVINCIA DE DOS DE MAYO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CON CUI N° 2591436, por un valor referencial de S/. 150,000.00 (CIENTO CINCUENTA MIL CON 00/100 SOLES), a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>																												
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Arq. Cesar Almaquio Laguna Huanca, DNI N° 71913677</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GIDUR</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Ing. Ketlin Raul Gonzales Ureta, DNI N° 72115423</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SGPO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Lic. Adm. Anabel Liseth Esteban Sarmiento, DNI N° 46548454</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SGLCP</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Arq. Cesar Almaquio Laguna Huanca, DNI N° 71913677	Titular	X	Dependencia:	GIDUR	Suplente		Primer Miembro	Ing. Ketlin Raul Gonzales Ureta, DNI N° 72115423	Titular	X	Dependencia:	SGPO	Suplente		Segundo Miembro	Lic. Adm. Anabel Liseth Esteban Sarmiento, DNI N° 46548454	Titular	X	Dependencia:	SGLCP	Suplente	
Presidente	Arq. Cesar Almaquio Laguna Huanca, DNI N° 71913677	Titular	X	Dependencia:	GIDUR																								
		Suplente																											
Primer Miembro	Ing. Ketlin Raul Gonzales Ureta, DNI N° 72115423	Titular	X	Dependencia:	SGPO																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	Lic. Adm. Anabel Liseth Esteban Sarmiento, DNI N° 46548454	Titular	X	Dependencia:	SGLCP																								
		Suplente																											
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día Martes 09 de abril de 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO ET MARIAS, integrado por las empresas i) POMPEYO ALEXANDER CAMPO SOTO con RUC N° 10420458601, y ii) JAIME HUMBERTO AGUIRRE TUCTO con RUC N° 10225191153</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO ET MARIAS, integrado por las empresas i) POMPEYO ALEXANDER CAMPO SOTO con RUC N° 10420458601, y ii) JAIME HUMBERTO AGUIRRE TUCTO con RUC N° 10225191153	90	2			...														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																											
1	CONSORCIO ET MARIAS, integrado por las empresas i) POMPEYO ALEXANDER CAMPO SOTO con RUC N° 10420458601, y ii) JAIME HUMBERTO AGUIRRE TUCTO con RUC N° 10225191153	90																											
2																													
...																													
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO ET MARIAS, integrado por las empresas i) POMPEYO ALEXANDER CAMPO SOTO con RUC N° 10420458601, y ii) JAIME HUMBERTO AGUIRRE TUCTO con RUC N° 10225191153</td> <td>150,000.00</td> <td>100.00</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO ET MARIAS, integrado por las empresas i) POMPEYO ALEXANDER CAMPO SOTO con RUC N° 10420458601, y ii) JAIME HUMBERTO AGUIRRE TUCTO con RUC N° 10225191153	150,000.00	100.00	2				...											
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																										
1	CONSORCIO ET MARIAS, integrado por las empresas i) POMPEYO ALEXANDER CAMPO SOTO con RUC N° 10420458601, y ii) JAIME HUMBERTO AGUIRRE TUCTO con RUC N° 10225191153	150,000.00	100.00																										
2																													
...																													
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																													
6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> <p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p>																												

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1		
2		
...		

**7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:**

<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
N°	Nombre o razón social del postor	
1		
2		
...		
<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO ET MARIAS, integrado por las empresas i) POMPEYO ALEXANDER CAMPO SOTO con RUC N° 10420458601, y ii) JAIME HUMBERTO AGUIRRE TUCTO con RUC N° 10225191153	100
2		
...		

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = .....	Puntaje Económico (Pei) C2 = .....	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO ET MARIAS, integrado por las empresas i) POMPEYO ALEXANDER CAMPO SOTO con RUC N° 10420458601, y ii) JAIME HUMBERTO AGUIRRE TUCTO con RUC N° 10225191153	90	10	100
2				
...				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

<b>9.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>		
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	CONSORCIO ET MARIAS, integrado por las empresas i) POMPEYO ALEXANDER CAMPO SOTO con RUC N° 10420458601, y ii) JAIME HUMBERTO AGUIRRE TUCTO con RUC N° 10225191153	150,000.00	Si	
			No	X

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

**9.2 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)**

Mediante ..... [ 11 ] de fecha ..... [ 12 ] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de ..... [ 13 ].

Ampliación de CCP	Si		No	
Fecha de ampliación de CCP				
Monto de ampliación de CCP				

**9.3 DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD**

Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No	
Tipo y número del documento de aprobación				
Fecha del documento de aprobación				

**9.4 OPINION DEL ÁREA USUARIA**

Opinión favorable del área usuaria	Si		No	
Tipo y número del documento	Tipo		N°	
Fecha del documento				

En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:

**9.5 REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA**

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
1		Si	
		No	

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

11


  
\_\_\_\_\_  
Arq. Cesar Almaquio Laguna Huanca  
DNI N° 71913677  
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCION  
\_\_\_\_\_  
Ing. Ketlin Raul Gonzales Ureta  
DNI N° 72115423  
PRIMER MIEMBRO  
\_\_\_\_\_  
Lic. Adm. Anabel Liseth Esteban Sarmiento  
DNI N° 46548454  
SEGUNDO MIEMBRO


NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 003  
EVALUACION DE OFERTA DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

N°	RUC	RAZON SOCIAL	EVALUACION TECNICA						EVALUACION ECONOMICA		PTJE ECONOM PONDERADO	PTJE TOTAL (Tec + Econ)	BONIFICACION MYPE 5%	BONIFICACION PROVINCIA COUNDANTE 10%	TOTAL PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION	
			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD A		METODOLOGIA PROPUESTA B				TOTAL	MONTO DE LA OFERTA							PUNTAJE
			OFERTA	PTJE	PONDERADO A	CANT	PTJE	PONDERADO B									
1	10420458601 10225191153	CONSORCIO ET MARIAS, integrado por las personas naturales: I) POMPEYO ALEXANDER CAMPOS SOTO y II) JAIME HUMBERTO AGUIRRE TUCTO	482,182.80	70.00	63.00	6.00	30.00	27.00	90.00	150,000.00	100.00	100.00	5.00	10.00	115.00	BUENA PRO	

  
Arq. Cesar Almaquio Laguna Huanca  
DNI N° 71913677  
Presidente Titular del Comité de Selección

  
Ing. Ketlin Radt Gonzales Ureta  
DNI N° 72115423  
Primer miembro Titular del Comité de Selección

  
Lic. Adm. Anabel Liseth Esteban Sarmiento  
DNI N° 46548454  
Segundo miembro Titular del Comité de Selección