

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA 010-2024-COMITÉ DE SELECCIÓN

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la Ciudad de Huancarama, a los veintinueve (29) días del mes de octubre del año 2024, en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Huancarama, en la Oficina de la Unidad de Logística, a las 14:40 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **FORMATO N°04**, de fecha **02/10/2024**, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°04-2024-HUANCARAMA-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es **FORMULACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Proyecto "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN SAYHUA ALTA DISTRITO DE HUANCARAMA DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC"** CUI **N°2618145**, a fin de efectuar la **APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	AIRTON JOSE IVAN CRUZ CCOÑAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	GILMER SANTIAGO BALDARRAGO BORDA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Segundo Miembro	WILDON VIVANCO TAIPE	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y LOGISTICA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	10239426218

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de manera electronica en el SEACE sus ofertas:




N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	25/10/2024	20:22:04

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..



REVISION DE LA DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		POSTOR 1 PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO																								
1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA																								
2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI PRESENTA																								
3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI PRESENTA																								
4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA																								
5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI PRESENTA																								
6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI PRESENTA																								
ESTADO DEL POSTOR		ADMITIDO																								
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>XXXXXXXXXX</td> <td>XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX</td> </tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX																		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																								
1	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX																								
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO</td> <td>ITEM UNICO</td> </tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	ITEM UNICO																		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																								
1	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	ITEM UNICO																								
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS 9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 9 que forma parte de la presente Acta.																									
	9.2	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DE LOS POSTORES</th> <th>PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td> <td>*</td> </tr> <tr> <td>B.1</td> <td>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</td> <td>*</td> </tr> <tr> <td>B.2</td> <td>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</td> <td></td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>C.1</td> <td>EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</td> <td>CALIFICA</td> </tr> </tbody> </table> <p>*CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS, Los Requisitos de Calificación B, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>	NOMBRE O RAZON SOCIAL DE LOS POSTORES		PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	*	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	*	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	C.1	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
NOMBRE O RAZON SOCIAL DE LOS POSTORES		PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO																								
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN																										
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	*																								
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	*																								
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE																									
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X																								
C.1	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD																									
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA																								
	9.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>=====</td> <td>=====</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1	=====	=====																		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación																								
1	=====	=====																								



10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	ITEM UNICO	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 12 que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	PUNTAJES
FACTORES			40 puntos
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		100 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			
OBSERVACION:			
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	100 puntos	
Asimismo, los siguientes postores <u>no</u> acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	=====	=====	
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15	  		
AIRTON JOSE IVAN CRUZ CCOÑAS GILMER SANTIAGO BALDARRAGO BORDA WILDON VIVANCO TAÍPE NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			