

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

4

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Huaró, a los 30 días del mes de marzo del año 2023, en el local de la municipalidad distrital de Huaró, a las 9:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 029-2023-GM-MDH/Q, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° AS-002-2023-MDH/Q-C Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE SUMINISTRO DE BIENES PARA EL PROGRAMA SOCIAL DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARO CORRESPONDIENTE AL AÑO 2023, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	EDISON TAÑA SANCHEZ N° DNI 71524893	Titular ^x	Dependencia:	Dependencia: OEC
		Suplente		
Primer Miembro	RICARDO YASMANI TTITO NOA N° DNI 44860903	Titular ^x	Dependencia:	Dependencia: AREA USUARIA
		Suplente		
Segundo Miembro	RENZO MÁLAGA CHÁVEZ N° DNI 71857702	Titular ^x	Dependencia:	Dependencia: EXPERTO INDEPENDIENTE
		Suplente		

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	AGROINDUSTRIAS LATINO E.I.R.L.	20527786461
2	INDUSTRIA ALIMENTICIA IMPERIAL E.I.R.L.	20527905738
3	LM GLOBAL IMPORT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20602102344
4	INDUSTRIAS ANDERQUIN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604193053
5	INVERSIONES Y SERVICIOS HUAYNA DEL PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20607524476
...		

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	AGROINDUSTRIAS LATINO E.I.R.L.	28/03/2023	16:10:21
2	INDUSTRIA ALIMENTICIA IMPERIAL E.I.R.L.	28/03/2023	15:09:21
...			

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Según la documentación obligatoria solicitada el postor presento el ANEXO 06 oferta económica sin firmar, por lo tanto, el comité de selección al amparo del Art. 60.4 del RLCE NO ADMITE por que expresamente en el reglamento indica que "La falta de firma en la oferta económica no es subsanable", del cual se tiene un antecedente resuelto por el tribunal de contrataciones del estado con Resolución N° 540-2021-TCE-S3 pag. 10 "La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. Por ello, en los casos donde se aprecia la existencia de un error o errores que no puedan ser subsanados, corresponde concluir en la no admisión o descalificación de la oferta presentada en el acto de revisión de ofertas."

1 INDUSTRIA ALIMENTICIA IMPERIAL E.I.R.L.

2	
...	

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	AGROINDUSTRIAS LATINO E.I.R.L.	UNICO ITEM
2		
...		

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	AGROINDUSTRIAS LATINO E.I.R.L.	46,440.00	98%
2			
...			

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	AGROINDUSTRIAS LATINO E.I.R.L.
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		50 puntos
VALORES NUTRICIONALES		16 puntos
CONDICIONES DE PROCESAMIENTO		08 puntos
PORCENTAJE DE COMPONENTE NACIONALES		16 puntos
REFERENCIA DE LOS CONSUMIDORES BENEFICIARIOS		0 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	AGROINDUSTRIAS LATINO E.I.R.L.	90 PUNTOS

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

2

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	AGROINDUSTRIAS LATINO E.I.R.L.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	A.1 FACTURACIÓN	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

..... NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR

12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el unico postor cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	AGROINDUSTRIAS LATINO E.I.R.L.	NINGUNO
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARO
Lic. Adm. Bolson Palma Sánchez
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARO
Lic. Renzo M. Málaga Chávez
NUTRICIONISTA
CNP. 8263

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARO
Mg. Ricardo Yasmami Tito Noa
SUB GERENTE DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS
CNP. 1141

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA

El comité da inicio a la apertura de las ofertas presentadas electrónicamente y procede a la verificación y cumplimiento de la documentación de presentación obligatoria – documentos para la admisión de la oferta, solicitada en la 2.2.1 de las bases integradas. Obteniendo el siguiente cuadro como resultado.

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA- Documentos para la admisión de la oferta	AGROINDUSTRIAS LATINO E.I.R.L	INDUSTRIA ALIMENTICIA IMPERIAL E.I.R.L
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	cumple	cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	cumple	cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	cumple	cumple
e) Copia simple del Registro Sanitario vigente del producto ofertado, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según los artículos 102 y 105 del Decreto Supremo N° 007-98-SA, que aprueba el Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas y sus modificatorias. (Para el caso de alimentos elaborados industrialmente).	cumple	Cumple
f) Copia simple del Certificado de Validación Técnica Oficial del Plan HACCP vigente o Resolución Directoral que la otorga, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, a nombre del fabricante, de conformidad con el artículo 58-A del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado por Decreto Supremo N° 007-98-SA, modificado por Decreto Supremo N° 004-2014-SA y conforme la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, que aprueba la "Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fábrica de Alimentos y Bebidas". (Para el caso de alimentos elaborados industrialmente) referido a la línea de producción del producto ofertado en la cual este inmerso en la parte resolutive.	cumple	Cumple
g) Copia del Certificado de fumigación o saneamiento ambiental de la planta de producción, expedida por una entidad autorizada por DIRESA, DISA, O DIGESA, vigente a la fecha de presentación de las propuestas. En caso que el postor sea fabricante, bastará que se presente los certificados de la planta siempre que el almacén se encuentre ubicado dentro de la planta, y si el almacén está ubicado fuera de la planta, deberá presentar ambos certificados (Certificados de la planta y del Almacén) Asimismo, en caso que el postor sea distribuidor o comercializador que almacena el producto ofertado, deberá presentar los certificados de su almacén, y si es distribuidor que se limita a recoger el producto del almacén del fabricante, deberá presentarse el certificado de fumigación de la planta a nombre del fabricante.	Cumple	Cumple
h) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO ES CONSORCIO	NO ES CONSORCIO
i) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.		NO CUMPLE Según la documentación obligatoria solicitada el postor presentó el ANEXO 06 oferta económica sin firma, por lo tanto, el comité de selección al amparo del Art. 60.4 del RLC NO ADMITE por que expresamente en el reglamento indica que "La falta de firma en la oferta económica no es subsanable", del cual se tiene un antecedente resuelto por el tribunal de contrataciones del estado con Resolución N° 540-2021-TCE-S3 pag. 10 "La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. Por ello, en los casos donde se aprecia la existencia de un error o errores que no puedan ser subsanados, corresponde concluir en la no admisión o descalificación de la oferta presentada en el acto de revisión de ofertas."
ESTADO DE LAS OFERTAS	ADMITIDA	NO ADMITIDA


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARO
Lic. Edison Taña Sánchez
JEFE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
EDISON TAIÑA SANCHEZ
Presidente


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARO
Mr. Ricardo Yasmán Tito Noa
SUB GERENTE DE REGISTRO SUBV. Y SERVICIOS
CNPAC 1141
RICARDO YASMANI TITO NOA
Primer Miembro Suplente


Lic. Renzo M. Málaga Chávez
NUTRICIONISTA
CNP 8263
RENZO MÁLAGA CHAVEZ
Segundo Miembro

ANEXO 01: DETALLE DE LA CALIFICACION DEL UNICO POSTOR: AGROINDUSTRIAS LATINO E.I.R.L.

POSTOR 01	ACADEMIA LIDERES E.I.R.L.		
REQUISITOS DE CALIFICACION		QUE ACREDITA	CON QUE ACREDITA
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Presenta Anexo 08	Factura1-1426 Factura1-1442 Factura 1-1484 Factura1-1534 Contrato 16-2020-GM-MDE/LC
RESULTADO DE CALIFICACION			CALIFICA




 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARO

 LIC. Rocio M. M. Noa

 SUB GERENTE DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS

 CHAC 1141




 Lic. Renzo M. M. Chaves

 NUTRICIONISTA

 CNP. 8263

OTROS FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE TOTAL 100 PUNTOS
A.	PRECIO	Máximo 50 puntos
Oferta económica= 46,440.00 (Cuarenta y seis mil cuatrocientos cuarenta 00/100 soles)		PI=(Precio de la oferta más baja X puntaje más máximo)/precio que sigue PI= PUNTAJE ASIGNADO = 50 PUNTOS
OTROS FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE TOTAL 50 PUNTOS
B.	VALORES NUTRICIONALES	Máximo 16 puntos
EL postor presento declaración jurada de las características físico químicas microbiológicas y organolépticas		PUNTAJE ASIGNADO = 16 PUNTOS
C.	CONDICIONES DE PROCESAMIENTO	Máximo 16 puntos
El postor presento certificado de inspección, condiciones higiénico sanitarias de planta-buenas practica de manufactura No presento certificado PGH Por lo tanto no obtuvo puntaje		PUNTAJE ASIGNADO = 8 PUNTOS
D. PORCENTAJES DE COMPONENTES NACIONALES		Máximo 16 puntos
El postor presento declaración jurada de uso de insumos nacionales		PUNTAJE ASIGNADO = 16 puntos
E. PREFERENCIA DE LOS CONSUMIDORES BENEFICIARIOS		Máximo 2 puntos
El postor no presento anexo 4		PUNTAJE ASIGNADO =0 puntos