

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-314-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA DESDE LA CARRETERA TUPEC-CASACANCHA HASTA TAJTAPAMPA DEL CASERÍO DE CASACANCHA DE CENTRO POBLADO SAN LUI

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	12/09/2024
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	23:33:32

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

En la definición de la metodología propuesta, se observa que el literal B) de dicha metodología no especifica claramente las pautas para su desarrollo. Aunque se ha definido un contenido mínimo sobre el cual los postores deben basar sus propuestas, no se detallan los lineamientos o directrices específicas que deben seguirse para asegurar una correcta interpretación por parte de los participantes. De acuerdo con la Ley de Contrataciones del Estado N° 30225, los procedimientos de contratación deben regirse por los principios de transparencia, competencia y equidad. En este contexto, la falta de directrices claras podría generar interpretaciones ambiguas por parte de los postores, afectando no solo la igualdad de condiciones en el proceso, sino también la evaluación objetiva de las propuestas presentadas. Es necesario que la entidad garantice que los términos de referencia y las bases incluyan criterios claros y específicos para el desarrollo de la metodología solicitada, de tal manera que se promueva una competencia justa entre los postores. La omisión de estas pautas puede dificultar la evaluación técnica de las ofertas, ya que cada postor podría interpretar de manera diferente los requisitos establecidos.

En ese contexto se observa que la estructura de la metodología propuesta se consignada en las bases administrativas son genéricas; por ejemplo, no precisa de que forma se presentara el cronograma de ejecución, en el acápite I establece como detalle el numeral 1.1.1. METAS; no obstante, en el acápite III considera el siguiente concepto: PLANEAR METAS PARA EL LOGRO DE EJECUCION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, COMO SE EVIDENCIA existe una duplicidad de conceptos en la estructura de la metodología aspecto que genera una total confusión para la correcta elaboración del documento exigido.

De igual modo en el acápite 6 ¿ anexos, no precisa que tipo de anexos se ha de considerar; dicho extremo resulta totalmente incongruente al Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley, establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que ésta sea comprendida por todos los potenciales proveedores

Por todo lo expuesto solicitamos al comité de selección cumpla con, precisar de manera objetiva el contenido mínimo y las pautas para el desarrollo de la metodología propuesta, en función de las particularidades del objeto de la convocatoria.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: B Página: 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En respuesta a la solicitud de revisión de la metodología propuesta y la falta de lineamientos claros en el literal B) de dicha metodología, es importante considerar lo dispuesto por la Ley de Contrataciones del Estado N° 30225, en particular, en lo relativo a los principios de transparencia, competencia, y equidad, que deben regir cualquier procedimiento de contratación pública.

Es evidente que la duplicidad de conceptos en la metodología (como la referencia a metas en diferentes acápites) y la falta de especificidad en elementos clave como el cronograma de ejecución o los anexos necesarios para el proceso, contraviene el Principio de Transparencia (Artículo 2, literal c) de la Ley), que establece que la entidad debe brindar información clara, completa y coherente. La ausencia de lineamientos claros no solo dificulta la comprensión por parte de los postores, sino que también afecta la equidad y competencia entre ellos, al no contar con directrices uniformes para la elaboración y evaluación de las propuestas.

En este sentido, el comité de selección realizará una reformulación de las bases administrativas y la metodología solicitada, precisando de manera objetiva el contenido mínimo, las pautas y los anexos necesarios para el desarrollo de la metodología. Esto garantizará una interpretación correcta y uniforme por parte de los postores, permitiendo que todos compitan en igualdad de condiciones, de acuerdo con lo establecido en la

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-314-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA DESDE LA CARRETERA TUPEC-CASACANCHA HASTA TAJTAPAMPA DEL CASERÍO DE CASACANCHA DE CENTRO POBLADO SAN LUI

Especifico	TDR	B	46
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):			
ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO			
Análisis respecto de la consulta u observación:			
Ley.			
Dado que la Ley de Contrataciones del Estado en su artículo 2 promueve el acceso equitativo a la contratación pública, instamos a que se incluyan especificaciones detalladas sobre los siguientes puntos:			
1. PLAN DE TRABAJO			
Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente un plan de trabajo, debiendo contener lo siguiente:			
1.1. Objetivos Específicos			
1.2. Metodología para alcanzar los objetivos específicos			
1.3. Indicadores de medición de logro de metas			
1.4. Actividades a desarrollar			
1.5. Responsables de llevar a cabo las actividades, con la presentación de una matriz de asignación de responsabilidades.			
2. CRONOGRAMA DE TRABAJO			
Presentar cronograma de actividades en el formato GANTT para desarrollo del proyecto.			
3. INFRAESTRUCTURA PARA EL MEJORAMIENTO DEL SERVICIO.			
3.1. Presentar un esquema de ubicación y accesos a zona del proyecto.			
3.2. Identifica zona de riesgo o dificultades en la ejecución de los trabajos			
4. ESQUEMA DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA CONSULTORÍA.			
Presentar de manera detallada y sustentada para desarrollo del proyecto			
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:			
null			

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-314-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA DESDE LA CARRETERA TUPEC-CASACANCHA HASTA TAJTAPAMPA DEL CASERÍO DE CASACANCHA DE CENTRO POBLADO SAN LUI

Ruc/código :	20531963149	Fecha de envío :	12/09/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUTEC M & Z S.A.C.	Hora de envío :	23:41:02

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se advierte que la metodología propuesta en las bases administrativas de la presente convocatoria contiene deficiencias significativas en cuanto a la claridad y especificidad de sus pautas así pues en el literal B) de la metodología no proporciona directrices detalladas para su desarrollo, lo que deja a los postores en una posición de incertidumbre. Aunque se ha definido un contenido mínimo, no se han establecido lineamientos precisos, lo que puede llevar a interpretaciones variadas y potencialmente erróneas por parte de los participantes.

La Ley de Contrataciones del Estado N° 30225 exige que los procedimientos de contratación se adhieran a los principios de transparencia, competencia y equidad. La falta de directrices claras en la metodología propuesta podría violar estos principios, ya que puede afectar la igualdad de condiciones y la evaluación objetiva de las propuestas. La ambigüedad en los requisitos podría dificultar la competencia justa, ya que cada postor podría entender y aplicar los requisitos de manera diferente.

Además, la estructura de la metodología en las bases administrativas resulta genérica. Por ejemplo, no se especifica cómo debe presentarse el cronograma de ejecución, y se observa una duplicidad de conceptos en los apartados relacionados con las metas, lo que genera confusión en la elaboración del documento requerido. Igualmente, el acápite de anexos no aclara qué tipo de anexos son necesarios, lo que contraviene el Principio de Transparencia, que exige información clara y coherente para todos los proveedores potenciales.

Dado este contexto, se solicita al comité de selección que precise de manera objetiva el contenido mínimo y las pautas para el desarrollo de la metodología propuesta, ajustándose a las particularidades del objeto de la convocatoria. Esto permitirá promover una competencia equitativa y asegurar que todos los postores tengan la misma comprensión de los requisitos y directrices.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: B Página: 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art. 2 de la ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

En respuesta a la solicitud de revisión de la metodología propuesta y la falta de lineamientos claros en el literal B) de dicha metodología, es importante considerar lo dispuesto por la Ley de Contrataciones del Estado N° 30225, en particular, en lo relativo a los principios de transparencia, competencia, y equidad, que deben regir cualquier procedimiento de contratación pública.

Es evidente que la duplicidad de conceptos en la metodología (como la referencia a metas en diferentes acápites) y la falta de especificidad en elementos clave como el cronograma de ejecución o los anexos necesarios para el proceso, contraviene el Principio de Transparencia (Artículo 2, literal c) de la Ley), que establece que la entidad debe brindar información clara, completa y coherente. La ausencia de lineamientos claros no solo dificulta la comprensión por parte de los postores, sino que también afecta la equidad y competencia entre ellos, al no contar con directrices uniformes para la elaboración y evaluación de las propuestas.

En este sentido, el comité de selección realizará una reformulación de las bases administrativas y la metodología solicitada, precisando de manera objetiva el contenido mínimo, las pautas y los anexos necesarios para el desarrollo de la metodología. Esto garantizará una interpretación correcta y uniforme por parte de los postores, permitiendo que todos compitan en igualdad de condiciones, de acuerdo con lo establecido en la Ley.

Dado que la Ley de Contrataciones del Estado en su artículo 2 promueve el acceso equitativo a la contratación pública, instamos a que se incluyan especificaciones detalladas sobre los siguientes puntos:

1. PLAN DE TRABAJO

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente un plan de trabajo, debiendo contener lo siguiente:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-314-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA DESDE LA CARRETERA TUPEC-CASACANCHA HASTA TAJTAPAMPA DEL CASERÍO DE CASACANCHA DE CENTRO POBLADO SAN LUI

	Especifico	TDR	B	46
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
art. 2 de la ley de contrataciones del estado				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
1.1. Objetivos Específicos				
1.2. Metodología para alcanzar los objetivos específicos				
1.3. Indicadores de medición de logro de metas				
1.4. Actividades a desarrollar				
1.5. Responsables de llevar a cabo las actividades, con la presentación de una matriz de asignación de responsabilidades.				
2. CRONOGRAMA DE TRABAJO				
Presentar cronograma de actividades en el formato GANTT para desarrollo del proyecto.				
3. INFRAESTRUCTURA PARA EL MEJORAMIENTO DEL SERVICIO.				
3.1. Presentar un esquema de ubicación y accesos a zona del proyecto.				
3.2. Identifica zona de riesgo o dificultades en la ejecución de los trabajos				
4. ESQUEMA DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA CONSULTORÍA.				
Presentar de manera detallada y sustentada para desarrollo del proyecto				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-314-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA DESDE LA CARRETERA TUPEC-CASACANCHA HASTA TAJTAPAMPA DEL CASERÍO DE CASACANCHA DE CENTRO POBLADO SAN LUI

Ruc/código :	20604102457	Fecha de envío :	12/09/2024
Nombre o Razón social :	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L	Hora de envío :	23:50:33

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

El literal B) de la metodología no ofrece instrucciones detalladas para su desarrollo, lo que deja a los postores en incertidumbre y podría llevar a interpretaciones diversas y errores. Se pide al comité de selección que aclare de manera específica el contenido mínimo y las pautas para desarrollar la metodología, ajustándose a las características de la convocatoria. Esto promoverá una competencia justa y garantizará que todos los postores comprendan claramente los requisitos.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** TDR **Literal:** B **Página:** 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art. 2 de la ley de contrataciones con el estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

En respuesta a la solicitud de revisión de la metodología propuesta y la falta de lineamientos claros en el literal B) de dicha metodología, es importante considerar lo dispuesto por la Ley de Contrataciones del Estado N° 30225, en particular, en lo relativo a los principios de transparencia, competencia, y equidad, que deben regir cualquier procedimiento de contratación pública.

Es evidente que la duplicidad de conceptos en la metodología (como la referencia a metas en diferentes acápites) y la falta de especificidad en elementos clave como el cronograma de ejecución o los anexos necesarios para el proceso, contraviene el Principio de Transparencia (Artículo 2, literal c) de la Ley), que establece que la entidad debe brindar información clara, completa y coherente. La ausencia de lineamientos claros no solo dificulta la comprensión por parte de los postores, sino que también afecta la equidad y competencia entre ellos, al no contar con directrices uniformes para la elaboración y evaluación de las propuestas.

En este sentido, el comité de selección realizará una reformulación de las bases administrativas y la metodología solicitada, precisando de manera objetiva el contenido mínimo, las pautas y los anexos necesarios para el desarrollo de la metodología. Esto garantizará una interpretación correcta y uniforme por parte de los postores, permitiendo que todos compitan en igualdad de condiciones, de acuerdo con lo establecido en la Ley.

Dado que la Ley de Contrataciones del Estado en su artículo 2 promueve el acceso equitativo a la contratación pública, instamos a que se incluyan especificaciones detalladas sobre los siguientes puntos:

1. PLAN DE TRABAJO

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente un plan de trabajo, debiendo contener lo siguiente:

- 1.1. Objetivos Específicos
- 1.2. Metodología para alcanzar los objetivos específicos
- 1.3. Indicadores de medición de logro de metas
- 1.4. Actividades a desarrollar
- 1.5. Responsables de llevar a cabo las actividades, con la presentación de una matriz de asignación de responsabilidades.

2. CRONOGRAMA DE TRABAJO

Presentar cronograma de actividades en el formato GANTT para desarrollo del proyecto.

3. INFRAESTRUCTURA PARA EL MEJORAMIENTO DEL SERVICIO.

3.1. Presentar un esquema de ubicación y accesos a zona del proyecto.

3.2. Identifica zona de riesgo o dificultades en la ejecución de los trabajos

4. ESQUEMA DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA CONSULTORÍA.

Presentar de manera detallada y sustentada para desarrollo del proyecto.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-314-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA DESDE LA CARRETERA TUPEC-CASACANCHA HASTA TAJTAPAMPA DEL CASERÍO DE CASACANCHA DE CENTRO POBLADO SAN LUI

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-314-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA DESDE LA CARRETERA TUPEC-CASACANCHA HASTA TAJTAPAMPA DEL CASERÍO DE CASACANCHA DE CENTRO POBLADO SAN LUI

Ruc/código :	20604102457	Fecha de envío :	12/09/2024
Nombre o Razón social :	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L	Hora de envío :	23:53:17

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Se observa que el concepto de consultoría de obras similares se encuentra limitado únicamente a los términos de formulación y reformulación, dejando de lado otras terminologías análogas y equivalentes como ¿elaboración¿ y ¿consultor¿. Es crucial destacar que estos términos son comúnmente empleados en los contratos de consultoría de obras; por lo tanto, no deben excluirse los contratos o la experiencia que utilicen dicha nomenclatura. Desde otra perspectiva, se podría argumentar que la actual limitación del concepto restringe innecesariamente la amplitud de la experiencia válida y relevante en consultoría de obras. La solicitud de mi representada se basa en el principio de libre concurrencia e igualdad de trato, establecido en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual exige que se permita la participación en igualdad de condiciones a todos aquellos que cumplan con los requisitos de experiencia, más allá de la terminología específica utilizada en sus contratos. Por tanto, a la luz de estos argumentos y conforme a los principios legales que rigen la contratación pública, se solicita una reformulación y ampliación del concepto de consultoría de obras similares para incluir las terminologías y denominaciones equivalentes, con el fin de garantizar una participación más justa y equitativa a fin de que esto ocurra solicitamos al comité nos proporcione la ampliación a los siguientes términos: servicios de consultoría de obra similares a la reformulación y/o formulación y/o elaboración y/o consultor de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción y/o reconstrucción y/o ampliación y/o mejoramiento, creación y/o instalación y/o modernización y/o rehabilitación (o combinación de estos) de transitabilidad a nivel carrozable y/o caminos y/o carreteras y/o caminos de herradura.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: TDR Página: 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolución que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, se advierte que el pedido realizado coincide con la petición de los demás participantes observantes en cuanto se refiere a la reformulación y/o ampliación del concepto de obras similares. En consecuencia dicha petición no resultaría aislada ni podría catalogarse como un pedido de interés particular; bajo ese contexto corresponde a este despacho en calidad de área usuaria no soslayar un pedido orientado a una mayor pluralidad de postores y evitar indicio alguno de restricción o limitación a potenciales postores; enmarcado todo ello en el principio de libre concurrencia y competencia, contenida en el Artículo 2° de la Ley de Contrataciones con el Estado; sobre la cual la Entidad incluye disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la oferta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-314-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA DESDE LA CARRETERA TUPEC-CASACANCHA HASTA TAJTAPAMPA DEL CASERÍO DE CASACANCHA DE CENTRO POBLADO SAN LUI

	Especifico	3.2	TDR	45
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:				
(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.				
Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria Autoriza, la modificación del concepto de obras similares; en consecuencia, se acoge de forma parcial la observación; por ende, se precisa el nuevo concepto de obras similares:				
Se considera servicios de consultoría de obra similares a la reformulación y/o formulación y/o elaboración y/o consultor de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción y/o reconstrucción y/o ampliación y/o mejoramiento, creación y/o instalación y/o modernización y/o rehabilitación (o combinación de estos) de transitabilidad a nivel de trocha carrozable y/o caminos y/o carreteras y/o caminos de herradura.				

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-314-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA DESDE LA CARRETERA TUPEC-CASACANCHA HASTA TAJTAPAMPA DEL CASERÍO DE CASACANCHA DE CENTRO POBLADO SAN LUI

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	12/09/2024
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	23:54:47

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Se puede apreciar que el concepto de consultoría de obras similares ha sido planteado de manera restringida, limitándose únicamente a los términos de formulación y reformulación. Sin embargo, esta definición excluye terminologías análogas y equivalentes como ¿elaboración¿ y ¿consultor¿. Es relevante mencionar que estos términos son frecuentemente utilizados en los contratos de consultoría de obra, por lo que no se debe omitir la consideración de contratos o experiencia que empleen tales denominaciones.

Asimismo, es pertinente señalar que la solicitud de mi representada está fundamentada en el principio de libre concurrencia e igualdad de trato, tal como se establece en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado. Por las razones de hecho y derecho expuestas anteriormente, se solicita que se revise y amplíe la definición del concepto de consultoría de obras similares en el aspecto indicado a servicios de consultoría de obra similares a la reformulación y/o formulación y/o elaboración y/o consultor de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción y/o reconstrucción y/o ampliación y/o mejoramiento, creación y/o instalación y/o modernización y/o rehabilitación (o combinación de estos) de transitabilidad a nivel carrozable y/o caminos y/o carreteras y/o caminos de herradura.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** TDR **Página:** 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DEL TUO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolución que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, se advierte que el pedido realizado coincide con la petición de los demás participantes observantes en cuanto se refiere a la reformulación y/o ampliación del concepto de obras similares. En consecuencia dicha petición no resultaría aislada ni podría catalogarse como un pedido de interés particular; bajo ese contexto corresponde a este despacho en calidad de área usuaria no soslayar un pedido orientado a una mayor pluralidad de postores y evitar indicio alguno de restricción o limitación a potenciales postores; enmarcado todo ello en el principio de libre concurrencia y competencia, contenida en el Artículo 2° de la Ley de Contrataciones con el Estado; sobre la cual la Entidad incluye disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la oferta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria Autoriza, la

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura :AS-SM-314-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA DESDE LA CARRETERA TUPEC-CASACANCHA HASTA TAJTAPAMPA DEL CASERÍO DE CASACANCHA DE CENTRO POBLADO SAN LUI

	Especifico	3.2	TDR	45
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
ART. 2 DEL TUO				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
modificación del concepto de obras similares; en consecuencia, se acoge de forma parcial la observación; por ende, se precisa el nuevo concepto de obras similares:				
Se considera servicios de consultoría de obra similares a la reformulación y/o formulación y/o elaboración y/o consultor de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción y/o reconstrucción y/o ampliación y/o mejoramiento, creación y/o instalación y/o modernización y/o rehabilitación (o combinación de estos) de transitabilidad a nivel de trocha carrozable y/o caminos y/o carreteras y/o caminos de herradura.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-314-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA DESDE LA CARRETERA TUPEC-CASACANCHA HASTA TAJTAPAMPA DEL CASERÍO DE CASACANCHA DE CENTRO POBLADO SAN LUI

Ruc/código :	20531963149	Fecha de envío :	12/09/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUTEC M & Z S.A.C.	Hora de envío :	23:57:45

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Se observa el concepto de consultoría de obras similares, todo ves que sea limitado y restringido únicamente a los conceptos de formulación y reformulación; no obstante; deja de lado la terminologías análogas y equivalentes como: elaboración, y/o consultor; cabe precisar que los términos antes descritos son considerados usualmente en los contratos de consultoría de obra; por ende, no puede dejarse de lado los contratos u experiencia con dicha denominación. Es importante señalar que el pedido de mi representada, se sustenta en lo prescrito en el principio de libre concurrencia e igualdad de trato, señalado en el artículo 2 de la le ley de contrataciones del estado. Por las consideraciones facticas y legales, expuestas presedentemente, solicito se reformule y amplie el concepto de consultoría de obras similares, en el siguiente extremo:

Se considera servicios de consultoría de obra similares a la reformulación y/o formulación y/o elaboración y/o consultor de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción y/o reconstrucción y/o ampliación y/o mejoramiento, creación y/o instalación y/o modernización y/o rehabilitación (o combinación de estos) de transitabilidad a nivel carrozable y/o caminos y/o carreteras y/o caminos de herradura.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: TDR Página: 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolución que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, se advierte que el pedido realizado coincide con la petición de los demás participantes observantes en cuanto se refiere a la reformulación y/o ampliación del concepto de obras similares. En consecuencia dicha petición no resultaría aislada ni podría catalogarse como un pedido de interés particular; bajo ese contexto corresponde a este despacho en calidad de área usuaria no soslayar un pedido orientado a una mayor pluralidad de postores y evitar indicio alguno de restricción o limitación a potenciales postores; enmarcado todo ello en el principio de libre concurrencia y competencia, contenida en el Artículo 2° de la Ley de Contrataciones con el Estado; sobre la cual la Entidad incluye disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la oferta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA DESDE LA CARRETERA TUPEC-CASACANCHA HASTA TAJTAPAMPA DEL CASERÍO DE CASACANCHA DE CENTRO POBLADO SAN LUI