

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE ADMISION DE LAS OFERTAS DE LA ADJUDICACION
SIMPLIFICADA N.º 05 - 2025-UGEL01/CS - TERCERA CONVOCATORIA, CONTRATACION DE SERVICIO DE
TOMA DE INVENTARIO DE BIENES MUEBLES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION
BASICA REGULAR (EBR), CENTROS DE EDUCACION BASICA ALTERNATIVA (CEBA), CENTRO DE
EDUCACION TECNICA PRODUCTIVA (CETPRO) SELECCIONADOS, OFICINAS PERIFÉRICAS Y SEDE
CENTRAL DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL No 01.**

En San Juan de Miraflores en los ambientes del Equipo Logística el 18 de junio del 2025 a horas 09:05:12 am, el comité de selección a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 05-2025-UGEL01/CS - TERCERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es para la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE SERVICIO DE TOMA DE INVENTARIO DE BIENES MUEBLES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR (EBR), CENTROS DE EDUCACION BASICA ALTERNATIVA (CEBA), CENTRO DE EDUCACION TECNICA PRODUCTIVA (CETPRO) SELECCIONADOS, OFICINAS PERIFÉRICAS Y SEDE CENTRAL DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL N° 01 – EJERCICIO FISCAL 2025**, sesionó a fin de efectuar la **APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS** de acuerdo a lo siguiente:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros no encontrándose impedidos ninguno de los presentes miembros del comité de selección según lo prescrito en el Artículo 45° y existiendo el quórum reglamentario de acuerdo al Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se contó con la presencia de los siguientes miembros:

1. **ORTEGA SANCHEZ, IVAN BLADIMIR**, Presidente Titular.
2. **YLLANES DAVILA, AVNER HERNAN**, Primer Miembro Titular.
3. **EDGAR NUÑEZ HINOSTROZA**, Segundo Miembro Titular.

Acto seguido los miembros del Comité de Selección proceden a verificar la relación de los participantes que se registraron a través del SEACE versión 3, obteniéndose el siguiente resultado:

1. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10757690352	REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO	06/06/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	20184662796	PT & J SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.C.	12/06/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20375154855	SERVICIOS EMPRESARIALES CARLA S.R.L.	10/06/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20515066005	EFFIO Y ASOCIADOS S.A.C.	09/06/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20535647985	INVERSIONES BRANISTEP E.I.R.L.	06/06/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20554090134	IMAC CONSULTORES E INGENIERIA S.A.C.	09/06/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20568977719	MAFALE E.I.R.L.	10/06/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20600393724	CORPORACION RODRENCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION RODRENCO S.A.C.	06/06/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20600595963	GRUPO VCM S.A.C.	09/06/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20601483085	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	09/06/2025	Válido

11	Proveedor con RUC	20601625262	GAMI Y ASOCIADOS S.A.C.	06/06/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20601830788	CIXCOMPERU SOLUCIONES TECNOLOGICAS E.I.R.L.	06/06/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20602547044	JM BUSINESS MANAGEMENT S.A.C.	08/06/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20604130728	GRUPO AM & TG SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/06/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20606208309	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/06/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	20606919493	BROTASA S.A.C.	11/06/2025	Válido
17	Proveedor con RUC	20609871866	PAICTEC S.A.C.	06/06/2025	Válido
18	Proveedor con RUC	20610001026	MISAIRA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	07/06/2025	Válido
19	Proveedor con RUC	20610645021	INTERGER TEMPUS E.I.R.L.	12/06/2025	Válido
20	Proveedor con RUC	20611250402	INVERSIONES PALLA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/06/2025	Válido
21	Proveedor con RUC	20613921002	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	09/06/2025	Válido

21 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 21 a 21. Página 3 / 3.

2. PRESENTACION DE OFERTAS ELECTRONICAS:

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10757690352	REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO	13/06/2025	23:12:21	10757690352	13/06/2025	23:31:43	Enviado	Valido
2	20601625262	CONSORCIO GAMI	13/06/2025	21:56:16	20601625262	13/06/2025	21:59:40	Enviado	Valido
3	20610001026	MISAIRA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	13/06/2025	21:39:39	20610001026	13/06/2025	21:40:04	Enviado	Valido
4	20602547044	JM BUSINESS MANAGEMENT S.A.C.	13/06/2025	23:09:56	20602547044	13/06/2025	23:14:11	Enviado	Valido
5	20600595963	GRUPO VCM S.A.C.	13/06/2025	18:51:00	20600595963	13/06/2025	18:51:54	Enviado	Valido
6	20554090134	IMAC CONSULTORES E INGENIERIA S.A.C.	13/06/2025	18:55:38	20554090134	13/06/2025	18:56:42	Enviado	Valido
7	20515066005	EFFIO Y ASOCIADOS S.A.C.	13/06/2025	21:45:31	20515066005	13/06/2025	21:45:58	Enviado	Valido
8	20606919493	BROTASA S.A.C.	13/06/2025	18:44:59	20606919493	13/06/2025	18:59:17	Enviado	Valido
9	20610645021	INTERGER TEMPUS E.I.R.L.	13/06/2025	19:35:10	20610645021	13/06/2025	19:35:45	Enviado	Valido
10	20604130728	GRUPO AM & TG SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/06/2025	23:58:28	20604130728	---	---	Borrador no enviado	Valido

10 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 1.

3. ADMISION DE LAS OFERTAS:


Acto seguido, se procede a dar inicio la apertura electrónica a través del SEACE (descarga de los archivos contenidos con las propuestas técnicas), a fin de que los miembros del comité de selección verifiquen la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas, requeridos en la sección específica de las Bases de conformidad con el artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobados por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, del TUO y por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, Decreto Supremo N° 162-2021-EF, respectivamente modificado por el Decreto Supremo N° 308-2022-EF.

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Documentos para la admisión de la Oferta	POSTORES PARTICIPANTES			
	REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO	CONSORCIO GAMI	MISAIRA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	JM BUSINESS MANAGEMENT S.A.C.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución del servicio. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g) Precio de la oferta en SOLES, Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
El precio total de la oferta y los subtotales que le componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más dos (2) decimales.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
CONDICIÓN	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

Documentos para la admisión de la Oferta	POSTORES PARTICIPANTES				
	GRUPO VCM S.A.C.	IMAC CONSULTORES E INGENIERIA S.A.C.	EFFIO Y ASOCIADOS S.A.C.	BROTASA S.A.C.	INTERGER TEMPUS E.I.R.L.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución del servicio. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g) Precio de la oferta en SOLES, Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
El precio total de la oferta y los subtotales que le componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más dos (2) decimales.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
CONDICIÓN	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

Finalmente siendo las (16:25 pm horas) del mismo día y año, dan por aprobados las decisiones adoptadas, procediendo a suscribirlo en señal de conformidad.


 ORTEGA SANCHEZ, IVAN BLADIMIR
 TITULAR PRESIDENTE


 YLLANES DAVILA, AYNER HERNAN,
 TITULAR MIEMBRO 1


 EDGAR NUÑEZ HINOSTROZA
 TITULAR MIEMBRO 2

ACTA DE EVALUACION DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º 05 - 2025-UGEL01/CS - TERCERA CONVOCATORIA, CONTRATACION DE SERVICIO DE TOMA DE INVENTARIO DE BIENES MUEBLES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR (EBR), CENTROS DE EDUCACION BASICA ALTERNATIVA (CEBA), CENTRO DE EDUCACION TECNICA PRODUCTIVA (CETPRO) SELECCIONADOS, OFICINAS PERIFÉRICAS Y SEDE CENTRAL DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL No 01.

En San Juan de Miraflores en los ambientes del Equipo Logística a los 24 de junio del 2025 a horas 08:32:00 am, el comité de selección a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º 05-2025-UGEL01/CS - TERCERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es para la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE TOMA DE INVENTARIO DE BIENES MUEBLES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR (EBR), CENTROS DE EDUCACION BASICA ALTERNATIVA (CEBA), CENTRO DE EDUCACION TECNICA PRODUCTIVA (CETPRO) SELECCIONADOS, OFICINAS PERIFÉRICAS Y SEDE CENTRAL DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL N.º 01 – EJERCICIO FISCAL 2025**, sesionó para continuar con la **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS**, de acuerdo a lo siguiente:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros no encontrándose impedidos ninguno de los presentes miembros del comité de selección según lo prescrito en el Artículo 45° y existiendo el quórum reglamentario de acuerdo al Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se contó con la presencia de los siguientes miembros:

- 1.- **ORTEGA SANCHEZ, IVAN BLADIMIR**, Presidente Titular.
- 2.- **YLLANES DAVILA, AVNER HERNAN**, Primer Miembro Titular.
- 3.- **EDGAR NUÑEZ HINOSTROZA**, Segundo Miembro Titular.

4. EVALUACION DE LAS OFERTAS:

Teniendo como resultado la verificación de los documentos obligatorios (admisión de ofertas) y las precisiones realizadas. Los miembros del Comité de Selección proceden a evaluar la oferta en concordancia con los factores de evaluación establecidos en las Bases integradas del procedimiento de selección, de conformidad con el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobados por el Decreto Supremo N.º 082-2019-EF, del TUO y por el Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, Decreto Supremo N.º 162-2021-EF, respectivamente modificado por el Decreto Supremo N.º 308-2022-EF.

Nº	POSTOR	MONTO DE LA OFERTA	FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE	REMYE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
			PRECIO (100 puntos) $P_i = \frac{O_m \times P_{MP}}{O_i}$				
1	JM BUSINESS MANAGEMENT S.A.C.	S/ 129,900.00	100.00	100.00	05	105.00	1º
2	MISAIRA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	S/ 137,999.00	94.13	94.13	05	99.13	2º
3	IMAC CONSULTORES E INGENIERIA S.A.C.	S/ 170,000.00	76.41	76.41	05	81.41	3º
4	GRUPO VCM S.A.C.	S/ 180,000.00	72.17	72.17	05	77.17	4º
5	CONSORCIO GAMI	S/ 185,000.00	70.22	70.22	05	75.22	5º
6	BROTASA S.A.C.	S/ 220,000.00	59.05	59.05	05	64.05	6º
7	REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO	S/ 247,777.33	52.43	52.43	05	57.43	7º
8	INTERGER TEMPUS E.I.R.L.	S/ 280,000.00	46.39	46.39	05	51.39	8º

9	EFFIO Y ASOCIADOS S.A.C.	295,000.00	44.03	44.03	05	49.03	9°
---	--------------------------	------------	-------	-------	----	-------	----

Que, de acuerdo al numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, del TUO y por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, respectivamente modificado por el Decreto Supremo N° 308-2022-EF, se solicita la estructura de costos a los postores JM BUSINESS MANAGEMENT S.A.C., MISAIRA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L., IMAC CONSULTORES E INGENIERIA S.A.C., GRUPO VCM S.A.C., CONSORCIO GAMI, BROTASA S.A.C., y REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO, los cuales se solicitaron a los correos consignados en el ANEXO N° 01 de la propuesta presentada de cada postor.

En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.


Finalmente siendo las (16:25 pm horas) del mismo día y año, dan por aprobados las decisiones adoptadas, procediendo a suscribirlo en señal de conformidad.



ORTEGA SANCHEZ, IVAN BLADIMIR
TITULAR PRESIDENTE



YLLANES DAVILA, AVNER HERNAN,
TITULAR MIEMBRO 1



EDGAR NUÑEZ HINOSTROZA
TITULAR MIEMBRO 2

ACTA DE EVALUACION DE LAS OFERTAS DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º 05 - 2025-UGEL01/CS - TERCERA CONVOCATORIA, CONTRATACION DE SERVICIO DE TOMA DE INVENTARIO DE BIENES MUEBLES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR (EBR), CENTROS DE EDUCACION BASICA ALTERNATIVA (CEBA), CENTRO DE EDUCACION TECNICA PRODUCTIVA (CETPRO) SELECCIONADOS, OFICINAS PERIFÉRICAS Y SEDE CENTRAL DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL No 01.

En San Juan de Miraflores en los ambientes del Equipo Logística a los 24 de junio del 2025 a horas 08:32:00 am, el comité de selección a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º 05-2025-UGEL01/CS - TERCERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es para la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE TOMA DE INVENTARIO DE BIENES MUEBLES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR (EBR), CENTROS DE EDUCACION BASICA ALTERNATIVA (CEBA), CENTRO DE EDUCACION TECNICA PRODUCTIVA (CETPRO) SELECCIONADOS, OFICINAS PERIFÉRICAS Y SEDE CENTRAL DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL N.º 01 – EJERCICIO FISCAL 2025**, sesionó para continuar con la **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS**, de acuerdo a lo siguiente:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros no encontrándose impedidos ninguno de los presentes miembros del comité de selección según lo prescrito en el Artículo 45° y existiendo el quórum reglamentario de acuerdo al Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se contó con la presencia de los siguientes miembros:

- 1.- **ORTEGA SANCHEZ, IVAN BLADIMIR**, Presidente Titular.
- 2.- **YLLANES DAVILA, AVNER HERNAN**, Primer Miembro Titular.
- 3.- **EDGAR NUÑEZ HINOSTROZA**, Segundo Miembro Titular.

Que, de acuerdo a al numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante el Decreto Supremo N.º 082-2019-EF, del TUO y por el Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, respectivamente modificado por el Decreto Supremo N.º 308-2022-EF, se solicita la estructura de costos a los postores **JM BUSINESS MANAGEMENT S.A.C.**, **MISAIRA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.**, **IMAC CONSULTORES E INGENIERIA S.A.C.**, **GRUPO VCM S.A.C.**, **CONSORCIO GAMI**, **BROTASA S.A.C.**, y **REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO**, los cuales se solicitaron a los correos consignados en el ANEXO N.º 01 de las propuestas presentadas de cada postor, a través de las cartas: **CARTA N.º 01-2025-UGEL01/CS – COMITÉ DE SELECCIÓN**, **CARTA N.º 02-2025-UGEL01/CS – COMITÉ DE SELECCIÓN**, **CARTA N.º 03-2025-UGEL01/CS – COMITÉ DE SELECCIÓN**, **CARTA N.º 04-2025-UGEL01/CS – COMITÉ DE SELECCIÓN**, **CARTA N.º 05-2025-UGEL01/CS – COMITÉ DE SELECCIÓN**, **CARTA N.º 06-2025-UGEL01/CS – COMITÉ DE SELECCIÓN** y **CARTA N.º 07-2025-UGEL01/CS – COMITÉ DE SELECCIÓN**.

De los cuales se ha evidenciado que solo se ha recibido dos respuestas de las empresas **MISAIRA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.** y **REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO**, los cuales fueron enviados a los correos logisticaem@ugel01.gob.pe, y locacion_ejh@ugel01.gob.pe

Que, de acuerdo al numeral 68.1, 68.2 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Una vez cumplido con lo indicado precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada, el comité de selección de conformidad al literal b) numeral 46.2 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se rechaza las ofertas de los postores **JM BUSINESS MANAGEMENT S.A.C.**, **IMAC CONSULTORES E INGENIERIA S.A.C.**, **GRUPO VCM S.A.C.**, **CONSORCIO GAMI**, **BROTASA S.A.C.**, por no haber respondido la información solicitada (estructura de costos).

Que de acuerdo a su pronunciamiento del presidente del comité de selección es de la siguiente manera: Ambas estructuras de costos cumplen con lo solicitado en los términos de referencia, de la lectura de los TDR se evidencia que en el numeral 7 se indican las actividades a desarrollar, las mismas que se dividen en 7.1 actividades previas; 7.2 actividades de trabajo de campo; 7.3 actividades de trabajo de gabinete y 7.4 actividades de carga al SIGA-MP. Al respecto, se concluye que las labores se dividen en dos grandes grupos, una fase de campo y gabinete cuya duración es de dos meses, razón por la cual solo se requeriría el equipamiento y la presencia del personal inventariador y supervisores de campo durante esos dos primeros meses y no durante el tercero, y otra fase de carga de la

información al SIGA donde se requerirá la presencia del coordinador general (participa en todo el proceso) y del especialista SIGA, esto también se fundamenta en el numeral 13.3 Resultados esperados donde se detalla el contenido de cada uno de los entregables.

De la misma manera del numeral 13.3 "Tercer entregable" se desprende que las labores del personal encargado del SIGA solo será requerido durante el tercer mes y una vez concluida la labor realizada por los inventariadores y los supervisores de campo, dicha tercer entregable culminará una vez se haya finalizado la carga del inventario al SIGA de lo indicado en los numerales 6.1 y 6.2, por ende, se colige que esa labor se llevará a cabo dentro del plazo y durante el último mes del servicio.

Que, de acuerdo a su pronunciamiento del primer miembro titular del comité de selección, considera necesario aclarar la valoración realizada a la estructura de costos de la empresa MISAIRA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. y REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO. Por ello, señalar en detalle que respecto a los plazos señalados en su estructura de costos de los supervisores e inventariadores, así como, el equipamiento estratégico a 02 meses, si garantiza la ejecución del servicio, ya que, en el numeral 13.3 de las bases integradas respecto a los **Resultados Esperados** indica lo siguiente:

"Primer Entregable.

Será presentado mediante informe ante el Equipo de Patrimonio, en físico o a través de la ventanilla virtual de la UGEL 01-SJM, como máximo hasta los treinta (30) días calendarios, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, bajo responsabilidad de aplicación de las penalidades señaladas en la Ley de Contrataciones del Estado y otras que la UGEL N° 01-SJM pueda aplicar.

Este entregable consta de lo siguiente:

- a. **Presentación de Plan de Trabajo para la toma de inventario de la totalidad de las II.EE focalizadas, Sede Central y Oficinas Periféricas, máximo a los tres (03) días de la firma de contrato.**
- b. **Inventario de bienes al 50% de las II.EE indicadas en el punto 6.1.**
- c. **Inventario de bienes al 50 % de las áreas indicadas en el punto 6.2.**

Segundo Entregable.

Será presentado mediante informe ante el Equipo de Patrimonio, en físico o a través de la ventanilla virtual de la UGEL 01-SJM, como máximo hasta los sesenta (60) días calendario, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, bajo responsabilidad de aplicación de las penalidades señaladas en la Ley de Contrataciones del Estado y otras que la UGEL N° 01-SJM pueda aplicar.

Este entregable consta de lo siguiente:

- d. **Inventario de bienes al 100% de las II.EE indicadas en el punto 6.1.**
- e. **Inventario de bienes al 100% de las áreas indicadas en el punto 6.2."**

Como se puede notar, el segundo entregable concluye con la presentación del 100% del inventario de bienes y su presentación es como máximo hasta los sesenta (60) días calendario, por lo cual en mi opinión no es considerado relevante que se pueda costear por 03 meses al personal de trabajo de campo como son los inventariadores y supervisores y el equipamiento estratégico.

Así mismo, respecto al especialista SIGA para lo cual cito el mismo numeral (13.3 Resultados Esperados) en la cual indica lo siguiente:

"Tercer Entregable.

Será presentado mediante informe ante el Equipo de Patrimonio, en físico o a través de la ventanilla virtual de la UGEL 01-SJM, como máximo hasta los noventa (90) días calendario, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, bajo responsabilidad de aplicación de las penalidades señaladas en la Ley de Contrataciones del Estado y otras que la UGEL N° 01-SJM pueda aplicar.

La empresa contratista informara al Equipo de patrimonio el reporte detallado del inventario realizado de bienes muebles con la finalidad de que la Entidad autorice al CONTRATISTA pueda actualizar la información en el SIGA.

Este entregable consta de lo siguiente:

- f. Actualización de usuario, ubicación, características y otros en Módulo SIGA al 100% de las II.EE indicadas en el punto 6.1 (se sustenta con el respectivo Reporte SIGA).
- g. Actualización de usuario, ubicación, características y otros en módulo SIGA al 100% de las áreas indicadas en el punto 6.2 (se sustenta con el respectivo reporte SIGA)."

De igual forma, el especialista SIGA interviene en el tercer mes, ya que su labor técnica y específica consiste en la carga de la data, conciliada por el coordinador, al SIGA modulo patrimonio, es decir que para que el especialista SIGA pueda desarrollar sus labores, se debe haber culminado, necesariamente, con el 100% del trabajo de campo y el trabajo de gabinete (1er. Y 2do. Entregable) de acuerdo a lo indicado en el numeral 7.4 de las bases integradas respecto a las Actividades del trabajo de carga al SIGA MP

"7.4 ACTIVIDADES DEL TRABAJO DE CARGA AL SIGA - MP

- h. Culminado el trabajo de gabinete, el coordinador de inventario entregará al especialista SIGA solo el reporte de bienes ubicados ya consolidado por el supervisor, en la cual debe estar claramente detallado la etiqueta de inventario actual, los códigos patrimoniales, las características homogenizadas, el nombre del director y la institución educativa.
- i. Luego, el especialista SIGA procederá a cargar cada uno de los registros con código patrimonial al inventario del SIGA MP y posteriormente actualizará las características de cada bien cargado, así como la etiqueta de inventario actual.
- j. Por último, descargará los reportes del SIGA MP para la verificación del trabajo realizado y le entregará al coordinador general de inventario para la elaboración de su informe final."

Finalmente, analizado el factor relevante en la estructura de costos presentado por la empresa MISAIRA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. y REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO, concluimos por valida ambas documentaciones para el presente proceso.

Que de acuerdo a su pronunciamiento del segundo miembro titular del comité de selección es de la siguiente manera; De acuerdo a la valoración de la estructura de cotos de la empresa MISAIRA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L., de acuerdo a la valoración de la estructura de costos se observa lo siguiente; el objeto de la contratación es por 90 días calendarios, de acuerdo a ello el postor debe realizar su estructura de costos – oferta, se solicita equipamiento estratégico (computadora personal portátil y equipo multifuncional), el postor en su estructura de costos oferta solo por 2 meses, que de acuerdo a los términos de referencia se solicita por un periodo de 90 días calendarios, se solicita personal clave como coordinador general del servicio (01), supervisor de inventario (04), especialista en siga (01) y personal no clave (inventariadores - 18), de acuerdo a la valoración de la estructura de costos se observa que el personal clave supervisor de inventario es considerado solo por 2 meses, y los inventariadores solo por 2 meses, de acuerdo a la estructura de costos en el rubro de especialista en siga, solo consigna la cantidad mas no el precio unitario ni la cantidad de meses, de igual forma se observa la sumatoria de acuerdo a la estructura de costos en el rubro de I.G.V. donde consigna S/ 21,050.70, de acuerdo a la valoración la sumatoria es S/ 21,050.69, encontrándose una diferencia de S/ 0.01. y precio de la oferta consignada en la estructura de costos es S/ 137,999.00, y de acuerdo a la valoración es S/. 137,998.99, habiendo una diferencia de S/ 0.01, de acuerdo a ello se evidencia una incongruencia

en la sumatoria de la oferta, por lo que en calidad de segundo miembro titular no puede interpretar las incongruencias encontradas en la estructura de costos.

- De la visualización de la estructura de costos, se encontró que el postor no considero el costo de:
1. SISTEMA WEB DE INVENTARIO
 2. UTILES DE ESCRITORIO
 3. EPPs
 4. TRANSPORTE

Ya que estos están plasmados en los términos de referencia (TDR) en el Numeral 15.1.1 Inciso e, k, y n

Por lo cual mi persona en calidad de segundo miembro titular RECHAZA la propuesta del Postor MISAIRA SERVICIOS GENERALES EIRL, esto en cumplimiento numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 082-2019-EF del TUO y por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, respectivamente modificado por el Decreto Supremo N° 308-2022-EF., en la que manifiesta " En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas y también como referencia la OPINIÓN N° 144-2019/DTN.

También manifestar que el actuado frente al rechazo de la oferta del postor MISAIRA SERVICIOS GENERALES EIRL, están plasmados en el numeral 46.3 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 082-2019-EF del TUO y por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, Por lo tanto, mi persona deslinda cualquier responsabilidad Administrativa de los actuados posteriores en dicho proceso de selección.

Viendo que se tiene discrepancias en la estructura de costos presentado por el Postor MISAIRA SERVICIOS GENERALES EIRL. El segundo miembro titular invoca que se aplique el numeral 46.4 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 082-2019-EF del TUO y por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, la misma que obrara como parte del expediente de contratación.


De acuerdo a la valoración la propuesta presentada por el postor MISAIRA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L., no garantiza el objeto de la contratación debido que la estructura de costos no está conforme a lo que se solicita en los términos de referencia (plazo de prestación de los profesionales debe ser conforme al plazo establecido en el TDR, y debe ser plasmado de acuerdo al numeral 15.1.1 inciso e, k, y n, por lo que no se encuentra en la estructura de costos).

De acuerdo a los actuados y el resumen la orden de prelación es de la siguiente manera:


N°	POSTOR	MONTO DE LA OFERTA	FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE	REMYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
			PRECIO (100 puntos) $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$				
1	MISAIRA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	S/ 137,999.00	100.00	100.00	05	105.00	1°
2	REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO	S/ 247,777.33	55.69	55.69	05	60.69	2°
3	INTERGER TEMPUS E.I.R.L.	S/ 280,000.00	49.29	49.29	05	54.29	3°
4	EFFIO Y ASOCIADOS S.A.C.	295,000.00	46.78	46.78	05	51.78	4°

Que de acuerdo al literal b) del numeral 46.2 del artículo 46 del RLCE, los miembros del comité de selección (presidente titular y el primer miembro titular) por mayoría aprueban la estructura de los postores MISAIRA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. y REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO.

Finalmente siendo las (09:07 pm horas) del día 25 de junio del 2025, dan por aprobados las decisiones adoptadas, procediendo a suscribirlo en señal de conformidad.



ORTEGA SANCHEZ, IVAN BLADIMIR
TITULAR PRESIDENTE



YLLANES DAVILA, AVNER HERNAN
TITULAR MIEMBRO 1



EDGAR NUÑEZ HINOSTROZA
TITULAR MIEMBRO 2

ACTA DE CALIFICACION DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º 05 - 2025-UGEL01/CS - TERCERA CONVOCATORIA, CONTRATACION DE SERVICIO DE TOMA DE INVENTARIO DE BIENES MUEBLES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR (EBR), CENTROS DE EDUCACION BASICA ALTERNATIVA (CEBA), CENTRO DE EDUCACION TECNICA PRODUCTIVA (CETPRO) SELECCIONADOS, OFICINAS PERIFÉRICAS Y SEDE CENTRAL DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL No 01.

En San Juan de Miraflores en los ambientes del Equipo Logística a los 26 días del mes de junio del 2025 a horas 14:32:00 pm, el comité de selección a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º 05-2025-UGEL01/CS - TERCERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es para la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE TOMA DE INVENTARIO DE BIENES MUEBLES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR (EBR), CENTROS DE EDUCACION BASICA ALTERNATIVA (CEBA), CENTRO DE EDUCACION TECNICA PRODUCTIVA (CETPRO) SELECCIONADOS, OFICINAS PERIFÉRICAS Y SEDE CENTRAL DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL N.º 01 – EJERCICIO FISCAL 2025**, sesionó para continuar con la **CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS**, de acuerdo a lo siguiente:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros no encontrándose impedidos ninguno de los presentes miembros del comité de selección según lo prescrito en el Artículo 45° y existiendo el quórum reglamentario de acuerdo al Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se contó con la presencia de los siguientes miembros:

- 1.- **ORTEGA SANCHEZ, IVAN BLADIMIR**, Presidente Titular.
- 2.- **YLLANES DAVILA, AVNER HERNAN**, Primer Miembro Titular.
- 3.- **EDGAR NUÑEZ HINOSTROZA**, Segundo Miembro Titular.

Acto seguido los miembros del Comité de Selección proceden a verificar la relación de los participantes que se registraron a través del SEACE versión 3, obteniéndose el siguiente resultado:

5. CALIFICACION DE LAS OFERTAS:

Culminada la evaluación, el Comité de Selección procede a determinar si el postor que se encuentra en el orden de prelación, cumple con los requisitos de calificación detallados en la sección específica de las Bases, concordante con el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobados por el Decreto Supremo N.º 082-2019-EF, del TUO y por el Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, Decreto Supremo N.º 162-2021-EF, respectivamente modificado por el Decreto Supremo N.º 308-2022-EF.

REQUISITOS DE CALIFICACION		MISAIRA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO	INTERGER TEMPUS E.I.R.L.	EFFIO Y ASOCIADO S S.A.C.
B					
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
B.3					
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.3.2	CAPACITACION	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
CALIFICA / NO CALIFICA		CALIFICA	NO CALIFICA	NO CALIFICA	NO CALIFICA

SOBRE LA PROPUESTA DEL POSTOR; **REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO**, Que de acuerdo a la valoración de la propuesta presentada por el postor se observa el equipamiento estratégico; no especifica las características exactas, la pantalla propone 15.6", que muestra en la página (13), por lo que de acuerdo a las bases

integradas – términos de referencia se solicita en el numeral 4. Mínimo pantalla 15" o 17", por lo que no cumple el equipamiento estratégico solicitado, razón por el cual no califica la propuesta presentada, además no indica el sistema operativo ya que en las bases se solicita Windows 10 o superior.

SOBRE LA PROPUESTA DEL POSTOR; INTERGER TEMPUS E.I.R.L. Que de acuerdo a la valoración de la propuesta presentada por el postor se observa el equipamiento estratégico; no cumple las especificaciones técnicas y las características exactas de los equipamientos estratégicos solicitados en las bases integradas, por lo que no se configura a un compromiso de alquiler de equipamiento estratégico, en caso de compromiso de alquiler, el quien alquila un bien debe ser bien detallado mas no así una copia y pega de las bases integradas, propuesta que muestra en la página (12); de acuerdo a la valoración por el comité de selección no cumple conforme a lo que se solicita en los requisitos de calificación, razón por el cual no califica la propuesta presentada.

SOBRE LA PROPUESTA DEL POSTOR; EFFIO Y ASOCIADOS S.A.C. Que de acuerdo a la valoración de la propuesta presentada por el postor se observa el equipamiento estratégico; no especifica las características exactas, la pantalla propone 15.6", que muestra en la página (17 y 18), por lo que de acuerdo a las bases integradas – términos de referencia se solicita en el numeral 4. Mínimo pantalla 15" o 17", por lo que no cumple el equipamiento estratégico solicitado, razón por el cual no califica la propuesta presentada.

Prevía revisión de los requisitos de calificación no cumple conforme a lo señalado en el numeral 3.2, literal B. 3.1. equipamiento estratégico, literal B.3. B.3.1 formación académica, de acuerdo a la valoración de los documentos adjuntados en las páginas que se muestra de cada una de las observaciones realizadas, por lo expuesto no cumple conforme a lo que se ha solicitado en las bases integradas y términos de referencia solicitado por el área usuaria,

El segundo miembro titular aclara que el Postor MISAIRA SERVICIOS GENERALES EIRL, no debe estar en esta etapa debido a las causales plasmadas en el acta de evaluación de fecha 25.06.2025, por que contraviene el numeral 46.3 del artículo 46 y el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, del TUO y por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF.

De conformidad al numeral 46.2 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección aprueba por Mayoría el respectivo resultado.

Finalmente siendo las (15:50 pm horas) del mismo día y año, dan por aprobados las decisiones adoptadas, procediendo a suscribirlo en señal de conformidad, el comité de selección, disponiéndose su publicación en el SEACE.



ORTEGA SANCHEZ, IVAN BLADIMIR
TITULAR PRESIDENTE



YLLANES DAVILA, AVNER HERNAN
TITULAR MIEMBRO 1



EDGAR NUÑEZ HINOSTROZA
TITULAR MIEMBRO 2

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º 05 - 2025-UGEL01/CS
- TERCERA CONVOCATORIA, CONTRATACION DE SERVICIO DE TOMA DE INVENTARIO DE BIENES
MUEBLES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR (EBR), CENTROS DE
EDUCACION BASICA ALTERNATIVA (CEBA), CENTRO DE EDUCACION TECNICA PRODUCTIVA (CETPRO)
SELECCIONADOS, OFICINAS PERIFÉRICAS Y SEDE CENTRAL DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA
LOCAL No 01.

En San Juan de Miraflores en los ambientes del Equipo Logística a los 26 días del mes de junio del 2025 a horas 15:00:00 pm, el comité de selección a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º 05-2025-UGEL01/CS - TERCERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es para la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE TOMA DE INVENTARIO DE BIENES MUEBLES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR (EBR), CENTROS DE EDUCACION BASICA ALTERNATIVA (CEBA), CENTRO DE EDUCACION TECNICA PRODUCTIVA (CETPRO) SELECCIONADOS, OFICINAS PERIFÉRICAS Y SEDE CENTRAL DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL N.º 01 – EJERCICIO FISCAL 2025**, sesionó para continuar con el **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, de acuerdo a lo siguiente:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros no encontrándose impedidos ninguno de los presentes miembros del comité de selección según lo prescrito en el Artículo 45° y existiendo el quórum reglamentario de acuerdo al Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se contó con la presencia de los siguientes miembros:

- 1.- **ORTEGA SANCHEZ, IVAN BLADIMIR**, Presidente Titular.
- 2.- **YLLANES DAVILA, AVNER HERNAN**, Primer Miembro Titular.
- 3.- **EDGAR NUÑEZ HINOSTROZA**, Segundo Miembro Titular.

Acto seguido los miembros del Comité de Selección proceden a verificar la relación de los participantes que se registraron a través del SEACE versión 3, obteniéndose el siguiente resultado:

6. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

El Comité de Selección, otorga por aprobado el resultado de la apertura electrónica de ofertas, evaluación y calificación de la oferta del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º 05-2025-UGEL01/CS-TERCERA CONVOCATORIA**, para la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE TOMA DE INVENTARIO DE BIENES MUEBLES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACION BASICA REGULAR (EBR), CENTROS DE EDUCACION BASICA ALTERNATIVA (CEBA), CENTRO DE EDUCACION TECNICA PRODUCTIVA (CETPRO) SELECCIONADOS, OFICINAS PERIFÉRICAS Y SEDE CENTRAL DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL N.º 01 – EJERCICIO FISCAL 2025**, y se procede a **OTORGAR LA BUENA PRO**, al siguiente postor; **MISAIRA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.**, por el monto de **S/ 137,999.00 (CIENTO TREINTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE Y 00/100 SOLES)**.

El segundo miembro titular aclara que el Postor **MISAIRA SERVICIOS GENERALES EIRL**, no debe estar en esta etapa debido a las causales plasmadas en el acta de evaluación de fecha 25.06.2025, por lo que contraviene el numeral 46.3 del artículo 46 y el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante el Decreto Supremo N.º 082-2019-EF, del TUO y por el Decreto Supremo N.º 344-2018-EF.

ACUERDO ADOPTADO:

El Comité de Selección de conformidad al numeral 46.2 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por Mayoría aprueba los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por la: Mayoría.

Finalmente siendo las (16:30 pm horas) del mismo día y año, dan por aprobados las decisiones adoptadas, procediendo a suscribirlo en señal de conformidad, el comité de selección, disponiéndose su publicación en el SEACE.


ORTEGA SANCHEZ, IVAN BLADIMIR
TITULAR PRESIDENTE


YLLANES DAVILA, AVNER HERNAN
TITULAR MIEMBRO 1


EDGAR NUÑEZ HINOSTROZA
TITULAR MIEMBRO 2