

# FORMATO N° 14

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA EJECUCIÓN DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-4-2025-MDCH/CS-1
---	----------------	------------------------

2	<p><b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b></p> <p>En la municipalidad Distrital de Chiara, a los 11 días del mes de abril del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante la Resolución de Gerencia Municipal N° 082-2025-MDCH/GM a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° AS-SM-4-2025-MDCH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA EN EL CENTRO POBLADO DE SACHABAMBA, DISTRITO DE CHIARA - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO con CUI N° 2660297.. sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p>
---	---

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	CARLOS PERLACIOS AVILES	Condición	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL	Titular:	X	
				Suplente:		
Primer Miembro	LIZBET EDE ROJAS MARTINEZ	Condición	JEFE DE ADQUISICIONES	Titular:	X	
				Suplente:		
Segundo Miembro	MAGDA BANESA CURO QUISPE	Condición	JEFE DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO	Titular:	X	
				Suplente:		

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participante				
	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	10455446533	INCA LOPEZ MARTIN ANTONIO	2025-04-07 20:34:12.0	No válido
2	20451738284	SENICON CONSTRUCCIONES E INGENIERIA E.I.R.L	2025-04-02 19:11:22.0	Válido
3	20452448069	AYLLU S.R.L.	2025-04-03 18:25:26.0	Válido
4	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-04 12:41:16.0	Válido
5	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	2025-04-02 22:22:47.0	Válido
6	20573275889	MANCILLA & ROJAS INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-04 09:55:59.0	Válido
7	20600643224	SKY INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	2025-04-02 11:39:54.0	Válido
8	20601957664	CONCAR PERÚ S.A.C	2025-04-02 09:48:01.0	Válido
9	20602589324	COLMENA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2025-04-07 11:58:08.0	Válido
10	20603144482	GEOTEC EXPLORER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEOTEC EXPLORER S.A.C	2025-04-02 09:49:22.0	Válido
11	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2025-04-08 14:05:25.0	Válido
12	20605393340	VITAL CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2025-04-02 09:44:02.0	No válido
13	20605393340	VITAL CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2025-04-02 11:58:26.0	No válido
14	20606540249	KANO CONTRATISTAS Y MULTISERVICIOS GENERALES S.R.L.	2025-04-02 09:45:57.0	Válido
15	20608824295	GAKOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2025-04-09 17:52:12.0	Válido
16	20609023032	FLORCA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	2025-04-09 18:59:01.0	Válido
17	20609301750	INVERSIONES GENERALES QAMPAQ PERU E.I.R.L.	2025-04-03 10:48:15.0	No válido
18	20613561359	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES JECF S.A.C.	2025-04-03 13:26:24.0	Válido
...				

5	<p><b>DETALLE DE LOS POSTORES</b></p> <p>En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:</p> <table> <tr> <td>1</td><td>SKY INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L</td></tr> <tr> <td>2</td><td>CONSORCIO SACHA</td></tr> <tr> <td>3</td><td>CONSORCIO SAN MARTIN</td></tr> </table>	1	SKY INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L	2	CONSORCIO SACHA	3	CONSORCIO SAN MARTIN
1	SKY INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L						
2	CONSORCIO SACHA						
3	CONSORCIO SAN MARTIN						





4	CONSORCIO YIREH
---	-----------------

## 6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

### 6.1 VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se rechazan porque superan el valor referencial en más del diez por ciento (10%) o se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%):

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Condición
1	SKY INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L	S/ 649,574.64	S/ 584,617.18	90.00%	
2	CONSORCIO SACHA	S/ 649,574.64	S/ 649,574.64	100.00%	
3	CONSORCIO SAN MARTIN	S/ 649,574.64	S/ 643,078.89	99.00%	
4	CONSORCIO YIREH	S/ 649,574.64	S/ 617,602.83	95.08%	

#### IMPORTANTE:

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 73.3. del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

### 6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	SKY INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L	EL SUSTENTO SE ENCUENTRA EN EL ANEXO N° 1 ADJUNTO A LA PRESENTE ACTA
3	CONSORCIO SAN MARTIN	EL SUSTENTO SE ENCUENTRA EN EL ANEXO N° 2 ADJUNTO EN LA PRESENTE ACTA
4	CONSORCIO YIREH	EL SUSTENTO SE ENCUENTRA EN EL ANEXO N° 3 ADJUNTO A LA PRESENTE ACTA

### 6.3 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SACHA	ITEM I

## 7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

### 7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SACHA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.00 puntos
	Certificación como "Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer"	00 puntos
	PUNTAJE TOTAL	100.00 puntos
	BONIFICACIONES (Mype 5%)	0.00 puntos
	TOTAL	100.00 puntos
...	TOTAL	100.00 puntos

### 7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SACHA	100.00 puntos

#### IMPORTANTE:

En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.




## 8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGUN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER CUATRO (4) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER DE UNA, DOS O TRES OFERTAS CALIFICADAS. (Numeral 75.3 del artículo 75 del Reglamento "Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases".

### 8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SACHA
---------------------------------------	-----------------

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
1	<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>	
<b>IMPORTANTE:</b>			
De ser el caso, si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.			
<b>8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1			
<b>9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		MONTO ADJUDICADO
1	CONSORCIO SACHA		S/ 649,574.64
<b>10 ACUERDO ADOPTADO</b>			
El Comité de Selección, da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por: UNANIMIDAD			
11	  		
	ING. CARLOS PERLACIOS AVILES PRESIDENTE TITULAR	C.P.C. LIZBET EDE ROJAS MARTINEZ PRIMER MIEMBRO TITULAR	C.P.C. MAGDA BANESA CUERO QUISPE MIEMBRO TITULAR SEGUNDO
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			



# COMITÉ DE SELECCIÓN

## ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-MDCH/CS

(Primera Convocatoria)

En la Oficina de Logística, de la Municipalidad Distrital de Chiara, a los 11 días de abril del año 2025, siendo las 10:00 horas, el Comité de selección, designado mediante Resolución Gerencial N° 082-2025-MDCH/ASQ/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-MDCH/CS -PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA EN EL CENTRO POBLADO DE SACHABAMBA, DISTRITO DE CHIARA - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO** con CUI N° 2660297, procede con la apertura de ofertas electrónicas, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro:

#### **ADMISIÓN DE LAS OFERTAS apertura electrónica de la oferta**

Se procedió a la apertura de las ofertas electrónicas con el objetivo de verificar la documentación requerida en las bases integradas como reglas definitivas del procedimiento de selección, tanto de índice obligatorio para la **ADMISIÓN** de ofertas, como la documentación de presentación facultativa para el presente procedimiento en mención, de conformidad con lo dispuesto en los Art. 52 y 90 del Reglamento.

<u>DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA</u> 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	POSTORES			
	CONSORCIO SAN MARTIN	SKY INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	CONSORCIO SACHA	CONSORCIO YIREH
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	NO CUMPLE (*)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	NO CUMPLE (*)	NO CUMPLE (*)	SI CUMPLE	NO CUMPLE (*)
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE (*)
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (...). (Anexo N° 5)	NO CUMPLE (*)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE (*)
El precio de la oferta en [SOLES] y: El desagregado de partidas. ANEXO 6	SI CUMPLE	SI CUMPLE (*)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
<b>RESULTADO</b>	<b>NO ADMITIDA</b>	<b>NO ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>NO ADMITIDA</b>

# COMITÉ DE SELECCIÓN

## ANEXO 1

EL POSTOR CONSORCIO SAN MARTIN es no admitida por las siguientes motivaciones técnico legal:

### 1. Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)

En el folio 56 de su oferta, presenta anexo N° 01 – Declaración Jurada de Datos del Postor, en la que se evidencia que dicho anexo se encuentra desfasada, es decir, el anexo que presenta el postor ya no se encuentra vigente a la actualidad.

1. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
2. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según lo previsto en el numeral 141.2 del artículo 141 del Reglamento.
3. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

CONSORCIO SAN MARTIN  
*[Firma]*  
EVERT ALARCÓN RUIZ

AYACUCHO, 09 DE ABRIL DEL 2025

Fuente extraída de la oferta del postor

Nótese que, el postor en el anexo 01, no oferta la SOLICITUD DE REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA, siendo que este anexo 01, estipulada en las bases integradas, son de cumplimiento obligatorio, mismas que no pueden ser alteradas por los postores. Por consiguiente al no presentar el postor dicho anexo conforme lo solicita las bases integradas, ES NO ADMITIVA DICHA OFERTA.

### 2. Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta

Revisada la Vigencia Poder del postor, Se evidencia que, el representante legal de la empresa KANO CONTRATISTAS Y MULTISERVICIOS GENERALES SRL, NO CUENTA CON LAS FACULTADES DE REPRESENTACIÓN SUFICIENTES PARA SUSCRIBIR LA OFERTA Esto de conformidad al sub numeral 31 del numeral 3 CONCLUSIONES, de la OPINIÓN N° 128-2018/DTN La misma que menciona textualmente lo siguiente: En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta (el énfasis y subrayado es agregado). Por consiguiente, el comité de selección no admite la oferta del postor.

### 3. Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (...). (Anexo N° 5)

En el numeral 3.1.1 Condiciones del consorcio, del capítulo III, de las bases integradas, precisa que, El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 30%. Y que, El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 70%; sin embargo, el postor en el folio 25, 26 y 27, de su oferta, presenta el anexo N° 05 – Promesa de Consorcio, un porcentaje de participación del consorciado GEOTEC EXPLORER S.A.C. de 20%.





# COMITÉ DE SELECCIÓN

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en **Jirón Ciro Alegria N°437- Jesús Nazareno.**

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

- |  |     |
|--|-----|
| 1. GEOTEC EXPLORER S.A.C.                              | 20% |
| - EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES.                      |     |
| 2. KANO CONTRATISTAS Y MULTISERVICIOS GENERALES S.R.L. | 80% |

CONSORCIO SAN MARTÍN  
*[Firma]*  
EVERT ALARCON RUIZ  
REPRESENTANTE COMÚN

Fuente extraída de la oferta del postor

Nótese que el porcentaje de participación del consorciado GEOTEC EXPLORER S.A.C. de 20%, contraviene lo estipulado en las bases integradas, en la cual se pide que, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 30%, asimismo, GEOTEC EXPLORER S.A.C. no se compromete en la ejecución directa de la obra, infringiendo con ello lo estipulado en la Directiva N° 001-005-2019-OSCE/CD, Directiva de consorcios, por consiguiente, NO SE ADMITE LA OFERTA.



# COMITÉ DE SELECCIÓN

## ANEXO 2

**EL POSTOR SKY INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. es no admitida por las siguientes motivaciones técnico legal:**

**1. Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta**

Revisada la Vigencia Poder del postor, Se evidencia que, el representante legal de la empresa SKY INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L, NO CUENTA CON LAS FACULTADES DE REPRESENTACIÓN SUFICIENTES PARA SUSCRIBIR LA OFERTA Esto de conformidad al sub numeral 31 del numeral 3 CONCLUSIONES, de la OPINIÓN N° 128-2018/DTN La misma que menciona textualmente lo siguiente: En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta (el énfasis y subrayado es agregado). Por consiguiente, el comité de selección no admite la oferta del postor.

**2. Documento que declara que lo acreditado como experiencia del postor en la especialidad, proviene de una reorganización societaria.**

Revisada la página 19, correspondiente al anexo 9 – Declaración Jurada (numeral 49.4 del artículo 49 del Reglamento), se evidencia que, el postor declara que lo acreditado como experiencia del postor en la especialidad, proviene de una reorganización societaria, además de ello menciona que dicha experiencia transmitida como parte de tal reorganización proviene de una empresa que no se encuentra sancionada con inhabilitación vigente o definitiva



# COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 9

DECLARACIÓN JURADA  
(NUMERAL 49.4 DEL ARTÍCULO 49 DEL REGLAMENTO)

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-MDCH/CS-1

Presente -

Mediante el presente el suscrito, Representante Legal de **SKY INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.**, declaro que la experiencia que acredito de la empresa **SKY INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.**, como consecuencia de una reorganización societaria, no se encuentra en el supuesto establecido en el numeral 49.4 del artículo 49 del Reglamento.

Chiara, 10 de Abril de 2025

SKY Ingeniería y Construcción S.R.L.  
ING. YOSSE CASTRO ATAU  
GERENTE GENERAL

Fuente extraída de la oferta del postor

Sin embargo, revisada su oferta desde la página 93 al 159, correspondiente a la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, se evidencia que el postor acredita dicha experiencia con la empresa **SKY INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.** Con RUC N° 20600643224. No evidenciándose que esta experiencia provenga de alguna reorganización societaria, así mismo revisada la totalidad de su oferta, no se evidencia documento alguno que demuestre dicha reorganización societaria. Por las consideraciones antes expuestas el postor presenta una información incongruente e inexacta, y consecuentemente **NO SE ADMITE LA OFERTA**.

Revisada integralmente la oferta del postor, no se evidencia que el postor presente un plan de trabajo, así mismo documento alguno que evidencie una visita al campo de ejecución, así mismo, no cuenta con estrategias ambientales, ni de seguridad y salud en el trabajo, incumpliendo con ello lo solicitado en las bases integradas y evidenciándose claramente que lo acreditado a través del anexo N° 03 - declaración jurada de cumplimiento del expediente técnico y de los términos de referencia, no se evidencia dicho cumplimiento de la revisión integral de su oferta, por consiguiente evidenciándose que el postor presenta una información incongruente, **NO SE ADMITE LA OFERTA**.



# COMITÉ DE SELECCIÓN

## ANEXO 3

### EL POSTOR CONSORCIO YIREH . es no admitida por las siguientes motivaciones técnico legal:

#### 1. Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta

Revisada la Vigencia Poder del postor, Se evidencia que, el representante legal del consorciado FLORCA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C., NO CUENTA CON LAS FACULTADES DE REPRESENTACIÓN SUFICIENTES PARA SUSCRIBIR LA OFERTA Esto de conformidad al sub numeral 31 del numeral 3 CONCLUSIONES, de la OPINIÓN N° 128-2018/DTN La misma que menciona textualmente lo siguiente: En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta (el énfasis y subrayado es agregado). Por consiguiente, el comité de selección no admite la oferta del postor.

#### 2. Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)

Revisado el folio 143 de su oferta, correspondiente al anexo N° 02 - Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento, se evidencia que el consorciado CONSTRUCCIONES E INVERSIONES KWT S.A.C. Presenta dicho anexo con la firma pegada por el representante legal, contraviniendo con ello lo precisado en el numeral 1.6. forma de presentación de ofertas, del capítulo I, de las bases integradas, misma que menciona textualmente: No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.

#### 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales<sup>2</sup>). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.** Las ofertas se presentan foliadas.

Fuente extraída de las bases integradas

Por consiguiente. Este colegiado decide, NO ADMITIR LA OFERTA.

#### 3. Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (...). (Anexo N° 5)

Revisada la página 136 de su oferta, correspondiente a la promesa formal de consorcio, en donde se aprecia que ambos integrantes del referido consorcio asumieron los siguientes compromisos:

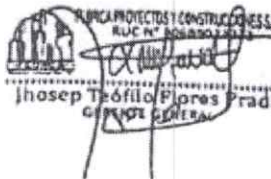


# COMITÉ DE SELECCIÓN

1. CONSTRUCCIONES E INVERSIONES KWT S.A.C.	[ 70% ] <sup>41</sup>
- Ejecutor de Obra	
- Responsable aportar experiencia en obras similares	
2. FLORCA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	[ 30% ] <sup>42</sup>
- Ejecutor de Obra	
- Responsable aportar experiencia en obras similares	
- Administración Financiera y Contable	
<b>TOTAL, OBLIGACIONES</b>	<b>100%<sup>43</sup></b>

Ayacucho, 10 de Abril del 2025

  
 CONSTRUCCIONES E INVERSIONES KWT S.A.C.  
 RUC N° 10534708457  
 C.P.C. Kevin W. Tenorio Estrada  
 Gerente General

  
 FLORCA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.  
 RUC N° 10534708457  
 Josep Teófilo Flores Prado  
 Gerente General

Fuente extraída de la oferta del postor

Se observa del documento citado que ambos integrantes del CONSORCIO YIREH, se comprometieron a ejecutar obligaciones directamente vinculadas a objeto de contratación, así como el aporte de experiencia del postor, esta última bajo el siguiente enunciado: Responsable aportar experiencia en obras similares (...)

No obstante, de la revisión la revisión de los documentos presentados por dicho postor para la acreditación del requisito de calificación "Experiencia del Postor en la Especialidad", SE EVIDENCIA QUE LA EXPERIENCIA QUE PRESENTÓ EL CONSORCIO YIREH, ÚNICAMENTE LA APORTÓ SU INTEGRANTE "CONSTRUCCIONES E INVERSIONES KWT S.A.C.". Sin embargo, lo afirmado por dicho consorcio en su promesa no resulta congruente con el resto de la documentación conformante de su oferta, toda vez que, no se evidencia en su oferta que la empresa "FLORCA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C." haya aportado experiencia para acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad".

En ese sentido, se aprecia información contradictoria en el contenido de la oferta del CONSORCIO YIREH, en tanto que, por un lado, en su promesa de consorcio, se reconoce el 30% de participación en el consorcio a la empresa "FLORCA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.", precisando dentro de sus obligaciones el aporte de experiencia de postor; sin embargo, en la oferta no se aprecia información referida a la supuesta experiencia aportada por la citada compañía. En consecuencia. NO SE ADMITE LA OFERTA. Esto de conformidad a la RESOLUCIÓN N° 1062-2021-TCE-S3.

Revisada integralmente la oferta del postor, no se evidencia que el postor presente un plan de trabajo, así mismo documento alguno que evidencie una visita al campo de ejecución, así mismo, no cuenta con estrategias ambientales, ni de seguridad y salud en el trabajo, incumpliendo con ello lo solicitado en las bases integradas y evidenciándose claramente que lo acreditado a través del anexo N° 03 - declaración jurada de cumplimiento del expediente técnico y de los términos de referencia, no se evidencia dicho cumplimiento de la revisión integral de su oferta, por consiguiente evidenciándose que el postor presenta una información incongruente, NO SE ADMITE LA OFERTA.

