

ACTA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 005 – AS-N° 002-2024-UNM-CS

ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-UNM

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA IOARR: “REMODELACIÓN DE CENTRO DE TECNOLOGÍAS Y COMUNICACION Y AMBIENTE DE ADMINISTRACION CENTRAL; ADQUISICION DE EQUIPAMIENTO DE AMBIENTES DE GESTION ADMINISTRATIVA Y ACADEMICA Y EQUIPAMIENTO DE AMBIENTES DE GESTION ADMINISTRATIVA Y ACADEMICA; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) DEPENDENCIAS QUE BRINDAN SOPORTE A LA GESTION INSTITUCIONAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MUSICA EN LA LOCALIDAD LIMA, DISTRITO DE LIMA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA”, con CUI 2519424

En Lima, siendo las 18:00 horas del día 15 de mayo del 2024 en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento de la Universidad Nacional de Música, se reunió el Comité de Selección designado mediante FORMATO 04 N° 003-AS N° 002-2024-UNM, de fecha 24 de abril del 2024 conformado por los siguientes servidores:

- | | | |
|----|------------------------------|--------------------|
| 1. | KERLEY ROLANDD ALEJOS LOPEZ | Presidente Titular |
| 2. | LUIS ANTONIO ILAQUITA CASTRO | Miembro Titular |
| 3. | LUIS ALBERTO PORRAS QUINTANA | Miembro Titular |

Con el objeto de llevar a cabo el acto de admisión, revisión, evaluación, calificación de las ofertas presentadas; y otorgamiento de la Buena Pro; se revisó en la plataforma del SE@CE los participantes que registraron su participación según la fecha tal como se describe en el cronograma.

PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Con fecha 14 de mayo de 2023, se realizó la presentación de ofertas (electrónica), a través del SEACE, en la fecha y hora establecidas en la convocatoria, siendo los postores que presentaron su propuesta los siguientes:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA REMODELACION DE CENTRO DE TECNOLOGIAS Y COMUNICACION Y AMBIENTE DE ADMINISTRACION CENTRAL; ADQUISICION DE EQUIPAMIENTO DE AMBIENTES DE GESTION ADMINISTRATIVA Y ACADEMICA Y EQUIPAMIENTO DE AMBIENTES DE GESTION ADMINISTRATIVA Y ACADEMICA; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) DEPENDENCIAS QUE BRINDAN SOPORTE A LA GESTION INSTITUCIONAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MUSICA EN LA LOCALIDAD LIMA, DISTRITO DE LIMA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA -			
10075553167	BLANCO CASSANA RICARDO INOCENTE	14/05/2024	18:18:22	Electronico
20518861604	CONSORCIO AUROS	14/05/2024	19:37:37	Electronico
20522161331	MORENO CONSULTORES SRL	14/05/2024	19:55:24	Electronico
20605869131	CONSORCIO EDIFICACIONES	14/05/2024	20:31:08	Electronico
20393504081	CONSORCIO CONSULTOR VANRAL	14/05/2024	21:45:46	Electronico
20520884298	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	14/05/2024	22:24:29	Electronico
20607570249	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	14/05/2024	22:30:05	Electronico
10072573817	GALVAN HUAMANI DAVID GERARDO	14/05/2024	23:30:11	Electronico
10199307547	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	14/05/2024	23:47:13	Electronico

Se verifica la presentación de los documentos obligatorios (ANEXOS) requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el artículo 52 del Reglamento, puesto que cumple con lo requerido la oferta se considerará aceptada.

ADMISIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido se revisó las ofertas presentadas, con la finalidad de determinar si cumplen con los términos de referencia, determinándose lo siguiente:

- La oferta presentada por el postor **BLANCO CASSANA RICARDO INOCENTE**, cumple con presentar la totalidad de los documentos requeridos en el numeral 2.2.1.1) Documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta del Capítulo II Del procedimiento de selección correspondiente a la sección

específica de las bases y el cumplimiento de las condiciones de las Especificaciones técnicas. Por tanto, la oferta presentada por el postor es Admitida, pasando a la siguiente etapa

2. La oferta presentada por el postor **CONSORCIO AUROS**, cumple con presentar la totalidad de los documentos requeridos en el numeral 2.2.1.1) Documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta del Capítulo II Del procedimiento de selección correspondiente a la sección específica de las bases y el cumplimiento de las condiciones de las Especificaciones técnicas. Por tanto, la oferta presentada por el postor es Admitida, pasando a la siguiente etapa.
3. La oferta presentada por el postor **MORENO CONSULTORES SRL**, cumple con presentar la totalidad de los documentos requeridos en el numeral 2.2.1.1) Documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta del Capítulo II Del procedimiento de selección correspondiente a la sección específica de las bases y el cumplimiento de las condiciones de las Especificaciones técnicas. Por tanto, la oferta presentada por el postor es Admitida, pasando a la siguiente etapa.
4. La oferta presentada por el postor **CONSORCIO EDIFICACIONES**, cumple con presentar la totalidad de los documentos requeridos en el numeral 2.2.1.1) Documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta del Capítulo II Del procedimiento de selección correspondiente a la sección específica de las bases. Sin embargo, de acuerdo con el Registro en el SEACE, así como en el anexo 5 promesa de consorcio, el consorcio Edificaciones está conformado por la persona natural ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO con RUC: 10214232273 y por la empresa INGENIERIA APLICADA EN SUPERVISION, CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC: 20605869131, como Vigencia de poder de este último, adjuntan la Vigencia de poder de la empresa CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA SAC con RUC: 20605590242, la cual no corresponde al consorciado. Por tanto, la oferta presentada por el postor es No Admitida.
5. La oferta presentada por el postor **CONSORCIO CONSULTOR VANRAL**, cumple con presentar la totalidad de los documentos requeridos en el numeral 2.2.1.1) Documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta del Capítulo II Del procedimiento de selección correspondiente a la sección específica de las bases y el cumplimiento de las condiciones de las Especificaciones técnicas. Por tanto, la oferta presentada por el postor es Admitida, pasando a la siguiente etapa.
6. La oferta presentada por el postor **INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES SAC**, cumple con presentar la totalidad de los documentos requeridos en el numeral 2.2.1.1) Documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta del Capítulo II Del procedimiento de selección correspondiente a la sección específica de las bases y el cumplimiento de las condiciones de las Especificaciones técnicas. Por tanto, la oferta presentada por el postor es Admitida, pasando a la siguiente etapa.
7. La oferta presentada por el postor **INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA SAC**, cumple con presentar la totalidad de los documentos requeridos en el numeral 2.2.1.1) Documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta del Capítulo II Del procedimiento de selección correspondiente a la sección específica de las bases y el cumplimiento de las condiciones de las Especificaciones técnicas. Por tanto, la oferta presentada por el postor es Admitida, pasando a la siguiente etapa.
8. La oferta presentada por el postor **GALVAN HUAMANI DAVID GERARDO**, cumple con presentar la totalidad de los documentos requeridos en el numeral 2.2.1.1) Documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta del Capítulo II Del procedimiento de selección correspondiente a la sección específica de las bases y el cumplimiento de las condiciones de las Especificaciones técnicas. Por tanto, la oferta presentada por el postor es Admitida, pasando a la siguiente etapa.
9. La oferta presentada por el postor **GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL**, cumple con presentar la totalidad de los documentos requeridos en el numeral 2.2.1.1) Documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta del Capítulo II Del procedimiento de selección correspondiente a la sección específica de las bases y el cumplimiento de las condiciones de las Especificaciones técnicas. Por tanto, la oferta presentada por el postor es Admitida, pasando a la siguiente etapa.

CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS:

Conforme a lo dispuesto en el Art. 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, se procede a calificar la oferta evaluada, con la finalidad de determinar si el postor, cumplen con los requisitos de calificación especificados en las bases integradas, con el siguiente resultado:

N°	POSTOR	EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS				OBSERVACIONES
		EXPERIENCIA DE POSTOR	PUNTAJE TECNICO EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE TECNICO METODOLOGIA PROPUESTA	TOTAL PUNTAJE TECNICO	
1	BLANCO CASSANA RICARDO INOCENTE	CUMPLE	30	30	60	<p>Presenta como experiencia lo siguiente:</p> <p>1- Supervisión de Obra "Nueva planta de congelados de productos Hidrobiológicos – planta CHD Tambo de Mora, propiedad de Pesquera Exalmar S.A.", el cual no cumple con lo requerido".</p> <p>2- Supervisión de obra del complejo Inmobiliario Multifamiliar Green Tower".</p> <p>Dichas experiencias no cumplen con lo solicitado "Servicios de consultoría de obra de supervisión en obras de construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación y/o renovación y/o instalación y/o habilitación y/o acondicionamiento en instituciones educativas en general"</p> <p>No alcanza el puntaje Técnico mínimo requerido para acceder a la etapa de evaluación económica, por lo tanto la propuesta es descalificada.</p>
2	CONSORCIO AUROS	CUMPLE	30	30	60	<p>Presenta como experiencia:</p> <p>1- Contratación de Consultoría para la supervisión de obra "Ampliación y sustitución de infraestructura de la Institución educativa secundaria Victor Raul Haya de la Torre de Rocchacc, distrito de Ongoy – Chincheros – Apurímac" de fecha 02 de septiembre del 2013, Así mismo presenta la Adenda N° 001-2014 correspondiente al contrato mencionado, de fecha 17 de julio de 2014. Como acreditación presenta un Certificado de Prestación de Servicios, el cual sería valido solo para el monto que se incrementó en la Adenda. Para el caso del contrato debió presentar la CONFORMIDAD O EMISION DE COMPROBANTE DE PAGO como lo indican las bases "El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.", por lo que no se puede determinar con claridad si la antigüedad del contrato es mayor o menor de 10 años. Por lo tanto, no se valida la mencionada experiencia.</p> <p>No alcanza el puntaje Técnico mínimo requerido para acceder a la etapa de evaluación económica, por lo tanto la propuesta es descalificada.</p>
3	MORENO CONSULTORES SRL	CUMPLE	50	30	80	<p>Presenta como experiencia:</p> <p>1- Supervisión de la Ejecución del Saldo de Obra: "Implementación del nuevo centro de Servicio al contribuyente y centro de control y fiscalización en la zona Oeste 1 (Miraflores) de Lima Metropolitana"</p> <p>2- Supervisión de la obra: Mejoramiento del servicio policial de la comisaría PNP Aucara, distrito de Aucara, provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho.</p> <p>3- Supervisión de obra: Mejoramiento e Implementación de las instalaciones del Núcleo genético central EEA DONOSO.</p> <p>En las bases se solicita experiencia en instituciones educativas en general por lo tanto dichas contrataciones no cumplen con</p>

lo solicitado.

4- Supervisión de obra sustitución y construcción de la infraestructura de la I.E. N° 86054 -Javier Romero Maguiña (Huanchay-Huaraz- Ancash)" de fecha 05 de enero de 2012, como acreditación presenta una Constancia de Prestación, no cumpliendo lo que indica las bases; "El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.", por lo que no se puede determinar con claridad si la antigüedad es mayor o menor de 10 años.

5- Contratación del Servicio de Consultoría de Obra, Supervisión por el Saldo de Obra : "Adecuación, Mejoramiento y Sustitución de la Infraestructura educativa de la I.E. Jose Maria Arguedas – Lircay – Angares – Huancavelica, del proyecto de Inversión Publica denominado: Rehabilitación y Remodelación de la Infraestructura educativa y equipamiento de la I.E. José María Arguedas, ubicada en la Región Huancavelica, provincia de Angares y distrito de Lircay" por el monto de S/ 243,469.82, adjunta constancia de Prestación en el que menciona el monto de inversión de S/ 373,140.86, sin que sustente la diferencia de precio. Por otro lado adjuntan una Resolución aprobando la liquidación según el siguiente detalle:

Resolución Jefatural

Monto de Inversión total	S/ 373,140.86 (Trescientos Setenta y Tres Mil Ciento Cuarenta con 86/100 Soles), incluido el Impuesto General a las Ventas.
Saldo a favor del Supervisor	S/ 36,850.21 (Treinta y Seis Mil Ochocientos Cincuenta con 21/100) en efectivo. S/ 6, 633.03 (Seis Mil Seiscientos Treinta y Tres con 03/100) por concepto de Impuesto General a las Ventas. S/ 24,346.98 (Veinticuatro Mil Trescientos Cuarenta y Seis con 98/100 Soles) por concepto de Garantía de Fiel Cumplimiento. S/ 9,863.52 (Nueve Mil Ochocientos Sesenta y Tres con 52/100 Soles) mayores costos por extensión de servicio (Art. 189 RLCE)
Saldo a cargo del supervisor	S/ 1,519.15 (Mil Quinientos Diecinueve con 15/100 Soles) por concepto de penalidad

Como se puede apreciar en el cuadro, los montos de la Resolución no concuerdan con el monto del contrato, por lo que debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación de lo ofertado, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ella. Por lo tanto, dicha experiencia se considera como no valida.

Pasa a etapa de calificación de oferta económica.

4	CONSORCIO CONSULTOR VANRAL	CUMPLE	70	30	100	Pasa a etapa de calificación de oferta económica.
5	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES SAC	CUMPLE	70	30	100	Pasa a etapa de calificación de oferta económica.
6	INGENIERIA Y CONSULTOR	CUMPLE	70	30	100	Pasa a etapa de calificación de oferta económica.

	IA INNOVA SAC					
7	GALVAN HUAMANI DAVID GERARDO	CUMPLE	30	30	60	<p>Presenta como experiencia:</p> <p>1- "Consultoría de obra para la supervisión de obra de nueva infraestructura a ejecutarse en las instituciones beneficiarias del proyecto APROLAB II, ubicadas en la Región La Libertad Item N° 02 – IESTP Otuzco", de fecha 26 de noviembre de 2012, como acreditación presenta la Liquidación de contrato de consultoría.</p> <p>2- "Contratación del servicio de Consultoría de Obra para la supervisión de la Obra: Mejoramiento de los servicios educativos de la institución educativa del nivel primaria N° 20391 – Jorge Bravo de Rueda Querol, distrito de Chancay, provincia de Huaral – Lima", como acreditación presentan Acta de Recepción de Obra, así como la Liquidación de contrato de consultoría.</p> <p>Las mencionadas contrataciones no cumplen lo que indica las bases; "El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.", por lo que no se puede determinar con claridad si la antigüedad es mayor o menor de 10 años.</p> <p>3- Servicio de Consultoría de Obra para la supervisión de Saldo de Obra y Obras complementarias del proyecto "Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Innovación Tecnológica en la cadena de valor de productos procesados de frutos, hortalizas, menestras y granos andinos en las Regiones de Ica, Junín, Ayacucho y Huancavelica" – sede Ica. En las bases se solicita experiencia en instituciones educativas en general por lo tanto dichas contratación no cumple con lo solicitado.</p> <p>No alcanza el puntaje Técnico mínimo requerido para acceder a la etapa de evaluación económica, por lo tanto la propuesta es descalificada.</p>
8	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	CUMPLE	70	30	100	Pasa a etapa de calificación de oferta económica.

EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONOMICAS:

Habiendo sido Calificadas las Ofertas Técnicas de los postores, se procedió a evaluar la oferta económica, cuyo detalle es el siguiente:

POSTOR	EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS		
	MONTO OFERTADO S/	PUNTAJE ECONOMICO	TOTAL PUNTAJE ECONOMICO
MORENO CONSULTORES SRL	141,199.20	100	100
CONSORCIO CONSULTOR VANRAL	141,199.20	100	100
INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES SAC	141,199.20	100	100
INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA SAC	141,199.20	100	100

GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	0	De acuerdo con el Anexo N° 06 Oferta Económica de las bases estandarizadas, se requiere ofertar tanto la Supervisión de Obra como la Liquidación de Obra, el postor presenta su oferta sin considerar el Valor de la Liquidación de Obra, el cual tiene un plazo de ejecución de 30 días calendario y por lo tanto es obligatorio valorizar. No siendo subsanable la oferta económica, dicha propuesta es descalificada.
-----------------------------------	---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS:

POSTOR	EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS		
	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS
MORENO CONSULTORES SRL	80	100	84
CONSORCIO CONSULTOR VANRAL	100	100	100
INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES SAC	100	100	100
INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA SAC	100	100	100

DESEMPATE:

Habiendo empatado tres postores, el desempate se realizó de acuerdo con lo establecido en el artículo 91° numeral 91.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por ello se procedió a revisar si los postores cumplen con ser microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia, de dicha revisión se obtuvo el siguiente detalle:

CONSORCIO CONSULTOR VANRAL, No cuenta con constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.

INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES SAC, Cuenta con constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad

INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA SAC, cuenta con constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.

SORTEO:

De acuerdo con el artículo 91° numeral 91.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se procedió con el sorteo a través de la plataforma electrónica del SEACE, quedando el siguiente orden de prelación:

1 - CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA REMODELACION DE CENTRO DE TECNOLOGIAS Y COMUNICACION Y AMBIENTE DE ADMINISTRACION CENTRAL; ADQUISICION DE EQUIPAMIENTO DE AMBIENTES DE GESTION ADMINISTRATIVA Y ACADEMICA Y EQUIPAMIENTO DE AMBIENTES DE GESTION ADMINISTRATIVA Y ACADEMICA; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) DEPENDENCIAS QUE BRINDAN SOPORTE A LA GESTION INSTITUCIONAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MUSICA EN LA LOCALIDAD LIMA, DISTRITO DE LIMA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA -								
Cantidad solicitada	1.00	Valor Referencial Total			156088.00	Estado inicial del ítem		Empatado
						Estado final del ítem		Adjudicado
Propuesta única		No		Acción: Desempatar				
Nombre o Razón social		Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.		1	1.00	141199.20	1.00	141199.20	105.0	1
INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.		1	1.00	141199.20			105.0	2
CONSORCIO CONSULTOR VANRAL		1	1.00	141199.20			105.0	3
MORENO CONSULTORES SRL		2	1.00	141199.20			88.2	4

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

En Lima, siendo las 17.00 horas del día 28 de mayo de 2024. Conforme a la normativa de Contrataciones y habiendo determinado el Orden de Prelación, se otorga la Buena Pro del presente procedimiento de selección al postor **INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA SAC** con el siguiente detalle:

- Postor Adjudicado : **INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA SAC**
- Monto Adjudicado : S/ 141,199.20 (Ciento cuarenta y un mil ciento noventa y nueve con 20/100 soles)

Acto seguido, se acordó registrar y publicar en el SEACE el otorgamiento de la Buena Pro, según el cronograma del presente procedimiento de selección.



KERLEY ROLANDD ALEJOS LOPEZ
Presidente de Comité



LUIS ANTONIO ILAQUITA CASTRO
Primer Miembro



LUIS ALBERTO PORRAS QUINTANA
Segundo Miembro