

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : CORPORACION PERUANA DE AEROPUERTOS Y AVIACION COMERCIAL S.A.- CORPAC

Nomenclatura : CP-SM-12-2023-CORPAC S.A.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE DE PERSONAL DE CONTROL DE TRANSITO AEREO - CTA, PERSONAL OPERACIONAL Y TECNICO ¿ TURNO SALIDA DE 07:00 AM Y 07:00 PM, TURNO ENTRADA 7:00 AM. Y 7:00 PM POR 365 DIAS CALENDARIO

Ruc/código :	20601256933	Fecha de envío :	11/01/2024
Nombre o Razón social :	MYK INVERSIONES Y SERVICIOS S.A.C.	Hora de envío :	13:18:42

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

El punto 6.2 del numeral 6.2 de los Términos de Referencia establece que, para la ejecución del servicio, el contratista debe contar con ocho (08) vehículos categoría M2 Clase C2 o C3, con una capacidad mínima para 12 pasajeros; los vehículos ¿no deberán ser mayor a cuatro (04) años de antigüedad de fabricación, contabilizados a partir de presentación de su propuesta¿.

Sobre el particular, cabe indicar que el servicio puede ser perfectamente ejecutado con vehículos con una antigüedad de cinco (05) años, sin inconveniente alguno. Por tal motivo, no resulta coherente modificar, dentro de los términos de referencia del servicio, el año de fabricación de los vehículos.

Por otro lado, la exigencia cuestionada afecta el principio de Libertad de concurrencia que establece el literal a) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 (LCE), toda vez que son muy pocas empresas las que cuentan con la cantidad de vehículos exigidos por CORPAC cuya fabricación no supere los 4 años.

Del mismo modo, también se vulnera los numerales 29.3 y 29.4 del artículo 29° del Reglamento de la LCE, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF (RLCE), el cual señala que ¿29.3. Al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos. 29.4. En la definición del requerimiento no se hace referencia a fabricación o procedencia, procedimiento de fabricación, marcas, patentes o tipos, origen o producción determinados, ni descripción que oriente la contratación hacia ellos, salvo que la Entidad haya implementado el correspondiente proceso de estandarización debidamente autorizado por su Titular, en cuyo caso se agregan las palabras ¿o equivalente¿ a continuación de dicha referencia¿.

En ese sentido, el área usuaria establece los requerimientos y características del servicio; sin embargo, también debe fomentar la mayor concurrencia de los postores, evitando prácticas que limiten dicha exigencia.

Partiendo de ese supuesto, el objeto de la convocatoria y la finalidad pública que persigue el presente procedimiento de selección puede ser atendido con vehículos con cinco (05) años de antigüedad que garanticen las condiciones técnicas y operativas del vehículo. Tener en cuenta que el numeral 29.11 del artículo 29° del RLCE permite que el requerimiento pueda ser modificado, para lo cual se deberá contar con la aprobación del área usuaria.

OBSERVACIÓN

Por tanto, con la finalidad de no vulnerar los principios estipulados en el artículo 2 de la LCE y evitar direccionamientos en el procedimiento de selección, OBSERVAMOS las bases y solicitamos que se modifique el requerimiento contenido en el punto 6.2 del numeral 6.2 de los Términos de Referencia, para que se establezca que se aceptan vehículos cuya antigüedad no supere los cinco (05) años contados desde la fecha de presentación de su oferta.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 6 Literal: 6.2 Página: 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge la observación, Cabe precisar que la antigüedad solicitada de cuatro (4) años es conveniente por razones de modernidad y garantía de los mismos para que el servicio no se interrumpa por averías o fallas

Entidad convocante :	CORPORACION PERUANA DE AEROPUERTOS Y AVIACION COMERCIAL S.A.- CORPAC
Nomenclatura :	CP-SM-12-2023-CORPAC S.A.-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE DE PERSONAL DE CONTROL DE TRANSITO AEREO - CTA, PERSONAL OPERACIONAL Y TECNICO ¿ TURNO SALIDA DE 07:00 AM Y 07:00 PM, TURNO ENTRADA 7:00 AM. Y 7:00 PM POR 365 DIAS CALENDARIO

	Específico	6	6.2	24
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

Análisis respecto de la consulta u observación:
durante el traslado del personal que es el objeto de la contratación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : CORPORACION PERUANA DE AEROPUERTOS Y AVIACION COMERCIAL S.A.- CORPAC

Nomenclatura : CP-SM-12-2023-CORPAC S.A.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE DE PERSONAL DE CONTROL DE TRANSITO AEREO - CTA, PERSONAL OPERACIONAL Y TECNICO ¿ TURNO SALIDA DE 07:00 AM Y 07:00 PM, TURNO ENTRADA 7:00 AM. Y 7:00 PM POR 365 DIAS CALENDARIO

Ruc/código :	20601256933	Fecha de envío :	11/01/2024
Nombre o Razón social :	MYK INVERSIONES Y SERVICIOS S.A.C.	Hora de envío :	13:18:42

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

El punto 7.10 del numeral 7 de los Términos de Referencia se detalla la Tabla de penalidades.

En la referida tabla, se precisa que las penalidades (distintas de la penalidad por mora) ascienden al 3% de la facturación mensual por ocurrencia

Se observa claramente que la penalidad establecida en el referido numeral es excesivamente onerosa, incongruente y desproporcionada con el objeto del procedimiento de selección. En efecto, para graficar nuestra posición con un ejemplo, basta que 4 de mis unidades lleguen con un retraso mínimo para que CORPAC aplique una penalidad del 12% de la valorización mensual. Es un monto totalmente excesivo respecto de la gravedad del hecho calificado como penalidad

Es más, es tal la falta de congruencia y proporcionalidad que la imposición de dicha penalidad supera en exceso el valor diario del servicio que brindaría el postor ganador de la buena pro (con todas sus unidades en funcionamiento).

Además, establecer el cálculo de la penalidad en base a un porcentaje de la valorización impide tener certeza respecto del monto a aplicar por concepto de penalidad. Por tal motivo, lo correcto es que el cálculo se haga en base a un porcentaje de la UIT.

De este modo, las penalidades establecidas en la Tabla de penalidades vulneran el artículo 163º del RLCE, norma que sostiene que las penalidades que establezca la entidad (distintas a la penalidad por mora) deben ser objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. La finalidad de las penalidades es únicamente disuasiva; de ninguna manera pueden ser aplicadas para que la entidad obtenga una ventaja económica.

Para concordar con la norma antes citada, la penalidad a imponer no puede exceder el 10% de la UIT.

OBSERVACIÓN

Por tal motivo, observamos las bases y solicitamos al comité de selección que reduzca el valor de las multas a imponer por la comisión de las penalidades detalladas en la ¿Tabla de penalidades¿, las cuales no deben exceder el 10% de la UIT.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 7 Literal: 7.10 Página: 28
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge la observación, el porcentaje se ha establecido por ocurrencias según la tabla del numeral 7.10 Otras Penalidades de los términos de referencia, que es en base a la facturación mensual, el mismo que no es equivalente al porcentaje del 10% del monto contractual; quiere decir que la aplicación de la penalidad del 3% es sobre el monto de la facturación mensual que corresponda, de acuerdo al artículo 163 del Reglamento de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : CORPORACION PERUANA DE AEROPUERTOS Y AVIACION COMERCIAL S.A.- CORPAC

Nomenclatura : CP-SM-12-2023-CORPAC S.A.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE DE PERSONAL DE CONTROL DE TRANSITO AEREO - CTA, PERSONAL OPERACIONAL Y TECNICO ¿ TURNO SALIDA DE 07:00 AM Y 07:00 PM, TURNO ENTRADA 7:00 AM. Y 7:00 PM POR 365 DIAS CALENDARIO

Ruc/código :	20601256933	Fecha de envío :	11/01/2024
Nombre o Razón social :	MYK INVERSIONES Y SERVICIOS S.A.C.	Hora de envío :	13:18:42

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

El requisito de calificación ¿Experiencia del postor en la especialidad¿, previsto en el literal C del acápite 3.2 del Capítulo III de las bases establece que el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 4, 785,763.20, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas. Se consideran servicios similares a los siguientes: Movilidad de personal o traslado de trabajadores o servicios de transportes de personas en vehículos tipo ómnibus o minibús.

Como está redactado este requisito de calificación, solo califican como servicios similares al objeto de contratación los servicios de movilidad de personal, traslado de trabajadores y/o transporte de personas, ejecutados únicamente en vehículos tipo ómnibus o minibús.

Observamos que no se valide como experiencia cuando los servicios antes mencionados sean ejecutados por todo tipo de vehículos, toda vez que estas actividades cumplen las exigencias técnicas y contractuales previstas en las bases.

La exigencia cuestionada afecta el principio de Libertad de concurrencia que establece el literal a) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 (LCE), toda vez que son muy pocas empresas las que cumplen la experiencia prevista en las bases (al tener ómnibus o minibús); lastimosamente, la gran mayoría de postores brinda el servicio con unidades de menor tamaño (automóviles, camionetas, entre otros) los cuales están excluidos de participar en el procedimiento de selección.

Para no vulnerar los principios que rigen las contrataciones del Estado, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, se debe permitir que los servicios de movilidad de personas, traslado de trabajadores o transporte de personas sea ejecutado con todo tipo de vehículos.

OBSERVACIÓN

Por tanto, con la finalidad de no vulnerar los principios estipulados en el artículo 2 de la LCE y evitar direccionamientos en el procedimiento de selección, OBSERVAMOS las bases y solicitamos que se modifique el requerimiento contenido en el literal C del acápite 3.2 del Capítulo III de las bases, para que, respecto del requisito de calificación ¿Experiencia del postor en la especialidad¿, se consideran servicios similares a los siguientes: Movilidad de personal o traslado de trabajadores o servicios de transportes de personas en todo tipo de vehículos.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 43
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge la observación, cabe indicar que de acuerdo al objeto de la contratación se requiere la experiencia en vehículos tipo ómnibus o minibús conforme se establece en los Términos de Referencia, considerándose un servicio especial que garantice su experiencia en el traslado de personal lo cual debe ser acreditado conforme a dicho numeral.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null