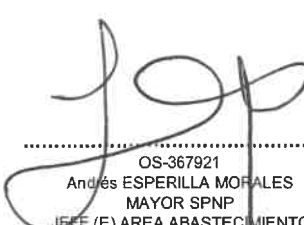
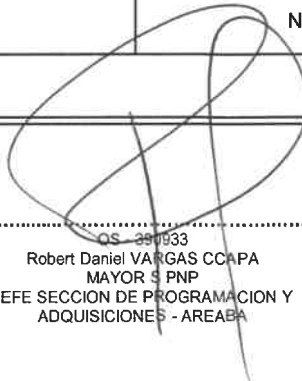


FORMATO						
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS)						
1. DATOS GENERALES						
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	28-Set-24				
1.2	ÁREA USUARIA	SECCION DE ADMINISTRACION DE BIENES - OFICINA DE MAESTRANZA				
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE VEHICULOS PATRULLEROS ASIGNADOS A COMISARIAS PNP PERTENECIENTES A LA REGION POLICIAL AREQUIPA				
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN					
1.5	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	8				
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código				
		Documento que declaró la viabilidad				
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO						
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	Oficio N° 78-2024-REGPOL AREQUIPA/UE AQP UNIADM AREABA SECADM	Fecha de recepción	20/04/2024	
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	Oficio N° 84 -2024- REGION AREQUIPA/ UE AQP UNIADM AREABA SECADM	De oficio	Con motivo de observaciones	29-Abr-24
		Fecha de la tercera versión	Oficio N° 181 -2024- REGION AREQUIPA/ UE AQP UNIADM AREABA SECADM	De oficio	Con motivo de observaciones	12-Ago-24
		Fecha de la cuarta versión	Oficio N° 218 -2024- REGION AREQUIPA/ UE AQP UNIADM AREABA SECADM	De oficio	Con motivo de observaciones	10-Set-24
		Fecha de la quinta versión	Oficio N° 234 -2024- REGION AREQUIPA/ UE AQP UNIADM AREABA SECADM	De oficio	Con motivo de observaciones	26-Set-24
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	X	NO		
		De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.		Conforme lo prescrito en el artículo 37 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a fin de realizar una contratación eficiente en términos de calidad, precio y oportunidad y considerando que dentro del mercado existen proveedores que pueden cumplir con la totalidad del requerimiento se determina realizar un procedimiento por paquete. En este sentido, al existir pluralidad de postores que pueden cumplir con atender la necesidad de la contratación.		
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI		NO	X	
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI		NO	X	
		Documento de aprobación de la estandarización			Fecha de aprobación	
2.6	SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO	SI		NO	X	
		N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación			Fecha de inicio de vigencia	
2.7	REQUERIMIENTO	Lo indicado se visulaiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.				
2.8	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO					

FORMATO							
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS)							
Nº Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
1	1	1	Oficio N° Oficio N°356-2024-REGION AREQUIPA/ UE AQP UNIADM AREABA	29-Abr-24			
Reajuste de cantidades a presupuesto asignado							
1	1	1	Memorandum N° 1981-2024-REGION POLICIAL AREQUIPA-UNIADM UE-SEC	24-Jul-24			
Solicita verificación TDR según informe declaratoria de desierto							
1	1	1	Oficio N° Oficio N°780-2024-REGION AREQUIPA/ UE AQP UNIADM AREABA	19-Ago-24			
Evalúe TDR considerando declaratorias de desierto							
1	1	1	Oficio N° Oficio N°910-2024-REGION AREQUIPA/ UE AQP UNIADM AREABA	25-Set-24			
Verificación TDR según límite de inversión por vehículo							
2.9 RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA							
Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
1	1	1	Oficio N° 84 -2024-REGION AREQUIPA/ UE AQP UNIADM AREABA SECADM	25-Set-24			
Reajuste de cantidades a presupuesto asignado							
1	1	1	Oficio N° 181-2024-REGION AREQUIPA/ UE AQP UNIADM AREABA SECADM	12-Ago-24			
Priorizo requerimiento							
1	1	1	Oficio N° 218 -2024-REGION AREQUIPA/ UE AQP UNIADM AREABA SECADM	10-Set-24			
Reformulación TDR según revista operatividad agosto 2024							
1	1	1	Oficio N° 234 -2024-REGION AREQUIPA/ UE AQP UNIADM AREABA SECADM	26-Set-24			
Priorización considerando límite de inversión por vehículo							
2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO							
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento						
1	Reajuste de cantidades a presupuesto asignado						
2	Reformulación TDR						
3	Reformulación TDR según revista operatividad agosto 2024						
4	Priorización TDR según límite de inversión por vehículo						
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL							
3.1 SOBRE EL VALOR REFERENCIAL EN CASO DE CONSULTORÍA DE OBRAS							
3.1.1 ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS							
DEL PROVEEDOR							
Nº Item	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros						

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS)							
DE LA ENTIDAD							
N° Item	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros						
3.1.2	VALOR REFERENCIAL DE LA CONSULTORÍA DE OBRA	MONEDA	Nuevos Soles		Dólares		Otro: <i>Señalar otra moneda</i>
		MONTO					
	En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento.						
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO							
4.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	13/09/2024			FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	28/09/2024	
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO			
<i>De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.</i>							
4.3	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER)	SI	NO		X		
<i>De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.</i>							
4.4	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI	NO		X		
<i>De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.</i>							
4.5	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI	NO		X		
<i>De ser afirmativa la respuesta, detallar.</i>							
5.	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  OS-367921 Andrés ESPERILLA MORALES MAYOR SPNP JEFE (E) AREA ABASTECIMIENTO REGION POLICIAL AREQUIPA </div> <div style="text-align: center;">  OS-381933 Robert Daniel VARGAS CCAPA MAYOR S PNP JEFE SECCION DE PROGRAMACION Y ADQUISICIONES - AREABA </div> </div>						
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES							
NOTA: El presente formato se utilizará en servicios en general, servicios de consultoría en general y en consultoría de obras.							