

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	S/N																																																						
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Huánuco a los 11 días del mes de Agosto del 2023, en la Oficina de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco, siendo las 10:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designado con <b>FORMATO N° 04 RECONFORMACION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 106-2023-GRH/GRA</b> , que se encargará de llevar a cabo el proceso de <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 141-2022-GRH/CS-5</b> , cuyo objeto es la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL PERFIL DEL PROYECTO: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO DE NUEVO ORIENTE DEL DISTRITO DE HONORIA, PROVINCIA DE PUERTO INCA, DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO</b> , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección, a fin de <b>APERTURAR, EVALUAR OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAR LA BUENA PRO.</b>																																																							
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>Econ. Katia Yarina Alejo Alva</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td colspan="3">SUBGERENCIA DE ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td>X</td> <td></td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Arq. Walter Bruno Saavedra</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td colspan="3">SUBGERENCIA DE ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Lic. Adm Edwin Becker Fernández Cotrina</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td colspan="3">OFICINA DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td colspan="3"></td> </tr> </table>								Presidente	Econ. Katia Yarina Alejo Alva	Titular		Dependencia:	SUBGERENCIA DE ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN					Suplente	X					Primer Miembro	Arq. Walter Bruno Saavedra	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN					Suplente						Segundo Miembro	Lic. Adm Edwin Becker Fernández Cotrina	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO					Suplente					
Presidente	Econ. Katia Yarina Alejo Alva	Titular		Dependencia:	SUBGERENCIA DE ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN																																																			
		Suplente	X																																																					
Primer Miembro	Arq. Walter Bruno Saavedra	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN																																																			
		Suplente																																																						
Segundo Miembro	Lic. Adm Edwin Becker Fernández Cotrina	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO																																																			
		Suplente																																																						
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nro</th> <th>Tipo de Proveedor</th> <th>RUC/Código</th> <th>Nombre o Razón Social</th> <th>Fecha de registro en el procedimiento</th> <th>Estado</th> <th>Advertencia</th> <th>Fecha de registro</th> <th>Usuario de registro</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="9"><b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b></td> </tr> <tr> <td colspan="9">De acuerdo con la evaluación técnica realizada 17 de agosto los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</td> </tr> <tr> <td>N°</td> <td colspan="5">Nombre o razón social del postor</td> <td colspan="3">Puntaje por Evaluación Técnica</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td colspan="5"><b>CONSORCIO JOSÉ ANTONIO ENCINAS PARAISO</b></td> <td colspan="3">100</td> </tr> </tbody> </table>								Nro	Tipo de Proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de registro	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>									De acuerdo con la evaluación técnica realizada 17 de agosto los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:									N°	Nombre o razón social del postor					Puntaje por Evaluación Técnica			1	<b>CONSORCIO JOSÉ ANTONIO ENCINAS PARAISO</b>					100					
Nro	Tipo de Proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de registro																																																
<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>																																																								
De acuerdo con la evaluación técnica realizada 17 de agosto los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:																																																								
N°	Nombre o razón social del postor					Puntaje por Evaluación Técnica																																																		
1	<b>CONSORCIO JOSÉ ANTONIO ENCINAS PARAISO</b>					100																																																		
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td><b>CONSORCIO JOSÉ ANTONIO ENCINAS PARAISO</b></td> <td>200,000.00</td> <td>94.33%</td> </tr> </tbody> </table>								N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	<b>CONSORCIO JOSÉ ANTONIO ENCINAS PARAISO</b>	200,000.00	94.33%																																								
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																																					
1	<b>CONSORCIO JOSÉ ANTONIO ENCINAS PARAISO</b>	200,000.00	94.33%																																																					
6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Ninguna</td> <td>--</td> </tr> </tbody> </table>								N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	Ninguna	--																																										
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																																						
1	Ninguna	--																																																						
7	7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>																																																						

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	<b>CONSORCIO JOSÉ ANTONIO ENCINAS PARAISO</b>	100

## 8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	BONIFICACIÓN 5% MYPE	PUNTAJE TOTAL
1	<b>CONSORCIO JOSÉ ANTONIO ENCINAS PARAISO</b>	80	20	100	5.00	105.00

## 9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### 9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
<b>CONSORCIO JOSÉ ANTONIO ENCINAS PARAISO</b>	200,000.00	Si	
		No	X

## 10 ACUERDO ADOPTADO

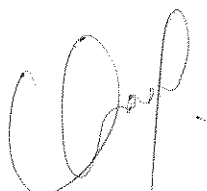
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

## 11



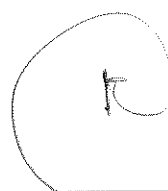
Econ. Katia Yarina Alejo Alva

**NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**  
(Suplente)



Arq. Walter Bruno Saavedra

**NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO**



Lic. Adm Edwin Becker Fernández Cotrina

**NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO**