

FORMATO N° 24
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	004/AS-SM-18-2025-MPCH-CS-1
----------	-----------------------	-----------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	En, la provincia de Chíncha, a los 27 días del mes de mayo del año 2025, en la Oficina de la Sub Gerencia de Obras, de la Gerencia de Acondicionamiento Territorial, de la Municipalidad Provincial de Chíncha, a las 12:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 04 de fecha 15-04-2025, encargado de la conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA con la Nomenclatura AS-SM-18-2025-MPCH-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL CENTRO PILOTO DE EDUCACION ESPECIAL CHINCHA, DISTRITO DE CHINCHA ALTA - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.
----------	-------------------------------------	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
			Suplente			
	Miembro 1	JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS
			Suplente			
	Miembro 2	ERINSON LEONEL ROY RIVERA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el mismo día, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:						
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td>CONSORCIO C & N</td><td style="text-align: center;">98</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO C & N	98	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica						
1	CONSORCIO C & N	98						

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	2	CONSORCIO C & N	75,930.24	90%

6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:													
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">6.1</td><td style="width: 45%;">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</td><td style="width: 50%;">Acto seguido se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td></tr> <tr> <td></td><td> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Económica</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td>CONSORCIO C & N</td><td style="text-align: center;">100</td></tr> </table> </td><td></td></tr> </table>	6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	Acto seguido se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Económica</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td>CONSORCIO C & N</td><td style="text-align: center;">100</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	CONSORCIO C & N	100		
6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	Acto seguido se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:												
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Económica</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td>CONSORCIO C & N</td><td style="text-align: center;">100</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	CONSORCIO C & N	100							
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica												
1	CONSORCIO C & N	100												

7	RESULTADOS FINALES						
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:							
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total con Coefic.	Bonificaciones		Puntaje Total con Bonif.
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei	5% MYPE	10% MYPE	
1	CONSORCIO C & N	78.4	20	98.4	4.92	9.84	113.16

8	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
	8.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO				
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial		
		CONSORCIO C & N	75,930.24	<table><tr><td>Si</td><td></td></tr><tr><td>No</td><td>X</td></tr></table>	Si	
Si						
No	X					

FORMATO N° 24	
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS	
9	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.
10	<div></div> <div>GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO ERINSON LEONEL ROY RIVERA</div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	003/AS-SM-18-2025-MPCH-CS-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En, la provincia de Chincha, a los 23 días del mes de mayo del año 2025, en la Oficina de la Sub Gerencia de Obras, de la Gerencia de Acondicionamiento Territorial, de la Municipalidad Provincial de Chincha, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 04 de fecha 15-04-2025, encargado de la conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA con la Nomenclatura AS-SM-18-2025-MPCH-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL CENTRO PILOTO DE EDUCACION ESPECIAL CHINCHA, DISTRITO DE CHINCHA ALTA - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de efectuar la ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
		Suplente			
Miembro 1	JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS
		Suplente			
Miembro 2	ERINSON LEONEL ROY RIVERA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA
		Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10081758111	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	20/04/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10175513405	DAMIAN SUCLUPE CESAR WILLIAM	28/04/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	10214303243	FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS	21/04/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	10218878631	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	18/04/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	10416813073	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	30/04/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20606867582	ALEYCA GERENCIA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	17/04/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20607614581	JAT INGENIEROS E.I.R.L.	27/04/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20607718076	PAMPALIBRE S.A.C.	23/04/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20608197568	OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. - OGIS S.A.C.	22/04/2025	Válido
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de forma electronica a traves del SEACE:					

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHINCHA - CHINCHA ALTA

Nomenclatura : AS-SAI-18-2025-MPCHCS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obras

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL CENTRO PILOTO DE EDUCACION ESPECIAL CHINCHA, DISTRITO DE CHINCHA ALTA - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL CENTRO PILOTO DE EDUCACION ESPECIAL CHINCHA, DISTRITO DE CHINCHA ALTA - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA				
10416813073	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS		05/05/2025	19:26:33	Electronico
10175513405	CONSORCIO C & N		05/05/2025	20:24:38	Electronico
10214303243	FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS		05/05/2025	22:42:00	Electronico

- 6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNA	NO CORRESPONDE

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	ÚNICO
2	CONSORCIO C & N	ÚNICO
3	FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS	ÚNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNA	NO CORRESPONDE

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	ÚNICO
2	CONSORCIO C & N	ÚNICO
3	FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS	ÚNICO

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS

FACTORES	PUNTAJES
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	20
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	38
D. PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	2
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	60

12.2 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 CONSORCIO C & N

FACTORES	PUNTAJES
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	38
D. PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	0
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	98

12.3 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS

FACTORES	PUNTAJES
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	20
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	38
D. PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	2
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	60

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO C & N	98

14 Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	60

Factor de evaluación:



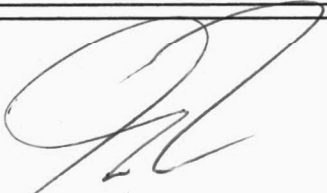
En Anexo N° 8 experiencia del Postor en la Especialidad presenta 9 experiencias por un monto total facturado de S/ 378,481.26 sin embargo, la experiencia 1 no es admitida como válida para el cómputo del monto facturado, ya que al ser una experiencia en consorcio, no cumple con la presentación del Contrato de consorcio con firma legalizada de sus integrantes, tal como dispone la Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, como requisito mínimo del contrato de consorcio, en concordancia con lo establecido en la forma de acreditación de la Experiencia del Postor en la Especialidad de las bases del proceso.

Asimismo, las experiencias 5 y 8 no son admitidas por cuanto son experiencias en supervisión de obras de "Parques", lo cual no cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares, indicada en las Bases Integradas. Siendo un total facturado válido por S/ 149,172.08 correspondiéndole sólo 20 puntos.

En ese sentido, cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas, debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta, para lo cual debe tener en cuenta lo dispuesto en el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas.

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

2	FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS	60
	<p>Factor de evaluación:</p> <p>En el folio 10 y 11 de su oferta la oferta presenta el Anexo N° 8 Experiencia del Postor en la Especialidad con 8 experiencias que suman un monto facturado total de S/ 547,484.04 sin embargo, a partir del folio 012 al folio 055 sólo acredita las 2 primeras experiencias declaradas por un monto facturado válido de S/ 108,065.84 correspondiéndole sólo 20 puntos.</p> <p>En el folio 056 de su oferta presenta un Anexo N° 8 Experiencia del Postor en la Especialidad de otro procedimiento de selección con la nomenclatura ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 83-2024-MPN/CS-1 en la cual declara 6 experiencias y sus respectivas acreditaciones, las cuales no fueron revisadas por no corresponder al proceso en convocatoria.</p> <p>En ese sentido, cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas, debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta, para lo cual debe tener en cuenta lo dispuesto en el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas.</p>	
15	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.</p>	
16	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS </div> <div style="text-align: center;">  JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO </div> <div style="text-align: center;">  ERINSON LEONEL ROY RIVERA </div> </div> <p align="center">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>	

ANEXO 3 - FACTORES DE EVALUACIÓN

AS-SM-18-2025-MPCH/CS-1.- SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL CENTRO PILOTO DE EDUCACION ESPECIAL CHINCHA, DISTRITO DE CHINCHA ALTA - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA

FACTORES DE EVALUACION	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	CONSORCIO C & N	FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS
EVALUACIÓN TÉCNICA (100 PUNTOS)			
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (60 PUNTOS)	20	60	20
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 3.0 VECES EL VALOR REFERENCIAL (S/ 253,100.79), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.			
M >= [2.9] veces el valor referencial: [60] puntos		60	
M >= [2.0] veces el valor referencial y < [2.9] veces el valor referencial: [40] puntos			
M > [1] veces el valor referencial y < [2.0] veces el valor referencial: [20] puntos	20		20
B. METODOLOGÍA PROPUESTA (38 PUNTOS)	38	38	38
1. Los procedimientos de trabajo. - Estructura de procedimientos de trabajo. 2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad. - Formato de protocolos de liberación de frentes - Formato de control de registros de calidad - Formato de inspección de suministros. - Formato de calibración de equipos de medición y ensayo. - Formato de Control de los productos no conformes/observaciones. - Formato de protocolos de liberación de frente. - Formato de remisión de muestras de ensayos de concreto - Formato de Control de avance. - Formato de solicitud de materiales. 3. Plan para la prestación del servicio: Asignación de personal y recursos. - Organigrama - Esquema Matriz de responsabilidades y funciones - Formato de asistencia 4. Plan de trabajo para el control de la obra: Actividades previas durante y al final de la obra (Recepción y Liquidación) - Formato check list de control documental o de contrato - Formatos de control de vencimiento de garantías - Formato check list de actividades programadas/ejecutadas - Formato de control de cambios requeridos y aprobados - Formato de control de valorizaciones - Formatos de control económico financiero - Formato puesto en marcha / operatividad de equipos - Programación GANTT y CPM de la Supervisión. 5. Control de la obra: Calidad, Plazos, Costos y Control ambiental y de seguridad. - Herramientas de Calidad. - Herramientas de planificación. - Formato de identificación de los impactos ambientales durante la etapa de ejecución. - Formato llenado adecuado de ATS - Formatos de control de avance. 8. Plan de riesgos: Plan de gestión de riesgos, identificación de riesgos, análisis cuantitativo de riesgos, análisis cualitativo de riesgos, plan de respuesta a los riesgos, control de los riesgos. - Estructura matriz de indicadores de riesgo <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.			
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta (38 Puntos)	38	38	38
No desarrolla la metodología que sustenta la oferta (0 Puntos)			
D. PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (2 PUNTOS)	2	0	2
Acredita una (1) de las prácticas de protección social o desarrollo humano (2 puntos)			
No acredita una (1) de las prácticas de protección social o desarrollo humano (0 puntos)	2	NP	2
PUNTAJE TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA	60	98	60

GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS
TITULAR PRESIDENTE


JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO
TITULAR MIEMBRO 1


ERINSON LEONEL ROY RIVERA
TITULAR MIEMBRO 2

ANEXO 3 - FACTORES DE EVALUACIÓN			
AS-SM-18-2025-MPCH/CS-1.- SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL CENTRO PILOTO DE EDUCACION ESPECIAL CHINCHA, DISTRITO DE CHINCHA ALTA - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA			
FACTORES DE EVALUACION	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	CONSORCIO C & N	FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

EVALUACIÓN ECONÓMICA (100 PUNTOS)		CONSORCIO C & N	
$P_i = \frac{O_m \times PMPE}{O_i}$		100	
Oferta económica (O _i)		75,930.24	
Puntaje Máximo de la Oferta (PMPE)		100	
Oferta Económica de precio mas bajo (O _m)		75,930.24	
PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICA		100	
PUNTAJE TOTAL CON COEFICIENTES		98.40	
BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA.		4.92	
BONIFICACION DEL 10% POR TENER LA CONDICIÓN DE POSTORES CON DOMICILIO EN LA PROVINCIA DONDE SE PRESTARÁ LA CONSULTORÍA O PROVINCIAS COLINDANTES		9.84	
PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIONES		113.16	


GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS
TITULAR PRESIDENTE


JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO
TITULAR MIEMBRO 1


ERINSON LEONEL ROY RIVERA
TITULAR MIEMBRO 2