

FORMATO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO Y CREACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN EL SECTOR FUNDO PEÑA DEL CP SANTA ANGELA DEL DISTRITO DE SAN VICENTE DE CAÑETE, PROVINCIA DE CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2621604

OFERTAS PRESENTADAS		DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA								DOCUMENTACIÓN FACULTATIVA		FACTOR DE EVALUACIÓN						REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				RESULTADO
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, autorizado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por el apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo Nº 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo Nº 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, al representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	g) El precio de la oferta en Soles y: * Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoría, cuando corresponde (Anexo Nº 6).	El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	RESULTADO DE LA ADMISIÓN	NO PRESENTA SI PRESENTA	SI 029,086.33	100	5	10	115	ORDEN DE PRELACIÓN	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
1	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	NO ADMITIDO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	CONSTRUCTORA NUÑEZ SAC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	NO ADMITIDO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	CORPORACION CUPHER SAC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	NO ADMITIDO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	CONSORCIO PEÑA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	ADMITIDO	SI PRESENTA	SI 029,086.33	100	5	10	115	1	Se acredita a la suscripción del contrato	Se acredita a la suscripción del contrato	Se acredita a la suscripción del contrato	CUMPLE	GANADOR
5	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	ADMITIDO	NO PRESENTA	SI 029,086.33	100	5	10	115	1	Se acredita a la suscripción del contrato	Se acredita a la suscripción del contrato	Se acredita a la suscripción del contrato	CUMPLE	GANADOR

	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYSACSAC	SI	SI	SI	SI	NO ADMITIDO	-	-	-	-	-	-
CORPORACIÓN CHUPER SAC	1											
Las bases estándar aprobada por Directiva N° 019-2019- OSCE/CD, en el literal g) del numeral 2.2.1.1., establece que: El precio de la oferta cuando se trata de precios unitarios se presenta: Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, en el acta de absolución de consultas y/o observaciones del presente proceso, ante la consulta 04 del participante INGENIERIA INNOVADORA CREADRIANA E.I.R.L. el comité estableció que los postores al formular su oferta en el anexo 08 deben precisar que estos son formulados considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales. En ese mismo sentido en la OPINIÓN N° 051-2022/DTN, el Organismo Supervisor de las Contrataciones ha señalado que: "el literal b) del artículo 35 del Reglamento dispone lo siguiente respecto del sistema de contratación a precios unitarios, en contratos para la ejecución de obras: "(...) aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. (...) En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Asimismo, lo ha señalado el Tribunal OSCE en la Resolución N° 0620-2022-TCE-S1, en su fundamento 35. En ese sentido, si bien la oferta económica del postor contiene las partidas que se indican en el presupuesto de obra que es parte del expediente técnico, no se advierte que el postor en su oferta económica haya consignado que la misma se ha elaborado conforme a los parámetros establecidos en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir considerando las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que también forman parte del expediente técnico. En el presente caso, el postor no ha señalado en el anexo 06 que la oferta económica ha sido formulada siguiendo el orden establecido en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir conforme a las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que se indican en el expediente técnico de obra, por lo tanto el Comité decide no admitir la oferta del postor toda vez que esta no se ha cedido conforme a las bases estándar y a las consultas y/o observaciones establecidas en la absolución de consultas.												
SALAZAR INGENIEROS SAC	2											
En el acta de absolución de consulta y observaciones ante la consulta formulada por el participante INGENIERIA INNOVADORA CREADRIANA E.I.R.L. el comité precisó que los postores señalen en el anexo 08 el porcentaje que corresponde a gastos generales (fijos, variables) y utilidad, toda vez que durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se debe formular en función de los métricos ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista tal como lo señala el artículo 194 del RLCE. No obstante, de la oferta económica del postor se advierte que esta no cumple con señalar los porcentajes en gastos generales fijos y variables. En ese sentido, el comité decide no admitir la oferta del postor. Las bases estándar aprobada por Directiva N° 019-2019- OSCE/CD, en el literal g) del numeral 2.2.1.1., establece que: El precio de la oferta cuando se trata de precios unitarios se presenta: Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, en el acta de absolución de consultas y/o observaciones del presente proceso, ante la consulta 04 del participante INGENIERIA INNOVADORA CREADRIANA E.I.R.L. el comité estableció que los postores al formular su oferta en el anexo 08 deben precisar que estos son formulados considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales. En ese mismo sentido en la OPINIÓN N° 051-2022/DTN, el Organismo Supervisor de las Contrataciones ha señalado que: "el literal b) del artículo 35 del Reglamento dispone lo siguiente respecto del sistema de contratación a precios unitarios, en contratos para la ejecución de obras: "(...) aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. (...) En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Asimismo, lo ha señalado el Tribunal OSCE en la Resolución N° 0620-2022-TCE-S1, en su fundamento 35. En ese sentido, si bien la oferta económica del postor contiene las partidas que se indican en el presupuesto de obra que es parte del expediente técnico, no se advierte que el postor en su oferta económica haya consignado que la misma se ha elaborado conforme a los parámetros establecidos en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir considerando las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que también forman parte del expediente técnico. En el presente caso, el postor no ha señalado en el anexo 06 que la oferta económica ha sido formulada siguiendo el orden establecido en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir conforme a las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que se indican en el expediente técnico de obra, por lo tanto el Comité decide no admitir la oferta del postor toda vez que esta no se ha cedido conforme a las bases estándar y a las consultas y/o observaciones establecidas en la absolución de consultas.												
CORPORACIÓN XIANY SAC	1											
Las bases estándar aprobada por Directiva N° 019-2019- OSCE/CD, en el literal g) del numeral 2.2.1.1., establece que: El precio de la oferta cuando se trata de precios unitarios se presenta: Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, en el acta de absolución de consultas y/o observaciones del presente proceso, ante la consulta 04 del participante INGENIERIA INNOVADORA CREADRIANA E.I.R.L. el comité estableció que los postores al formular su oferta en el anexo 06 deben precisar que estos son formulados considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales. En ese mismo sentido en la OPINIÓN N° 051-2022/DTN, el Organismo Supervisor de las Contrataciones ha señalado que: "el literal b) del artículo 35 del Reglamento dispone lo siguiente respecto del sistema de contratación a precios unitarios, en contratos para la ejecución de obras: "(...) aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. (...) En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Asimismo, lo ha señalado el Tribunal OSCE en la Resolución N° 0620-2022-TCE-S1, en su fundamento 35. En ese sentido, si bien la oferta económica del postor contiene las partidas que se indican en el presupuesto de obra que es parte del expediente técnico, no se advierte que el postor en su oferta económica haya consignado que la misma se ha elaborado conforme a los parámetros establecidos en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir considerando las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que también forman parte del expediente técnico. En el presente caso, el postor no ha señalado en el anexo 06 que la oferta económica ha sido formulada siguiendo el orden establecido en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir conforme a las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que se indican en el expediente técnico de obra, por lo tanto el Comité decide no admitir la oferta del postor toda vez que esta no se ha cedido conforme a las bases estándar y a las consultas y/o observaciones establecidas en la absolución de consultas.												
SHEYSA CONSTRATISTA SAC	2											
En el acta de absolución de consulta y observaciones ante la consulta formulada por el participante INGENIERIA INNOVADORA CREADRIANA E.I.R.L. el comité precisó que los postores señalen en el anexo 06 el porcentaje que corresponde a gastos generales (fijos, variables) y utilidad, toda vez que durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se debe formular en función de los métricos ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista tal como lo señala el artículo 194 del RLCE. No obstante, de la oferta económica del postor se advierte que esta no cumple con señalar los porcentajes en gastos generales fijos y variables. En ese sentido, el comité decide no admitir la oferta del postor. Las bases estándar aprobada por Directiva N° 019-2019- OSCE/CD, en el literal g) del numeral 2.2.1.1., establece que: El precio de la oferta cuando se trata de precios unitarios se presenta: Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, en el acta de absolución de consultas y/o observaciones del presente proceso, ante la consulta 04 del participante INGENIERIA INNOVADORA CREADRIANA E.I.R.L. el comité estableció que los postores al formular su oferta en el anexo 08 deben precisar que estos son formulados considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales. En ese mismo sentido en la OPINIÓN N° 051-2022/DTN, el Organismo Supervisor de las Contrataciones ha señalado que: "el literal b) del artículo 35 del Reglamento dispone lo siguiente respecto del sistema de contratación a precios unitarios, en contratos para la ejecución de obras: "(...) aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. (...) En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Asimismo, lo ha señalado el Tribunal OSCE en la Resolución N° 0620-2022-TCE-S1, en su fundamento 35. En ese sentido, si bien la oferta económica del postor contiene las partidas que se indican en el presupuesto de obra que es parte del expediente técnico, no se advierte que el postor en su oferta económica haya consignado que la misma se ha elaborado conforme a los parámetros establecidos en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir considerando las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que también forman parte del expediente técnico. En el presente caso, el postor no ha señalado en el anexo 06 que la oferta económica ha sido formulada siguiendo el orden establecido en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir conforme a las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que se indican en el expediente técnico de obra, por lo tanto el Comité decide no admitir la oferta del postor toda vez que esta no se ha cedido conforme a las bases estándar y a las consultas y/o observaciones establecidas en la absolución de consultas.												



CONSTRUCTORA NÚÑEZ SAC

1

Las bases estándar aprobada por Directiva N° 019-2019- OSCE/CD, en el literal g) del numeral 2.2.1., establece que: El precio de la oferta cuando se trata de precios unitarios se presenta: Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, en el acta de absolución de consultas y/o observaciones del presente proceso, ante la consulta 04 del participante INGENIERIA INNOVADORA CREAORIANA E.I.R.L. el comité establecido que los postores al formular su oferta en el anexo 06 deben precisar que estos son formulados considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciadas.

En ese mismo sentido en la OPINION N° 051-2022/DTN, el Organismo Supervisor de las Contrataciones ha señalado que: "el literal b) del artículo 35 del Reglamento dispone lo siguiente respecto del sistema de contratación a precios unitarios, en contratos para la ejecución de obras: "(...) aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. (...) En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciadas, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Asimismo, lo ha señalado el Tribunal OSCE en la Resolución N° 0920-2022-TCE-S1, en su fundamento 35. En ese sentido, si bien la oferta económica del postor contiene las partidas que se indican en el presupuesto de obra que es parte del expediente técnico, no se advierte que el postor en su oferta económica haya consignado que la misma se ha elaborado conforme a los parámetros establecidos en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir considerando las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que también forman parte del expediente técnico.

En el presente caso, el postor no ha señalado en el anexo 06 que la oferta económica ha sido formulada siguiendo el orden establecido en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir conforme a las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que se indican en el expediente técnico de obra, por lo tanto el Comité decide no admitir la oferta del postor toda vez que esta no se ha ceñido conforme a las bases estándar y a las consultas y/o observaciones establecidas en la absolución de consultas.

