

Modalidad	:	Procedimiento de selección
Procedimiento de Selección N.º	:	Adjudicación Simplificada N.º144– 2024–SUNAT–3J0300.
Objeto	:	“Servicio de soporte técnico y mantenimiento preventivo de sistemas de aire acondicionado tipo SPLIT convencional o de expansión directa y equipos de aire acondicionado tipo central de flujo o caudal variable para las sedes de SUNAT Tumbes”.
Motivo	:	Evaluación, Calificación de ofertas, y Otorgamiento de la Buena Pro.
Acta N.º	:	04

ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS, Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Siendo las 08:30 horas del día 31 de enero de 2025, se inició la reunión del comité de selección designado mediante Formato de Designación de Comité de Selección N°11-2024-SUNAT/3J0300 de 26 de diciembre de 2024, encargado de la conducción de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°144-2024-SUNAT-3J0300-1 para la contratación del **“SERVICIO DE SOPORTE TÉCNICO Y MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE SISTEMAS DE AIRE ACONDICIONADO TIPO SPLIT CONVENCIONAL O DE EXPANSIÓN DIRECTA Y EQUIPOS DE AIRE ACONDICIONADO TIPO CENTRAL DE FLUJO O CAUDAL VARIABLE PARA LAS SEDES DE SUNAT TUMBES”**, conformado por las siguientes personas:

- Sra. Mellissa Valeria Caramantin Peña - Presidente titular.
- Sr. Francisco Mayer Vasquez Encinas - Primer miembro titular
- Sr. Carlos Antonio Navarro Hurtado - Segundo miembro titular.

Contando con el quorum reglamentario, se inicia el presente acto con lo siguiente:

I. Subsanación supeditada a Subsanación:

- Conforme a lo señalado en el Acta N° 3 de fecha 17 de enero del 2025, se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta económica, al postor AYM INGENIERIA EIRL, otorgándole un plazo de 02 días hábiles.

Acto seguido, se verifica que el postor ha presentado la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta económica, dentro del plazo otorgado.

Por lo que, se procede a evaluar la descripción a detalle de los elementos constitutivos presentado, en coordinación con el área usuaria, detallándose lo siguiente:

- Conforme al detalle presentado, el postor ha considerado en honorarios del personal cantidad uno (1), que discrepa de la cantidad del personal solicitado, conforme a lo establecido en el numeral 6.1.1 de los términos de Referencia señalados en el Capítulo III de las bases integradas del procedimiento.
- Se ha considerado en el presupuesto un monto mínimo para Seguros y EPP (Equipos de Protección Personal), no siendo acorde al precio de mercado, dichas condiciones han sido requeridas en el numeral 5.6 y 7.6 de los términos de Referencia señalados en el Capítulo III de las bases integradas del procedimiento.
- No se ha considerado el presupuesto para las capacitaciones en Seguridad y Salud en el Trabajo, de conformidad con la Ley 28783, en el cual precisa que las empresas deben de realizar al menos 4 capacitaciones anuales en materia de Seguridad y Salud en el Trabajo (Artículo 35, literal b).

- Se ha considerado en el presupuesto para el Servicio de soporte técnico nueve (9) periodos cuando lo solicitado en las bases integradas son (36) periodos mensuales durante el plazo de prestación del servicio de mil noventa y cinco (1095) días calendario, aceptar ello, implicaría que el postor no ejecute la totalidad del servicio.

- Para finalizar el comité de selección solicitó el detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta económica dado que el servicio a ejecutarse es a todo costo, por ello incluye entre otros, materiales de limpieza, laptop, equipos de protección eléctrica, equipos para mediciones eléctricas y mecánicas, herramientas para uso eléctrico y mecánico, escaleras y andamios, y otros materiales que el contratista considere necesarios para efectuar los mantenimientos que incluyen la limpieza final del área de trabajo y eliminación de desechos fuera de la sede, condiciones no han sido descritas en el presupuesto; asimismo la estructura de costos remitida no se encuentra debidamente suscrita por el postor y/o representante legal.

En consecuencia, existe duda razonable que el precio ofertado por el postor cumpla con las exigencias del procedimiento de selección, al advertirse que algunas prestaciones no se encuentran previstas o suficientemente presupuestadas, existiendo riesgo de incumplimiento por parte del postor; por lo que, el Comité de Selección acuerda por Unanimidad **RECHAZAR** la oferta del postor.

- Conforme a lo señalado en el Acta N° 3 de fecha 17 de enero del 2025, se solicitó la descripción a detalle de los elementos constitutivos de su oferta económica, al postor **L & C CLIMA SOLUCIONES GENERALES SAC**, otorgándole un plazo de 02 días hábiles.

Acto seguido, se verifica que el postor NO ha presentado la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta económica. Por lo que, el Comité de Selección acuerda por Unanimidad **RECHAZAR** la oferta del postor.

- Conforme a lo señalado en el Acta N° 3 de fecha 17 de enero del 2025, se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta económica, al postor **SESNYCOM & ASOCIADOS SAC**, otorgándole un plazo de 02 días hábiles.

Acto seguido, se verifica que el postor ha presentado la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta económica, dentro del plazo otorgado.

Por lo que, se procede a evaluar la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos presentado, en coordinación con el área usuaria, detallándose lo siguiente:

- Conforme al detalle presentado, el postor no describe todos los elementos constitutivos de su oferta económica, lo que ha remitido es una tabla con los precios unitarios por equipo cuyo precio no correspondería a los precios acorde al mercado.

En consecuencia, existe duda razonable que el precio ofertado por el postor cumpla con las exigencias del procedimiento de selección, al advertirse que algunas prestaciones no se encuentran previstas o suficientemente presupuestadas, existiendo riesgo de incumplimiento por parte del postor; por lo que, el Comité de Selección acuerda por Unanimidad **RECHAZAR** la oferta del postor.

II. Evaluación de Ofertas:

Acto seguido, los miembros del comité de selección procedieron a evaluar las ofertas admitidas, determinando el orden de prelación de estas, cuyo resultado se detalla en el Anexo N°01 - Evaluación, que forma parte integrante de la presente Acta, acordándose por unanimidad otorgar el puntaje total y orden de prelación siguiente:

No	POSTOR	Precio de la Oferta (Anexo N.º 6)	Valor estimado	Puntaje	Orden de Prelación
1	INGENIERIA DE TELECOMUNICACIONES Y ELECTRICA SAC	S/ 340, 200.00	S/ 399, 945.60	100.00	1
2	CASTILLO GARCIA ELIAS	S/ 354, 240.00		96.04	2

III. Calificación de Ofertas:

De acuerdo con lo previsto en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección procede a calificar a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases integradas, cuyo resultado se detalla en el Anexo N° 02 - Calificación, que forma parte integrante de la presente Acta, conforme a lo siguiente:

POSTOR	POSTOR
Orden de Prelación: 1	Orden de Prelación: 2
INGENIERIA DE TELECOMUNICACIONES Y ELECTRICA SAC	CASTILLO GARCIA ELIAS
El postor acredita la Formación Académica del personal clave CUMPLE	El postor acredita la Formación Académica del personal clave CUMPLE
El postor acredita los tres (3) años de experiencia del personal clave CUMPLE	El postor acredita los tres (3) años de experiencia del personal clave CUMPLE
El postor NO acredita el monto solicitado como experiencia en la especialidad NO CUMPLE	El postor acredita el monto solicitado como experiencia en la especialidad CUMPLE
DESCALIFICADA (*)	CALIFICADA

(*) INGENIERIA DE TELECOMUNICACIONES Y ELECTRICA SAC:

Es de entera y exclusiva responsabilidad del postor la formulación, contenido y presentación de la oferta, por lo que, las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran, deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia.

Asimismo, no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y calificar y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia.

Por último, el comité solo podrá realizar la evaluación y/o calificación de la documentación que forma parte de la oferta, sin recurrir a otras fuentes que no se encuentren dentro de los alcances de la oferta, en ese sentido, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

- Orden de Trabajo a Terceros N° 4100005131 de fecha 09/09/2016, folio del 19 al 21 de su oferta, correspondiente al Servicio de mantenimiento preventivo del sistema de aire acondicionado y drenaje del edificio administrativo de refinería selva. No adjunta su respectiva conformidad o constancia de prestación. En ese sentido, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.
- Orden de Trabajo a Terceros N° 4100009941 de fecha 26/05/2021, folio del 26 al 28 de su oferta, correspondiente al Servicio de desmontaje, mantenimiento e instalación de aires acondicionados Gerencia Departamento Oleoducto. No adjunta su respectiva conformidad o constancia de prestación. En ese sentido, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

Ahora bien, conforme a las bases integradas del procedimiento, indica lo siguiente: *"(...) la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; (...)"*

En ese orden de ideas, el postor solo adjunta las Ordenes de Trabajo sin su respectiva constancia de prestación, motivo por el cual el Comité de Selección acuerda por Unanimidad no considerar dicha experiencia para el cómputo de la experiencia en la especialidad.

Considerando que el postor NO acredita la experiencia del postor en la especialidad, monto requerido en las bases integradas -monto facturado acumulado equivalente a S/ 50, 000.00 (Cincuenta mil con 00/100 soles); el Comité de Selección acuerda por Unanimidad **DESCALIFICAR** la oferta del postor.

IV. Otorgamiento de la buena pro

Conforme con los resultados obtenidos en la etapa de admisión, evaluación y calificación y lo dispuesto en el artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección **ACUERDA** por unanimidad otorgar la buena pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°144-2024-SUNAT-3J0300-1, cuyo objeto es la contratación del "Servicio de soporte técnico y mantenimiento preventivo de sistemas de aire acondicionado tipo split convencional o de expansión directa y equipos de aire acondicionado tipo central de flujo o caudal variable para las sedes de SUNAT Tumbes" a favor del postor **CASTILLO GARCIA ELIAS** con RUC N° 10736133151 por el monto de su oferta económica ascendente a **S/ 354,240.00 (Trescientos cincuenta y cuatro mil doscientos cuarenta con 00/100 soles).**

Siendo las 13:00 horas del mismo día, se dio por concluida la sesión, firmándose la presenta acta en señal de conformidad.

Tumbes, 31 de enero del 2025

 <div>Firmado digitalmente por CARAMANTIN PEÑA Mellissa Valeria FAU 20131312955 soft Fecha: 2025.01.31 16:29:28 -05'00'</div>	 <div>Firmado digitalmente por VASQUEZ ENCINAS Francisco Mayer FAU 20131312955 soft</div>	 <div>Firmado digitalmente por NAVARRO HURTADO Carlos Antonio Hilario FAU 20131312955 soft Fecha: 2025.01.31 16:55:35 -05'00'</div>
Mellissa Valeria Caramantin Peña Presidente Titular	Francisco Mayer Vasquez Encinas Primer miembro titular	Carlos Antonio Navarro Hurtado Segundo miembro titular