

FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																														
1	NÚMERO DE ACTA																													
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la ciudad de Colcabamba, a los 06 días del mes de diciembre del año 2023, en la oficina de la Sub Gerencia de Estudios y Proyectos, a las 12:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 385-2023-MDC/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 022-2023-MDC/CS , cuyo objeto de convocatoria es Contratación de una persona natural y/o jurídica para la elaboración del expediente técnico del proyecto “Mejoramiento y Ampliación del servicio de Provisión de agua para riego en las localidades de Colcabamba (Pachapata- Paso Orcco, Cruzpata-Quichcapata), Independencia (Milopampa-Chaccraspata) San Cristóbal (Yahuarpuquio) y Nogales (Nueva Esperanza- Chacas Alto) del Distrito de Colcabamba - Provincia de Tayacaja - Departamento de Huancavelica” con código único de Inversiones N° 2597275., a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>																													
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 20%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width: 30%;">JULIO CESAR DE LA CRUZ ZEVALLOS</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 20%;">SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">PIET BERNARDO QUISPE BONIFACIO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">GILMER FLORES CURASMA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUBN GERENCIA DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>						Presidente	JULIO CESAR DE LA CRUZ ZEVALLOS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	Suplente		Primer Miembro	PIET BERNARDO QUISPE BONIFACIO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA	Suplente		Segundo Miembro	GILMER FLORES CURASMA	Titular	X	Dependencia:	SUBN GERENCIA DE ABASTECIMIENTO	Suplente	
Presidente	JULIO CESAR DE LA CRUZ ZEVALLOS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS																									
		Suplente																												
Primer Miembro	PIET BERNARDO QUISPE BONIFACIO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA																									
		Suplente																												
Segundo Miembro	GILMER FLORES CURASMA	Titular	X	Dependencia:	SUBN GERENCIA DE ABASTECIMIENTO																									
		Suplente																												
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 06 de diciembre de 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">CONSORCIO OROPESA</td> <td style="text-align: center;">100 PUNTOS</td> </tr> </tbody> </table>						N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO OROPESA	100 PUNTOS																		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																												
1	CONSORCIO OROPESA	100 PUNTOS																												
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: <p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 20%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">CONSORCIO OROPESA</td> <td style="text-align: right;">478,000.00</td> <td style="text-align: right;">99.67</td> </tr> </tbody> </table>						N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO OROPESA	478,000.00	99.67																
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																											
1	CONSORCIO OROPESA	478,000.00	99.67																											
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																														
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS <p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">*****</td> <td style="text-align: center;">*****</td> </tr> </tbody> </table>						N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	*****	*****																		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																												
1	*****	*****																												
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">7.1</td> <td> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado se rechazaron las ofertas por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial y/o las que excedan este en más del diez por ciento (10%), las cuales son las siguientes:</p> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">N°</td> <td style="text-align: center;">Nombre o razón social del postor</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">*****</td> </tr> </table>						7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado se rechazaron las ofertas por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial y/o las que excedan este en más del diez por ciento (10%), las cuales son las siguientes:</p>	N°	Nombre o razón social del postor	1	*****																		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado se rechazaron las ofertas por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial y/o las que excedan este en más del diez por ciento (10%), las cuales son las siguientes:</p>																													
N°	Nombre o razón social del postor																													
1	*****																													

FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
	1	CONSORCIO OROPESA	100		
8	RESULTADOS FINALES				
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	CONSORCIO OROPESA	100	100	100
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
		CONSORCIO OROPESA	478000.00	Si No	 X
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:					
10	ACUERDO ADOPTADO				
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
11					
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				

ANEXO 3

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		40 puntos

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO OROPESA
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	60 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

NOTA:

El postor **BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, no desarrolla la metodología propuesta acorde lo establecido en los términos de referencia, tal como se ha establecido en la página 46 de las bases integradas se solicita un **contenido mínimo de la metodología de la propuesta inclusive se ha enumerado en 7 acápites que se deberá de presentar de manera obligatoria (...)**, de la revisión de su oferta 1) no acredita lo solicitado en el orden y forma requeridos. 2) en la presentación de los puntos: conocimiento y descripción y plan de trabajo el postor demuestra un conocimiento ínfimo a lo que representa el objeto de la convocatoria. este colegiado determina que lo presentado por el postor no cumple lo requerido en las bases integradas. **(el postor no desarrolla la metodología de la propuesta asignándose 00 puntos).**