

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS

FORMATO N° 21

## ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

### 1 NÚMERO DE ACTA

F21 AS N° 003-2024-MDS/CS-1

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Socos, a los 27 y 28 días del mes de abril, y a los 02 días del mes de mayo del 2024, en la UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL, a las 16:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 0067-2024-MDS/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDS/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION PARA LA CONSULTORIA DE SUPERVISION PARA LA EJECUCION DE OBRA "MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO DE LOS BARRIOS SAN MARTIN, MATARCCOCHA, SOCOS Y ORCCOPUQUIO ALTA, DISTRITO DE SOCOS - HUAMANGA - AYACUCHO". CON CUI 2338024, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.

### 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Econ. REINA HUAMÁN CÁRDENAS	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. FRAY FERNANDEZ BAEIZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION
		Suplente			
Segundo Miembro	Ing. RONAL E. GUTIERREZ ATAUCUSI	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL
		Suplente			

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	EGAS QUISPE DANY WILMER	10103171712
2	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
3	ANCCO PRADA SAUL	10310379188
4	TELIZCRO S.R.L.	20452518024
5	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	20494883865
6	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
7	YANZ GROUP S.A.C.	20534669071
8	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.	20534712937
9	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273
10	SERCAM SERVICIOS Y CONSULTORIA S.A.C.	20606085436

### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO KORMAX	22/04/2024	22:28:08

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS

## FORMATO N° 21

### ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

2	CONSORCIO SUPERVISION ICC	22/04/2024	21:07:47
3	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	22/04/2024	23:42:35
4	CONSORCIO SUPERVISOR EOC	22/04/2024	23:07:21

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

#### 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

#### 8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO KORMAX	1
2	CONSORCIO SUPERVISOR ICC	1
3	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C	1
4	CONSORCIO SUPERVISOR EOC	1

#### 9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

##### 9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo "B" que forma parte de la presente Acta.

##### 9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
----	----------------------------------	---

#### 10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO KORMAX	uno
2	CONSORCIO SUPERVISOR ICC	uno
3	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C	uno
4	CONSORCIO SUPERVISOR EOC	uno

#### 11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

##### 11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo C que forma parte de la presente Acta.

#### 12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO KORMAX
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR	60 puntos



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS

## FORMATO N° 21

### ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30puntos
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	5 puntos
	C1	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SUPERVISOR ICC
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	0 puntos
	C1	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30puntos
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	5 puntos
	C1	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
13	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO SUPERVISOR EOC
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30puntos
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	0 puntos
	C1	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO KORMAX		98.04
2	CONSORCIO SUPERVISOR ICC		90.23
3	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C		98.00
4	CONSORCIO SUPERVISOR EOC		92.00
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1			
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

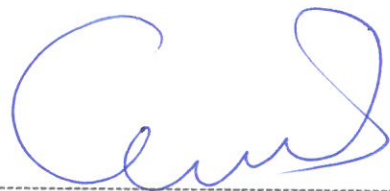
15



PRESIDENTE:  
Econ. REINA HUAMÁN CÁRDENAS



Primer Miembro:  
Ing. FRAY FERNANDEZ BAEIZ



Segundo Miembro:  
Ing. RONAL E. GUTIERREZ ATAUCUSI

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO DE LOS BARRIOS SAN MARTIN, MATARCCOCHA, SOCOS Y ORCCOPUQUIO ALTA, DISTRITO DE SOCOS - HUAMANGA - AYACUCHO". CON CUI 2338024

## ANEXO A

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDS/CS-1

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		POSTORES			
		CONSORCIO KORMAX	CONSORCIO SUPERVISOR ICC	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C	CONSORCIO SUPERVISOR EOC
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
b.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
c.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
d.4)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
e.5)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
f.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Si cumple	Si cumple	No corresponde	Si cumple
	Anexo N.º 11. Bonificación del 5%	5%	5%	5%	5%
RESULTADO		admisible	admisible	admisible	admisible

  
Presidente Titular

  
Segundo Miembro Titular

  
Primer Miembro Titular

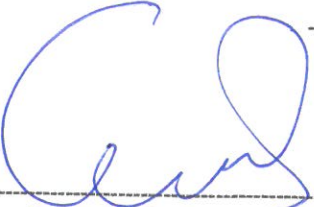
# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS

## ANEXO B

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDS/CS-1  
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

		PROVEEDORES			
		CONSORCIO KORMAX	CONSORCIO SUPERVISOR ICC	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C	CONSORCIO SUPERVISOR EOC
A	CAPACIDAD LEGAL	Si cumple:	Si cumple:	Si cumple:	Si cumple:
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Si cumple:	Si cumple:	Si cumple:	Si cumple:
RESULTADO		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

  
-----  
Presidente Titular

  
-----  
Segundo Miembro Titular

  
-----  
Primer Miembro Titular

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS

## ANEXO C

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDS/CS-1

FACTORES DE EVALUACION (Puntaje: 100 Puntos)  
Evaluación Técnica

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO KORMAX	CONSORCIO SUPERVISOR ICC	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C	CONSORCIO SUPERVISOR EOC
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>	<b>[60] PUNTOS</b>				
<p>Evaluación:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M &gt;= [3.00] veces el valor referencial: [60] puntos</p> <p>M &gt;= [2.5] veces el valor referencial y &lt; [3.00] veces el valor referencial: [50] puntos</p> <p>M &gt; [2] veces el valor referencial y &lt; [2.5] veces el valor referencial: [40] puntos</p>	60	60	60	60
<b>B METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>[30] PUNTOS</b>				
<p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Plan de trabajo (objetivo, secuencia, descripción de conceptos básicos empleados, procedimientos para asegurar la calidad de la consultoría, descripción de elementos y/o herramientas y/o técnicas a ser empleadas, Se acreditarán mediante plan de trabajo los siguientes cuadros: Relación de actividades para la realización del trabajo, Programa de recursos, Programa de actividades Gantt y del servicio del personal.</li> <li>Rol de actividades del personal propuesto.</li> <li>Cronograma de Ejecución de Actividades.</li> <li>Recopilación histórica de información</li> <li>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</li> </ol>	<p>Desarrolla toda la metodología que sustenta la oferta [30] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta [0] puntos</p>	30	30	30	30



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO KORMAX	CONSORCIO SUPERVISOR ICC	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C	CONSORCIO SUPERVISOR EOC
<p>6. Mejoras en el desempeño funcional del equipo técnico</p> <p>7. Mejoras a los trabajos</p> <p>8. Organización del equipo técnico</p> <p>9. Monitoreo de ejecución</p> <p>10. Empleo de software de ingeniería</p> <p>11. Pautas en el desarrollo del plan de trabajo deberá estar acorde con los términos de referencia.</p> <p>12. Los procedimientos de trabajo.</p> <p>13. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio.</p> <p>14. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud</p> <p>15. Sistemas de mitigación ambiental</p> <p>16. Presentación del servicio de consultoría</p> <p>17. Organización durante la entrega de las valorizaciones</p> <p>18. Procedimiento de control para la calidad de los informes</p> <p>19. Programación de actividades de elaboración técnicos en función al proyecto en software de programación.</p> <p>20. Metodología de revisión y control del contenido del informe de valorización</p> <p>21. Mínimo 10 fotografías de la zona del proyecto fechados y georreferenciados, no se consideran fotografías extraídas del PIP ni expediente técnico, ni otro documento similar.</p> <p>22. Conocimiento del proyecto e identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución</p> <p>a. Aspectos críticos;</p> <p>b. Área vulnerable;</p> <p>c. Infraestructuras existentes;</p> <p>d. Propuesta de solución a riesgos identificados e impacto ambiental.</p> <p>e. Conocimiento del Proyecto</p> <p>f. Identificación de facilidades</p> <p>g. Identificación de dificultades y propuesta de solución</p> <p>h. Presentar matriz de riesgos.</p> <p>i. Evaluación de seguridad y salud.</p> <p>j. Aseguramiento de la calidad del servicio</p> <p>k. Acceso y condiciones climáticas para el trabajo de campo</p> <p>l. Conflictos sociales</p> <p>m. Interacción con beneficiarios</p> <p>n. Conocimiento de marco normativo.</p> <p>o. Conclusiones</p> <p>Acreditación:</p>					



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO KORMAX	CONSORCIO SUPERVISOR ICC	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C	CONSORCIO SUPERVISOR EOC
Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.					
<b>C SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL</b>	<b>[5] PUNTOS</b>				
<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.</p>	<p>Máximo 5 puntos)</p> <p>Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad [5] puntos</p> <p>No acredita ninguna práctica en sostenibilidad 0 puntos</p>	5	0	5	0
<b>E INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA</b>	<b>[5] PUNTOS</b>				
<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</p> <p>Acreditación:</p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>	<p>(Máximo 5 puntos)</p> <p>Presenta Certificado ISO 37001 [5] puntos</p> <p>No presenta Certificado ISO 37001 0 puntos</p>	5	0	5	0
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100</b>	<b>90</b>	<b>100</b>	<b>90</b>

*[Signature]*

• RESPECTO AL FACTOR DE EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL; EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS ESTABLECE QUE: **"EN CASO QUE EL POSTOR SE PRESENTE EN CONSORCIO, CADA UNO DE SUS INTEGRANTES, DEBE ACREDITAR ALGUNA DE LAS PRÁCTICAS SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL PARA OBTENER EL PUNTAJE"**, EN VISTA A ELLO EL CONSORCIO SUPERVISOR ICC SOLO ADJUNTA UNOS DE SUS CONSORCIADOS, ASÍ COMO SE OBSERVA EN LA IMAGEN (PÁG. 026 Y PÁG. 028), DONDE SE EVIDENCIA QUE FALTA DEL OTRO CONSORCIADO 2 (WALTER CHUCHO CISNEROS) TAL COMO LO ESTABLECE LAS BASES INTEGRADAS EN EL FACTOR DE EVALUACIÓN; ASÍ MISMO EN EL LITERAL E **"INTEGRACIÓN DE LA CONTRATACIÓN PÚBLICA"** SOLO ADJUNTA EL CONSORCIADO 1 (INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES CERDA)




# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS

## II. CONSORCIO SUPERVISOR EOC:

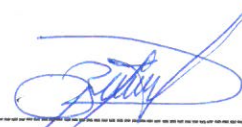
- RESPECTO AL FACTOR DE EVALUACIÓN EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS ESTABLECE EN LA PÁG. 52 EN EL LITERAL C Y E QUE: "EN CASO QUE EL POSTOR SE PRESENTE EN CONSORCIO, CADA UNO DE SUS INTEGRANTES, DEBE ACREDITAR ALGUNA DE LAS PRACTICAS SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL PARA OBTENER EL PUNTAJE". EN VISTA A ELLO EL CONSORCIO SUPERVISOR EOC NO ADJUNTA LOS LITERALES C "SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL" Y E "INTEGRACIÓN DE LA CONTRATACIÓN PÚBLICA".



Presidente Titular



Segundo Miembro Titular



Primer Miembro Titular



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS

## FACTORES DE EVALUACIÓN (Puntaje: 100 Puntos) Evaluación Económica

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO KORMAX	CONSORCIO SUPERVISOR ICC	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C	CONSORCIO SUPERVISOR EOC
<b>A. PRECIO</b>					
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>i= Oferta  P<sub>i</sub>= Puntaje de la oferta a evaluar  O<sub>i</sub>=Precio i  O<sub>m</sub>= Precio de la oferta más baja  PMP=Puntaje máximo del precio</p>	90.22	91.13	90	100.00
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		90.22	91.13	90.00	100.00

  
 Presidente Titular

  
 Primer Miembro Titular

  
 Segundo Miembro Titular