

FORMATO N° 15
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN
PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO**
1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el distrito de Acobamba, a los 28 días del mes de agosto de 2023, en la oficina de la Abastecimiento, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Administrativa y Financiera N° 064-2023-UNAAT/DGA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2023-CS-UNAAT, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS BÁSICOS Y URBANÍSTICOS EN LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA, SECTOR HUANCUCRO, DISTRITO DE ACOBAMBA, PROVINCIA DE TARMA, REGIÓN JUNÍN - INFRA ESTRUCTURA DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL Y DE SEGURIDAD DEL CAMPUS – II ETAPA, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente (Titular)	LIC. JULIO CESAR LAZO RIVERA	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento
Primer Miembro (Suplente)	ING. JAIME ORLANDO VALVERDE BARZOLA	Dependencia:	Unidad de Servicios Generales
Segundo Miembro (Titular)	ARQ. SAÚL VADIM FLORES MONGE	Dependencia:	Unidad Ejecutora de Inversiones

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de Registro	Estado
1	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	20144691173	2023-07-19 13:50:46.0	Válido
2	IZARRA CONTRATISTAS GENERALES SRL	20365181111	2023-08-17 18:24:01.0	Válido
3	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179	2023-07-18 10:47:23.0	Válido
4	DAYAN CONTRATISTAS S.A.C.	20393340208	2023-07-26 10:07:56.0	Válido
5	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250	2023-07-18 09:20:40.0	Válido
6	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593	2023-07-19 16:23:58.0	Válido
7	JOTSA CONSTRUCTORES S.A.C.	20482164634	2023-08-02 12:37:34.0	Válido
8	SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL	20485988468	2023-07-25 00:26:43.0	Válido
9	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	20486554160	2023-07-19 23:25:02.0	Válido
10	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	20489466741	2023-07-18 23:25:31.0	Válido
11	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	20504494081	2023-08-12 03:06:46.0	Válido
12	SERVICIOS DE INGENIERIA CODELSA S.A.C.	20510591829	2023-08-11 20:34:48.0	Válido
13	PROYECTOS INDUSTRIALES JR SAC	20515300121	2023-08-19 10:19:11.0	Válido
14	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	20517230821	2023-07-24 11:41:54.0	Válido
15	YURAYAKU J & M S.A.C.	20541462644	2023-08-16 21:25:31.0	Válido
16	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291	2023-07-18 08:50:13.0	Válido
17	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439	2023-07-19 05:46:06.0	Válido
18	SHOMYNS S.A.C	20548830215	2023-08-02 16:49:26.0	Válido
19	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20557574884	2023-07-18 00:06:09.0	Válido
20	C & G FORTALEZA S.R.L.	20600160347	2023-08-02 23:30:53.0	Válido
21	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.	20600221303	2023-08-14 17:38:00.0	Válido
22	GRUPO INVERCON S.A.C.	20600346581	2023-07-18 19:39:49.0	Válido
23	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES F&M EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600493583	2023-07-18 09:33:38.0	Válido
24	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20601059381	2023-08-09 23:02:57.0	Válido
25	EMPRESA CONSTRUCTORA TRES MONTES S.A.C.	20601782163	2023-08-23 17:07:29.0	Válido
26	CONSTRUCTORA & CONSULTORA INGARACH EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604759227	2023-08-24 11:02:28.0	Válido
27	CONSULTORA BENJAMIN & VICTORIA E.I.R.L.	20605608435	2023-08-03 11:17:36.0	Válido
28	DL GROUP S.A.C.	20606792752	2023-07-20 23:52:38.0	Válido
29	LIBERTY FIELD INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - LIBERTY FIELD INGENIERIA S.A.	20610115064	24/07/2023 21:47	Válido



4	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus oferta VIA ELECTRONICA a traves del SEACE,			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	
	1	SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E.I.R.L.	25/08/2023	
2	CONSORCIO SEÑOR DE MURUHUY conformado por: CONSORCIO REBOLLAR S.R.L. y CONSTRUCTORA & CONSULTORÍA INGARACH E.I.R..LTDA		25/08/2023	
			19:44:42	
5	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.			
6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Consigñar las razones para su no admisión	
1	NINGUNA			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E.I.R.L.	ITEM UNICO	
1	CONSORCIO SEÑOR DE MURUHUY conformado por: CONSORCIO REBOLLAR S.R.L. y CONSTRUCTORA & CONSULTORÍA INGARACH E.I.R..LTDA		ITEM UNICO	
8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas,			
9	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
	9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E.I.R.L.
		FACTORES		PUNTAJES
		a) PRECIO		95 puntos
		B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		3 puntos
		D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		2 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	
	9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO SEÑOR DE MURUHUY conformado por CONSORCIO REBOLLAR S.R.L. Y CONSTRUCTORA & CONSULTORÍA INGARACH E.I.R..LTDA
		FACTORES		PUNTAJES
		a) PRECIO		85.5 puntos
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		3 puntos		
D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		2 puntos		
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90.5 puntos		
10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
	1	SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E.I.R.L.	100 puntos	
2	CONSORCIO SEÑOR DE MURUHUY conformado por CONSORCIO REBOLLAR S.R.L. Y CONSTRUCTORA & CONSULTORÍA INGARACH E.I.R..LTDA	90.5 puntos		
Nota: En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación				



11	CALIFICACIÓN		
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E.I.R.L.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		ESTADO
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	B.1.	FACTURACIÓN EN OBRAS IGUALES Y/O SIMILARES	No Cumple
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SEÑOR DE MURUHUAY CONFORMADO POR CONSORCIO REBOLLAR S.R.L. Y CONSTRUCTORA & CONSULTORÍA INGARACH E.I.R..LTD A
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		ESTADO
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	B.1.	FACTURACIÓN EN OBRAS IGUALES Y/O SIMILARES	No Cumple
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO
SI NINGUNO DE LOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACION OBTENIDO EN LA EVALUCION.			
11.3	DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS		
	La calificacion de las ofertas se detalla en el cuadro de calificacion, Según el Anexo N° 01 que forma parte de la presente acta.		
RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER LUGAR en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	NINGUNO		
DE SER EL CASO INCLUIR			
12	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificacion especificados en las bases		
	N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACION
	1	SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E.I.R.L.	VER ANEXO 01 Y PRECISIONES AL ANEXO 01
	2	CONSORCIO SEÑOR DE MURUHUAY CONFORMADO POR CONSORCIO REBOLLAR S.R.L. Y CONSTRUCTORA & CONSULTORÍA INGARACH E.I.R..LTD A	VER ANEXO 01 Y PRECISIONES AL ANEXO 01



13	ACUERDO ADOPTADO	
	<p>El Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala lo siguiente: <u>"65.1 El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida", salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas"</u>.</p> <p>Por tanto, este comité al comprobar que no existe ninguna oferta válida, decide DECLARAR DESIERTO el presente procedimiento de selección a razón de dicha causal.</p> <p>Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.</p>	
14	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	LIC. JULIO CESAR LAZO RIVERA	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	ING. JAIME ORLANDO VALVERDE BARZOLA	ARQ. SAÚL VADIM FLORES MONGE
NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO		NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 01
CUADRO COMPARATIVO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2023-CS-UNAAT

CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS BÁSICOS Y URBANÍSTICOS EN LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA, SECTOR HUANCUCRO, DISTRITO DE ACOBAMBA, PROVINCIA DE TARMA, REGIÓN JUNÍN" - INFRA ESTRUCTURA DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL Y DE SEGURIDAD DEL CAMPUS – II ETAPA

ITEM			DESCRIPCIÓN	VALOR REFERENCIAL	POSTOR	ADMISIÓN							EVALUACIÓN								REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
1	CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS BASICOS Y URBANISTICOS EN LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA ALTOANDINA DE TARMA, SECTOR HUANCUCRO, DISTRITO DE ACOBAMBA, PROVINCIA DE TARMA, REGION JUNIN" - INFRA ESTRUCTURA DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL Y DE SEGURIDAD DEL CAMPUS – II ETAPA	S/ 3,947,539.26 (TRES MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS TREINTA Y NUEVE CON 26/00 SOLES.)	SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E.I.R.L.	a) DECLARACIÓN DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 1)	b) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.	c) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTICULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)	d) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, SEGÚN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	e) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA. (ANEXO N° 4)	f) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS. (ANEXO N° 5).	g) EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO N° 6).	ADMITIDA	S/ 3,552,785.34	95	3	2	100	1°	-	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO DE REQUISITO DE CALIFICACIÓN PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	NO CUMPLE	DESCALIFICADO			
				PRECIO	PRECIO 100 PUNTOS	B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A.2. CALIFICACIÓN DE PLANTEL PROFESIONAL CLAVE – FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICACIÓN DE OFERTA									
2			CONSORCIO SEÑOR DE MURUHUY conformed por CONSORCIO REBOLLAR S.R.L. Y CONSTRUCTORA & CONSULTORIA INGARACH E.I.R..LTDA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	S/ 3,947,539.26	85.5	3	2	90.5	2°	-		NO CUMPLE	DESCALIFICADO			



PRECISIONES AL ANEXO 01

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2023-CS-UNAAT

CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA:

“CREACIÓN DE LOS SERVICIOS BÁSICOS Y URBANÍSTICOS EN LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA, SECTOR HUANCUCRO, DISTRITO DE ACOBAMBA, PROVINCIA DE TARMA, REGIÓN JUNÍN” - INFRA ESTRUCTURA DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL Y DE SEGURIDAD DEL CAMPUS – II ETAPA.

A. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Conforme a lo establecido en la **OPINIÓN N° 030-2019/DTN** y el Anexo Único del Reglamento respecto a definición de “obra” ha previsto lo siguiente:

El objeto de la prestación PUEDE SER CALIFICADO COMO OBRA en la medida que las actividades o trabajos previstos para su ejecución – aun cuando no se encuentren comprendidos en la definición de “obra”- reúnan las siguientes condiciones: (i) deban desarrollarse en bienes inmuebles; (iii) REQUIERAN DIRECCIÓN TÉCNICA, EXPEDIENTE TÉCNICO, MANO DE OBRA, MATERIALES Y/O EQUIPOS; y, (iii) guarden una relación de semejanza con las actividades listadas en la definición de “obra.....”.

Asimismo, es necesario citar la **OPINIÓN N° 185-2017-DTN**, en el que establece lo siguiente respecto a la documentación para la acreditación de una vez el valor referencial:

..... Así, en el caso de la contratación de ejecución de obras, las bases estándar han previsto que dicho requisito puede calificarse en dos aspectos: (i) experiencia en obras en general y (ii) experiencia en obras similares, precisando para ambos casos que la experiencia se acredita con copia simple de contratos y sus respectivas actas de recepción y conformidad; contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o contratos y cualquier otra documentación de la cual se DESPRENDA FEHACIENTEMENTE QUE LA OBRA FUE CONCLUIDA, ASÍ COMO SU MONTO TOTAL.

1. SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E.I.R.L.

RESPECTO A SU DESCALIFICACIÓN:

De la revisión de la propuesta se verifica que el Anexo 10 presentado por el postor, la experiencia acreditada por el postor no está acorde con lo establecido en las bases integradas.

El postor presenta como experiencia lo siguiente:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	MONEDA	IMPORTE	% PARTIC.	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL COMEDOR UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, DISTRITO DE EL TAMBO, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN	N° 027-2020-JOLANCP	14/08/2020	28/05/2023	SOLES	S/ 8,004,225.08	100%	S/ 8,004,225.08
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA UNIÓN LETSA	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. SAN FLORENTINO GONZÁLEZ OCHOAVALA DEL DISTRITO DE LA UNIÓN, PROVINCIA DE TARMA, JUNÍN	090-2018/MOLUL	7/08/2018	14/08/2018	SOLES	S/ 3,080,655.09	87%	S/ 3,192,660.93
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCO	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. OCHOAVALA	055-A-MDA/2018	30/07/2018	20/02/2019	SOLES	S/ 2,845,194.34	83%	S/ 2,361,511.30
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SATIPO	AMPLIACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. MANUEL VÉJIA ALBERTO EN LA CC.NN. MUÑTASHIRI, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, JUNÍN	002-2019-GAM/PS	17/12/2019	09/07/2021	SOLES	S/ 3,221,494.80	100%	S/ 3,221,494.80
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARIKAMPA	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA I.E. N° 583 SAN MIGUEL ARCÁNGEL DE LA LOCALIDAD DE HUARIKAMPA, JALJA - JUNÍN	S/N	2/10/2018	20/02/2019	SOLES	S/ 1,938,171.29	65%	S/ 1,240,511.34
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACOSTAMBO	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. TÉCNICO AGROPECUARIO VILLA REAL DEL NIVEL SECUNDARIO DEL CENTRO POBLADO VILLA REAL, DISTRITO ACOSTAMBO - TAYACAJA - HUANCAYO	534-2013/MIDA	1/12/2013	18/08/2014	SOLES	S/ 2,180,000.00	89%	S/ 2,071,000.00
7	GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN	CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SHEVOJA DE LA CC.NN. SHEVOJA, DISTRITO DE RIO TAMBO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN	144-2012-GRJ/PRAF	17/12/2012	25/08/2014	SOLES	S/ 3,095,569.15	68.88%	S/ 1,753,948.48
TOTAL									S/ 21,845,152.93

Sobre el particular de la revisión de la documentación sustentatoria se puede verificar que el postor **NO CUMPLE CON LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES.**

Es necesario traer a colación lo establecido en las bases integradas.



B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Una (01) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considera obras similares a: MEJORAMIENTO Y/O CREACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN O LA COMBINACIÓN DE ESTAS EN: ORNATO URBANO Y/O PLAZA Y/O PARQUE Y/O SERVICIOS PÚBLICOS Y/O SERVICIO TURÍSTICO PÚBLICO QUE DENTRO DE SUS COMPONENTES SE HAYAN EJECUTADO LAS SIGUIENTES PARTIDAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MUROS Y TABIQUERÍA • CERCO PERIMÉTRICO • CARPINTERÍA METÁLICA • MURO DE CONTENCIÓN • PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO • ESTRUCTURAS <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción y conformidad de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue conducida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondiente a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados</p>

Página 12 de 13

Dicha conceptualización constituye un requisito mínimo para calificar la experiencia con esto el comité colegiado no pretende exigir o sobredimensionar su actuación al momento de calificar la acreditación de este factor como obra igual o similar al objeto de convocatoria; si no por el contrario ejercer el trato igualitario que prescribe la Ley de Contrataciones del Estado y con la finalidad de no desnaturalizar el procedimiento.

Por lo tanto, en la documentación presentada por el postor se evidencia que **NO ACREDITA** la definición de obras similares establecidas en las bases integradas como un requisito mínimo para calificar, por lo que la experiencia presentada por el postor para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, **NO CUMPLE** con lo requerido en las bases Integradas.

Al respecto, la Resolución del Tribunal N° 1341-2021-TCE-S1 señala: "*cabe señalar que la acreditación de experiencia debe realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad. Asimismo, debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado para satisfacer el requerimiento de la Entidad*". Por lo tanto, no se valida la referida experiencia.

- Así mismo la acreditación en obras similares también señala que; dentro de sus componentes se hayan ejecutado las siguientes partidas: MURO Y TABIQUERÍA, CERCO PERIMÉTRICO, CARPINTERÍA METALICA, MURO DE CONTENCIÓN, PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO, ESTRUCTURAS, por lo que de la revisión a su oferta no demuestra contener dichas partidas.

Incumpliendo de esta manera una de las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aún cuando el postor mediante el **ANEXO N° 2 DE SU OFERTA DECLARO BAJO JURAMENTO ENTRE OTRAS CONDICIONES DE V. CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE**



SELECCIÓN, por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección, motivo por el cual la oferta es **DESCALIFICADA**.

2. CONSORCIO SEÑOR DE MURUHUY conformado por: CONSORCIO REBOLLAR S.R.L. y CONSTRUCTORA & CONSULTORÍA INGARACH E.I.R..LTDA

RESPECTO A SU DESCALIFICACIÓN:

De la revisión de la propuesta se verifica que el Anexo 10 presentado por el postor la experiencia acreditada por el postor no está acorde con lo establecido con las bases integradas.

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Una (01) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considera obras similares a: MEJORAMIENTO Y/O CREACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN O LA COMBINACIÓN DE ESTAS EN: ORNATO URBANO Y/O PLAZA Y/O PARQUE Y/O SERVICIOS PÚBLICOS Y/O SERVICIO TURÍSTICO PÚBLICO QUE DENTRO DE SUS COMPONENTES SE HAYAN EJECUTADO LAS SIGUIENTES PARTIDAS:</p> <ul style="list-style-type: none">• MUROS Y TABIQUERÍA• CERCO PERIMÉTRICO• CARPINTERÍA METÁLICA• MURO DE CONTENCIÓN• PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO• ESTRUCTURAS <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción y conformidad de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondiente a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados</p>

Página 12 de 13

Sobre el particular, de la revisión de la documentación de los contratos adjuntos, si bien cumple con la acreditación en obras similares (MEJORAMIENTO Y/O CREACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN O LA COMBINACIÓN DE ESTAS EN ORNATO URBANO Y/O PLAZA Y/O PARQUE Y/O SERVICIOS PÚBLICOS Y/O SERVICIO TURÍSTICO PÚBLICO), lo que no cumple es que, las obra acreditadas deben además de ello, demostrar que dentro de sus componentes se hayan ejecutado las siguientes partidas: MURO Y TABIQUERÍA, CERCO PERIMÉTRICO, CARPINTERÍA METALICA, MURO DE CONTENCIÓN, PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO, ESTRUCTURAS. El postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo que la oferta es **DESCALIFICADA**.

