


**FORMATO : RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS)**

<b>1. DATOS GENERALES</b>									
1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		7/03/2024							
1.2 DEPENDENCIA USUARIA		SUBGERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL							
1.3 DENOMINACIÓN DE LA OBRA		CONTRATACION PARA LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SERVICIO DE ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE BIGOTE DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE BIGOTE - PROVINCIA DE MORROPON - DEPARTAMENTO DE PIURA"							
1.4 N° DE REFERENCIA DEL PAC		3							
1.5 LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA				SI		X		NO	
1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	CUI N° 2455293	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública						
	NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado		Perfil		Factibilidad			
		Elaborado por		Aprobado por					
		Documento de aprobación		Fecha de aprobación					
<b>2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA</b>									
2.1 SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN		OBRA TOTAL		X		ETAPA		TRAMO	
		Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo							
2.2 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEMES				SI		NO		X	
2.3 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)		PLAZO DE EJECUCIÓN		105 DIAS CALENDARIOS.					
		RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO							
		SE ANEXA TDR							
		CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO							
		RELACION DEL PERSONAL CLAVE Y PERSONAL DE APOYO							
		SE ANEXA TDR							
		PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL							
		SE ANEXA TDR							
		OTROS							
2.4 CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN		ADELANTO DIRECTO		NO		ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS		NO	
		OTROS							
2.5 FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM									
2.6 ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO									
Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.									
Sobre la fuente de información N° 1									
2.7 ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO		Elaborado por				Aprobado por			
		Documento de aprobación				Fecha de aprobación			
2.8 OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES									
N° Ítem		Cantidad de observaciones		Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor				Fecha de remisión de la comunicación	
Consignar una síntesis de las observaciones:									
2.9 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR									
N° Ítem		Cantidad de respuestas a las observaciones		Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor				Fecha de remisión de la comunicación	
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:									
2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO									
N° Ítem		Ajustes realizados al expediente técnico							
2.11 NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA									
		SI				NO		X	
		Documento de aprobación		Aprobado por		Fecha de aprobación			
<b>3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL</b>									
3.1 PRESUPUESTO DE OBRA									
Fecha de determinación del presupuesto de obra									
Consignar el detalle del presupuesto de obra: SE ANEXA AL PRESENTE									
3.2 DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES									
Consignar el desagregado de gastos generales: SE ANEXA AL PRESENTE									
3.3 VALOR REFERENCIAL									
MONEDA		Soles		X		Dólares		Otro: Señalar otra moneda	

**FORMATO : RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS)**

		MONTO	Doscientos mil con 00/100 Soles - S/ 200,000.00		
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO					
4.1	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM	SI	-	NO	-
4.2	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)	SI		NO	<b>X</b>
4.3	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI		NO	<b>X</b>
5.	<p>Municipalidad Distrital San Juan de Bigote</p>  <p>_____ Lic. Gilmer García García Unidad de Logística y Control Patrimonial</p>				
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					