

## FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1 NÚMERO DE ACTA

12

## 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de puerto maldonado, a los 16 días del mes de Mayo del año 2024, en la Oficina de la Unidad de Adquisiciones Ingeniería Hospitalaria y Servicios, a las 08:16 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Jefatural N° 014-OA-DR-RAMD-ESSALUD-2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 04-2024-ESSALUD/RAMD, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Suministro de Reactivos de Bioquímica con Equipos de Cesión en Uso para el Hospital I Víctor Alfredo Lazo Peralta de la Red Asistencial Madre de Dios, con la finalidad de formalizar la:

**ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS** presentadas según orden de prelación.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.

## 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	T.M. HERMENEGILDO QUISPE QUISPE	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	Encargado del Servicio de Laboratorio del HIVALP de la RAMD
		Suplente			
Primer Miembro	LIC.ADM. LUIS ARMANDO HERRERA GONZALES	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	Area de Mantenimiento de la UAIHYS de la RAMD
		Suplente			
Segundo Miembro	SRA. CRISTINA AGÜERO RIVAS	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	Unidad de Adquisiciones Ingeniería Hospitalaria y Servicios
		Suplente			

## 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en la plataforma del seace, se registraron a través del **SEACE** como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SISTEMAS ANALITICOS S.R.L.	20155695901
2	LC BIOCOP S.A.C.	20602007970
3	SIGMALAB S.A.C.	20601224250
4	SIMED PERU S.A.C.	20553853355
5	W.P. BIOMED SOCIEDAD ANONIMA	20505110651
6	DISTRIBUIDORA DE PRODUCTOS DE LABORATORIO ECUADOR	20608481762
7	LABIN PERU S.A.	20458379395
8	INTELLI-CHECK S.A.C.	20547629338
9	DELTALAB PERU S.A.C.	20537139120
10	ANDINA MEDICA FILIAL PERU	20295006570
11	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	20611172461
12	GRUPO MIO E.I.R.L.	20611176563
13	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	20611499591
14	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	20605753907
15	ARMA CONTRATISTAS E.I.R.L.	20611688491

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma de la ficha de selección de la convocatoria publicada en el **SEACE**, los siguientes postores registraron su oferta electrónica.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	LC BIOCOP S.A.C.	26/04/2024	18:35
2	SIMED PERU S.A.C.	26/04/2024	21:49



## FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

3	W.P. BIOMED SOCIEDAD ANONIMA	26/04/2024	22:16
4	INTELLI-CHECK S.A.C.	26/04/2024	23:36

- 6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características, requisitos y/o condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases, es preciso señalar que la revisión y evaluación de los requerimientos técnicos mínimos de los reactivos y equipos de cesion en uso fueron realizadas por el personal especialista con conocimiento técnico en el objeto de contratación.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	SIMED PERU S.A.C.	<p>Conforme a lo establecido en las Opiniones N°243-2017/DTN y 20-2018/DTN, que en síntesis señalan que las Bases integradas, <u>constituyen las reglas definitivas del proceso de selección y no pueden ser modificadas ni cuestionadas por autoridad administrativa alguna</u>, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad.</p> <p>De acuerdo a las Bases Integradas Capítulo II Del Procedimiento de Selección, Numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, indicador 2.2.1 Documentación de presentación Obligatoria y 2.2.1.1 Documentos para la Admisión de la Oferta, los proveedores deberán presentar en su oferta entre otros literales, lo establecido en el literal j) <b>Ficha Técnica del Producto y l) Documentación adicional emitida por el fabricante que permita acreditar los reactivos ofertados cumplen los requerimientos técnicos mínimos solicitados por EsSalud</b>, el cual indica en su párrafo segundo que para los reactivos las características técnicas que deberán acreditar son la presentación, Metodología y muestra biológica, sin embargo se puede advertir que el postor no acredita el Diluyente de Muestra NaCl 0.9% que se incluye en todos sus insertos, asimismo no acredita analizador de agua como se indica en el IETSI, por lo tanto su oferta no cumple con lo requerido en las bases integradas.</p> <p>De igual forma la Resolución N°1152-2023-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, señala que es importante precisar que la formulación y presentación de las ofertas es de <u>entera y exclusiva responsabilidad de cada postor</u>, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.</p> <p>Además, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponde declarar su <b>No Admisión</b>.</p>
2	W.P. BIOMED SOCIEDAD ANONIMA	<p>Conforme a lo establecido en las Opiniones N°243-2017/DTN y 20-2018/DTN, que en síntesis señalan que las Bases integradas, <u>constituyen las reglas definitivas del proceso de selección y no pueden ser modificadas ni cuestionadas por autoridad administrativa alguna</u>, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad.</p> <p>De acuerdo a las Bases Integradas Capítulo II Del Procedimiento de Selección, Numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, indicador 2.2.1 Documentación de presentación Obligatoria y 2.2.1.1 Documentos para la Admisión de la Oferta, los proveedores deberán presentar en su oferta entre otros literales, lo establecido en el literal j) <b>Ficha Técnica del Producto y l) Documentación adicional emitida por el fabricante que permita acreditar los reactivos ofertados cumplen los requerimientos técnicos mínimos solicitados por EsSalud</b>, el cual indica en su párrafo segundo que para los reactivos las características técnicas que deberán acreditar son la presentación, Metodología y muestra biológica, sin embargo se puede advertir que el postor no acredita el Diluyente de Muestra NaCl 0.9% que se incluye en todos sus insertos (MATERIALS REQUIRED BUT NOT PROVIDED), asimismo en el Anexo B se deben incluir accesorios del reactivo, no obstante el postor incluye en su oferta un detergente 2LT que no guarda relación con el reactivo pues no se menciona en el inserto, por lo tanto su oferta no cumple con lo requerido en las bases integradas.</p> <p>De igual forma la Resolución N°1152-2023-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, señala que es importante precisar que la formulación y presentación de las ofertas es de <u>entera y exclusiva responsabilidad de cada postor</u>, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.</p> <p>Además, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponde declarar su <b>No Admisión</b>.</p>



FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

3	INTELLI-CHECK S.A.C.	<p>Conforme a lo establecido en las Opiniones N°243-2017/DTN y 20-2018/DTN, que en síntesis señalan que las Bases integradas, <u>constituyen las reglas definitivas del proceso de selección y no pueden ser modificadas ni cuestionadas por autoridad administrativa alguna</u>, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad.</p> <p>De acuerdo a las Bases Integradas Capítulo II Del Procedimiento de Selección, Numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, indicador 2.2.1 Documentación de presentación Obligatoria y 2.2.1.1 Documentos para la Admisión de la Oferta, los proveedores deberán presentar en su oferta entre otros literales, lo establecido en el literal p) <u>Folletería/Manual de Instrucciones de uso o inserto</u>, se adjuntara documentacion adicional remitida por el fabricante que permita demostrar que los bienes ofertados y el EQUIPO DE CESION EN USO cumple con los requerimientos tecnicos minimos solicitados por EsSalud, se aceptara la presentacion de cartas emitidas por el fabricante <u>para aquellas características que no estén incluidas en los catalogos</u>, sin embargo se puede advertir que el postor solo presento en el folio 194 al 198 la Carta de Fiel Cumplimiento sin adjuntar lo requerido en el literal p), por lo tanto no cumple con lo requerido en las bases integradas.</p> <p>De igual forma se puede advertir que en el Anexo D su oferta es contradictoria al no definir el uso de aire acondicionado que es obligatorio, del mismo modo no cumple con presentar documentacion para acreditar los controles y calibradores, por lo tanto no cumple con lo requerido en las bases integradas.</p> <p>De igual forma la Resolución N°1152-2023-TCE-S1, del Tribunal de Contracciones del Estado, señala que es importante precisar que la formulacion y presentacion de las ofertas es de <u>entera y exclusiva responsabilidad de cada postor</u>, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboracion o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demas competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.</p> <p>Ademas, es necesario tener en cuenta que la evaluacion de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el analisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener informacion plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse informacion contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre si, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponde declarar su <b>No Admisión</b>.</p>
---	----------------------	---

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula
1	LC BIOCOP S.A.C.		Item 01

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	LC BIOCOP S.A.C.	418,383.00	90.00
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detallan en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 12 que forma parte de la presente Acta.			

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	LC BIOCOP S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		90.00 puntos
	PLAZO DE ENTREGA		10.00 puntos
	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		05.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105.00 puntos

**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>11</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	
1	LC BIOCORP S.A.C.	100.00	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

<b>12</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>			
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	LC BIOCORP S.A.C.		
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	
	<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
	<b>C.1</b>	<b>FACTURACIÓN</b>	X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
<b>12.3</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
La calificación de la ofertas se detallan en el cuadro de Calificación, según Anexo 12 que forma parte de la presente Acta.				

<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>	
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>	
1	LC BIOCORP S.A.C.	

<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta,	

<b>15</b>	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>	
<div align="center">   <b>T.M. HERMENEGILDO QUISPE QUISPE</b>  <b>PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div>		
<div align="center">   <b>LIC.ADM. LUIS ARMANDO HERRERA GONZALES</b>  <b>PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div>		<div align="center">   <b>SRA. CRISTINA AGÜERO RIVAS</b>  <b>SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div>