



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho”

ACTA DE APERTURA, VERIFICACION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS

CONCURSO PUBLICO N° 02-2023/GOB.REG.HVCA/CS PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL SEGUNDO NIVEL DE ATENCION DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD ESTRATEGICO HOSPITAL DE PAMPAS DISTRITO DE PAMPAS TAYACAJA HUANCAMELICA”

En el ambiente de la Oficina de Abastecimiento - Área de Procesos 5to piso del Gobierno Regional de Huancavelica, ubicado en el Jr. Torre Tagle N°336 - Huancavelica, siendo las 10:00 am del día 15 de Abril del 2024, el Comité de Selección, designados mediante RESOLUCION DIRECTORAL REGIONAL N° 034-2024/GOB.REG.HVCA/ORA encargados de llevar a cabo la integridad del procedimiento de selección del CONCURSO PUBLICO N° 02-2023/GOB.REG.HVCA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL SEGUNDO NIVEL DE ATENCION DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD ESTRATEGICO HOSPITAL DE PAMPAS DISTRITO DE PAMPAS TAYACAJA HUANCAMELICA”, integrado por

- RONAL RIVEROS CARHUAPOMA - PRESIDENTE TITULAR  
JAVIER MARTINEZ ESPINOZA - PRIMER MIEMBRO TITULAR  
JUBERTT CCORA MONTES - SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

conforme al uso de sus competencias acorde al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S.344-2018-EF y; de acuerdo a los lineamientos establecidos en la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Ley N° 30225, a efectos de que el Comité de Selección proceda a la verificación de la presentación, apertura, calificación y evaluación de ofertas, de ser el caso.

1. VERIFICACION DE REGISTROS DE PARTICIPANTES

Se verifico el registro de participantes en la plataforma del SEACE, siendo los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS HAMANI HUGO JAVIER	26/11/2023	Válido		26/11/2023	10020386997
2	Proveedor con RUC	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS	06/12/2023	Válido		06/12/2023	10036949878
3	Proveedor con RUC	10101999039	DEXTRE MORIMOTO EDUARDO RAUL	24/01/2024	Válido		24/01/2024	10101999039
4	Proveedor con RUC	10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	14/12/2023	Válido		14/12/2023	10164220350
5	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	24/11/2023	Válido		24/11/2023	10180928672
6	Proveedor con RUC	10182053321	RAFAEL LEAN FERNANDO	06/12/2023	Válido		06/12/2023	10182053321
7	Proveedor con RUC	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	24/11/2023	Válido		24/11/2023	10200262854
8	Proveedor con RUC	10200365581	CONDEZO SUAREZ CARLOS ANTONIO	22/01/2024	Válido		22/01/2024	10200365581
9	Proveedor con RUC	10238820745	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	22/02/2024	Válido		22/02/2024	10238820745
10	Proveedor con RUC	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	22/02/2024	Válido		22/02/2024	10239125412
11	Proveedor con RUC	10282974857	FLORES SULCA TEOFILO	01/12/2023	Válido		01/12/2023	10282974857
12	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	30/11/2023	Válido		30/11/2023	10294564662
13	Proveedor con RUC	10324057035	BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS	08/12/2023	Válido		08/12/2023	10324057035
14	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	01/12/2023	Válido		01/12/2023	10404313598
15	Proveedor con RUC	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	19/02/2024	Válido		19/02/2024	10464257808
16	Proveedor con RUC	10706529824	PARRAGA MATOS JULIO MANUEL	30/11/2023	Válido		30/11/2023	10706529824
17	Proveedor con RUC	15552917992	SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO	24/11/2023	Válido		24/11/2023	15552917992
18	Proveedor con RUC	20100356270	CUMBRA INGENIERIA S.A.	05/12/2023	Válido		05/12/2023	20100356270
19	Proveedor con RUC	20100878489	CORPORACION PERUANA DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - CORPEI S.A.	23/11/2023	Válido		23/11/2023	20100878489
20	Proveedor con RUC	20101064191	CESEL S A	06/12/2023	Válido		06/12/2023	20101064191



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho”

21	Proveedor con RUC	20104191232	CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	23/11/2023	Válido	23/11/2023	20104191232
22	Proveedor con RUC	20106987581	ASESORES TECNICOS ASOCIADOS S.A.	14/12/2023	Válido	14/12/2023	20106987581
23	Proveedor con RUC	20108576431	MOTILMA CONSULTORES SA	04/12/2023	Válido	04/12/2023	20108576431
24	Proveedor con RUC	20117264883	KUKOVA INGENIEROS S.A.C.	23/11/2023	Válido	23/11/2023	20117264883
25	Proveedor con RUC	20262241441	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	23/11/2023	Válido	23/11/2023	20262241441
26	Proveedor con RUC	20263373058	INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.	27/11/2023	Válido	27/11/2023	20263373058
27	Proveedor con RUC	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	01/12/2023	Válido	01/12/2023	20392462105
28	Proveedor con RUC	20452341698	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	28/11/2023	Válido	28/11/2023	20452341698
29	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	23/11/2023	Válido	23/11/2023	20494986320
30	Proveedor con RUC	20502731301	NIPPON KOEI CO LTD SUCURSAL DEL PERU	21/12/2023	Válido	21/12/2023	20502731301
31	Proveedor con RUC	20507481974	NIPPON KOEI LATIN AMERICA CARIBBEAN CO LTD SUCURSAL DEL PERU	26/12/2023	Válido	26/12/2023	20507481974
32	Proveedor con RUC	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/01/2024	Válido	19/01/2024	20509882950
33	Proveedor con RUC	20510286864	MEGAPROYECT CONSULTORES S.A.C.	27/11/2023	Válido	27/11/2023	20510286864
34	Proveedor con RUC	20510849770	MENDOZA & TAPIA S.A.C.	11/12/2023	Válido	11/12/2023	20510849770
35	Proveedor con RUC	20510907486	SJT INMOBILIARIA S.A.C.	06/12/2023	Válido	06/12/2023	20510907486
36	Proveedor con RUC	20538812111	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	27/11/2023	Válido	27/11/2023	20538812111
37	Proveedor con RUC	20542380021	DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES	21/02/2024	Válido	21/02/2024	20542380021
38	Proveedor con RUC	20546593186	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	01/12/2023	Válido	01/12/2023	20546593186
39	Proveedor con RUC	20563403196	GEKA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEKA GROUP S.A.C.	06/12/2023	Válido	06/12/2023	20563403196
40	Proveedor con RUC	20566350760	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	23/11/2023	Válido	23/11/2023	20566350760
41	Proveedor con RUC	20574610045	BALESTRA S.A.C.	24/11/2023	Válido	24/11/2023	20574610045
42	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	27/11/2023	Válido	27/11/2023	20600020430
43	Proveedor con RUC	20600071077	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	18/12/2023	Válido	18/12/2023	20600071077
44	Proveedor con RUC	20600366948	DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	06/12/2023	Válido	06/12/2023	20600366948
45	Proveedor con RUC	20600874757	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HUAJUL ENGINEERS S.A.C.	06/12/2023	Válido	06/12/2023	20600874757
46	Proveedor con RUC	20601219566	SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	23/11/2023	Válido	23/11/2023	20601219566
47	Proveedor con RUC	20601253241	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	26/03/2024	Válido	26/03/2024	20601253241
48	Proveedor con RUC	20601626510	CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	19/03/2024	Válido	19/03/2024	20601626510
49	Proveedor con RUC	20602540996	C & NM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	22/01/2024	Válido	22/01/2024	20602540996
50	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C	24/11/2023	Válido	24/11/2023	20602894801
51	Proveedor con RUC	20603439156	SOLUCIONES EFICIENTES PERU E.I.R.L.	08/04/2024	Válido	08/04/2024	20603439156
52	Proveedor con RUC	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	01/12/2023	Válido	01/12/2023	20605087966
53	Proveedor con RUC	20609868679	HOSPIPLAN COMPAÑIA CONSULTORA S.R.L. - SUCURSAL PERU	26/02/2024	Válido	26/02/2024	20609868679
54	Proveedor con RUC	99000027762	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	27/11/2023	Válido	27/11/2023	99000027762

## 2. VERIFICACION DE PRESENTACION DE OFERTAS

Asimismo, se verifico la presentación de ofertas de acuerdo al registro de participantes, siendo los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20546593186	CONSORCIO CONSULTOR SALUD PAMPAS	11/04/2024	23:05:12	20546593186	11/04/2024	23:06:24	Enviado	Valido		
2	20106987581	CONSORCIO SIERRA CENTRAL	11/04/2024	00:46:45	20106987581	11/04/2024	00:50:24	Enviado	Valido		
3	20452341698	CONSORCIO SUPERVISOR PAMPAS	11/04/2024	20:08:27	20452341698	11/04/2024	20:10:40	Enviado	Valido		
4	20509882950	CONSORCIO SUPERVISOR CENTRO	11/04/2024	22:05:42	20509882950	11/04/2024	22:06:23	Enviado	Valido		
5	20600071077	CONSORCIO SUPERVISOR PAMPAS	11/04/2024	18:56:48	20600071077	11/04/2024	19:00:08	Enviado	Valido		
6	10200365581	CONSORCIO SALUD PAMPAS	11/04/2024	21:43:05	10200365581	11/04/2024	22:04:56	Enviado	Valido		
7	10404313598	CONSORCIO SUPERVISOR	11/04/2024	17:14:32	10404313598	11/04/2024	19:39:52	Enviado	Valido		
8	20510849770	CONSORCIO CONSULTOR TAYACAJA	11/04/2024	22:18:17	20510849770	11/04/2024	22:26:40	Enviado	Valido		
9	20263373058	CONSORCIO SUPERVISOR SALUD TAYACAJA	11/04/2024	19:23:42	20263373058	11/04/2024	19:46:43	Enviado	Valido		
10	20603439156	CONSORCIO SUPERVISOR SALUD	11/04/2024	23:40:32	20603439156	11/04/2024	23:41:25	Enviado	Valido		





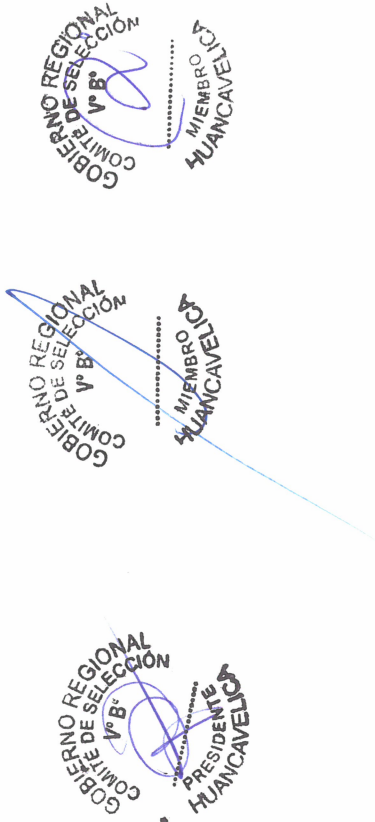
GOBIERNO REGIONAL  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
Vº Bº  
PRESIDENTE  
JUANCAVELIC

GOBIERNO REGIONAL  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
Vº Bº  
PRESIDENTE  
JUANCAVELIC

[illegible]



Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA







## 1. OBSERVACIONES A LOS SIGUIENTES CONSORCIOS:

- **CONSORCIO CONSULTOR SALUD PAMPAS** (Conformado por 1. Consultora Peruana de Ingeniería S.A.C y 2. Motlima consultores SA)
- **CONSORCIO SIERRA CENTRAL** (Conformado por 1. Asesores Técnicos Asociados S.A. 2. Kukova Ingeniero S.A.C.)
- **CONSORCIO SUPERVISOR PAMPAS** (Conformado por 1. Ciba Contratistas Generales S.R.L 2. Sanchez Horneros Gomez Antonio)
- **CONSORCIO CONSULTOR TAYACAJA** (Conformado por 1. Mendoza & Tapia S.A.C 2. Tapia Julca Cesar Fernando)

En cumplimiento a la opinión N° 243-2017/DTN; 20-2018/DTN los cuales indican: las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pueden ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad. Por otra parte, cabe precisar que de conformidad con el **ANEXO N° 01** del Reglamento de Contrataciones de Estado; lo conceptualiza a las **bases integradas** de la siguiente manera: Documento del procedimiento de Licitación Pública, Concurso Público y Adjudicación Simplificada cuyo texto incorpora las modificaciones que se hayan producido como consecuencia de las consultas, observaciones, **la implementación del pronunciamiento emitido por el OSCE**, según sea el caso; o, cuyo texto coincide con el de las bases originales en caso de no haberse presentado consultas y/u observaciones, ni se hayan realizado acciones de supervisión.

Asimismo, precisar que, la "admisión de ofertas", constituye el primer filtro a las ofertas presentadas, en el cual, el comité de selección u órgano competente, según corresponda al tipo de procedimiento de selección, verifica los documentos de presentación obligatoria en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas definitivas, y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones previstas en las bases.

Por otra parte, señalar que de conformidad con el **PRONUNCIAMIENTO N° 169-2024/OSCE-DGR**, el mismo que fue emitido por el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, referente al Concurso Público N° 02-2023-GOB.REG.HVCA/CS-1, el cual tiene por objeto la contratación del servicio de consultoría de obra para supervisión de la obra: "Mejoramiento de los servicios de salud del segundo nivel de atención del establecimiento de salud estratégico Hospital de Pampas Distrito de Pampas - Tayacaja - Huancavelica", **se puede advertir que el OSCE de acuerdo a sus competencias realiza aspectos revisados de oficio el cual implemento la siguiente disposición** tal como se reproduce a continuación:

"(...)

### 10.2 PLAZO

*El plazo de ejecución del servicio es por espacio de 1140 días calendarios, contados a partir del inicio de la obra hasta la culminación del 100% de la obra.*

Asimismo, conforme a la integración de bases definitivas, realizadas por el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, en donde precisa en su numeral 1.8 Plazo de prestación de servicio de consultoría de obra es de la siguiente manera:

### 1.8. **PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 1140 <sup>1188</sup> días calendarios, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.



También manifestar que el OSCE al integrar las bases definitivas, considero diferentes anexos; entre ellos al **"Anexo N° 04"**, en donde requiere únicamente **la inclusión de la prestación del servicio de consultoría de obra por parte de los postores**. Por lo tanto, no existe mayores instrucciones para que los postores incluyan, modifiquen o ajusten la información contenida en el referido anexo.

En ese sentido, teniendo en cuenta todo lo vertido en los párrafos precedentes, asimismo tomando en cuenta las bases integradas definitivas y la emisión del pronunciamiento del OSCE. se puede advertir que **LAS PROPUESTAS DE LOS CONSORCIOS SEÑALADOS EN LAS OBSERVACIONES**, referente al **ANEXO N° 04** (Declaración Jurada de plazo de prestación de servicio de consultoría de obra), del numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria del Capítulo II; de las bases integradas definitivas. **Se observa que los postores presentaron información errónea y alteraron el "ANEXO N° 04" al desagregarlo el plazo.** y según lo previsto en las bases integradas definitivas, solo se debió considerar el plazo total, sin realizar ninguna modificación o anotación adicional.

Cabe precisar, que las ofertas de los postores que fueron observados; estos señalaron que el plazo para supervisión 1080 días calendarios y 108 días calendarios para la liquidación de obra, cuando dicho plazo debieron consignar el plazo ofertado conforme al **ANEXO N° 04** tal como se reproduce de la siguiente manera:

<p style="text-align: center;"><b>ANEXO N° 4</b></p> <p style="text-align: center;"><b>DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA</b></p> <p>Señores <b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b> <b>CONCURSO PÚBLICO N° 02-2023-GOB.REG.HVCA/CS-1</b> Presente.-</p> <p>Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección <u>en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO].</u></p>
---

Por lo que, los postores debieron rellenar en dicho anexo únicamente el plazo ofertado, asimismo en dicho anexo no existe mayores instrucciones para que los postores modifiquen, desglosen, agreguen o ajusten la información contenida en el **ANEXO N° 04**. En efecto, el plazo total del plazo de prestación de servicio de consultoría de obra es de 1188 días calendarios el mismo que dicho plazo debió ser considerado por los postores.

En esa línea, es importante traer a colación el numeral 60.2 literal a) del Reglamento de Contrataciones del Estado donde prevé que, **"son subsanables la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica"**. en este caso en específico las observaciones realizadas por este colegiado no se encuentran dentro de los supuestos del artículo 60.

Por lo tanto, dichas ofertas observadas son consideradas como **NO ADMITIDAS**.

- 2. OBSERVACIONES AL POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR CENTRO (CONFORMADO POR 1. JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y 2. META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU)**



En primer lugar, señalar que, de conformidad con las bases integradas definitivas, realizados por el OSCE, respecto al ANEXO 5 ha quedado de la siguiente manera:

**ANEXO N° 5**  
**PROMESA DE CONSORCIO**  
(Sólo para el caso en que un consorcio se presente como postor)

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**CONCURSO PÚBLICO N° 02-2023-GOB.REG.HVCA/CS-1**  
Presente.-

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta al **CONCURSO PÚBLICO N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]**.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio

1. [NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CONSORCIADO 1].
2. [NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CONSORCIADO 2].

b) Designamos a [CONSIGNAR NOMBRES Y APELLIDOS DEL REPRESENTANTE COMÚN], identificado con [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] N° [CONSIGNAR NUMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD], como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con [CONSIGNAR NOMBRE DE LA ENTIDAD].

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en [.....].

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1.	OBLIGACIONES DE [NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CONSORCIADO 1]	[ % ] <sup>78</sup>
	[DESCRIBIR LAS OBLIGACIONES DEL CONSORCIADO 1]	
2.	OBLIGACIONES DE [NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CONSORCIADO 2]	[ % ] <sup>79</sup>
	[DESCRIBIR LAS OBLIGACIONES DEL CONSORCIADO 2]	
TOTAL OBLIGACIONES		100% <sup>80</sup>

De ello se puede advertir que una vez verificado la oferta del **consorcio supervisor centro**, para ser más precisos el anexo 05 promesa de consorcio, los mismos que se encuentran del folio 27 al folio 30 (parte 01 de su oferta técnica), en donde se aprecia las obligaciones de los consorciados, tal como se reproduce a continuación:

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. **OBLIGACIONES DE JL VITTERI INGENIEROS S.A.C.**

A. Obligaciones Vinculadas al Objeto de la Convocatoria: 60%  
Supervisión de la Ejecución de Obra, que incluye el CONTROL TÉCNICO – ADMINISTRATIVO DE LA OBRA, CONTROL DE CALIDAD DE OBRA, CONTROL DE AVANCE DE LA OBRA, CONTROL DE MEDIO AMBIENTE, CONTROL DE SEGURIDAD, CONTROL ECONÓMICO FINANCIERO Y CONTROL DE RIESGOS (Control técnico – administrativo de la obra, Control de Calidad de Obra, Control de Avance de la Obra, Control de Medio Ambiente, Control de Seguridad, Control Económico Financiero, control de riesgos y de todas las actividades inherentes a la ejecución de la totalidad de la obra), el cumplimiento de compromisos constructivos contractuales y todas las actividades propias que se detallan en los términos de referencia para la supervisión de la obra hasta la liquidación final del contrato de obra, de acuerdo a la normativa vigente.
2. **OBLIGACIONES DE META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU** 40%

A. Obligaciones Vinculadas al Objeto de la Convocatoria:  
Supervisión de la Ejecución de Obra, que incluye el CONTROL TÉCNICO – ADMINISTRATIVO DE LA OBRA, CONTROL DE CALIDAD DE OBRA, CONTROL DE AVANCE DE LA OBRA, CONTROL DE MEDIO AMBIENTE, CONTROL DE SEGURIDAD, CONTROL ECONÓMICO FINANCIERO Y CONTROL DE RIESGOS (Control técnico – administrativo de la obra, Control de Calidad de Obra, Control de Avance de la Obra, Control de Medio Ambiente, Control de Seguridad, Control Económico Financiero, control de riesgos y de todas las actividades inherentes a la ejecución de la totalidad de la obra), el cumplimiento de compromisos constructivos contractuales y todas las actividades propias que se detallan en los términos de referencia para la supervisión de la obra hasta la liquidación final del contrato de obra, de acuerdo a la normativa vigente.

**TOTAL OBLIGACIONES:** 100%



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

Por lo que, una vez observado dicha captura de pantalla, se puede apreciar que cada consorciado solo ha considerado una obligación en su promesa de consorcio; haciendo una **sumatoria total del 100%** no obstante; en la parte de abajo de sus obligaciones han considerado adicionalmente más precisiones, el cual se encuentra de la siguiente manera:

<ul style="list-style-type: none"><li>La empresa <b>JL VITTERI INGENIEROS S.A.C.</b> es responsable de la acreditación de su experiencia como Postor en:<ul style="list-style-type: none"><li>1) Documentación que acreditamos para la Experiencia del Postor en los Criterios de Calificación en:<ul style="list-style-type: none"><li>C) Experiencia del Postor en la Especialidad</li></ul></li><li>2) En caso de obtener la buena pro, será responsable de la documentación que acredita la Capacidad Técnica y Profesional en los Criterios de Calificación, esto incluye la documentación de posibles reemplazos durante la ejecución contractual en: <div style="text-align: right;"> ZAYDA ANGELA GUERRA FORTUNA DNI N° 43586710 REPRESENTANTE COMUN DEL CONSORCIO SUPERVISOR CENTRO</div></li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>B) B.1 Calificaciones del Personal Clave y B.2 Experiencia del Personal Clave del: Gerente de Contrato, Especialista en Arquitectura, Especialista en Control y Aseguramiento de la Calidad y Especialista en Seguridad, Salud y Medio Ambiente. Asumiendo responsabilidad individual en aplicación del numeral 258.1 del artículo 258 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</li><li>B) B.3 Equipamiento estratégico</li></ul> <p>3) En caso de obtener la buena pro, será responsable de la documentación solicitada en los términos de referencia, esto incluye la documentación de posibles reemplazos durante la ejecución contractual en:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Requisitos del personal no clave señalados en el TDR, perfil y experiencia del: Asistente de Jefe de Supervisión, Asistente de Seguridad y Salud Ocupacional, Topógrafo Técnico, Asistente de Topografía y Secretaria. Asumiendo responsabilidad individual en aplicación del numeral 258.1 del artículo 258 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>La empresa <b>META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU</b>, es responsable de la acreditación de su experiencia como Postor en:<ul style="list-style-type: none"><li>1) En caso de obtener la buena pro, será responsable de la documentación que acredita la Capacidad Técnica y Profesional en los Criterios de Calificación, esto incluye la documentación de posibles reemplazos durante la ejecución contractual en:<ul style="list-style-type: none"><li>B) B.1 Calificaciones del Personal Clave y B.2 Experiencia del Personal Clave del: Jefe de Supervisión, Especialista en Estructuras, Especialista en Instalaciones Sanitarias, Especialista en Instalaciones Electromecánicas, Especialista en Comunicaciones, Especialista en Equipamiento Hospitalario, Especialista en Costos, Metrados y Valorizaciones y Especialista BIM. Asumiendo responsabilidad individual en aplicación del numeral 258.1 del artículo 258 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</li><li>B) B.3 Equipamiento estratégico</li></ul></li><li>2) En caso de obtener la buena pro, será responsable de la documentación solicitada en los términos de referencia, esto incluye la documentación de posibles reemplazos durante la ejecución contractual en:<ul style="list-style-type: none"><li>Requisitos del personal no clave señalados en el TDR, perfil y experiencia del: Medico, Enfermera, Asistente de Control de Calidad, Personal de Apoyo y Chofer. Asumiendo responsabilidad individual en aplicación del numeral 258.1 del artículo 258 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</li></ul></li></ul></li></ul>	



Como se puede apreciar, el postor ha realizado modificaciones al **ANEXO 5**. Cabe señalar, que de acuerdo a las bases integradas definitivas realizadas por el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado; en dicho anexo no existe mayores instrucciones para que los postores incluyan, agreguen o ajusten la información contenida en el referido **ANEXO 5**.

Asimismo, el postor **CONSORCIO SUPERVISOR CENTRO** (CONFORMADO POR 1. JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y 2. META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU) al incluir más precisiones fuera de las obligaciones del literal d) del **ANEXO 05**, estos se estarían eximiéndose de responsabilidades; ya que estas precisiones se encuentran fuera de las obligaciones de los consorciados los mismo que suman el 100%

Cabe añadir; que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno"

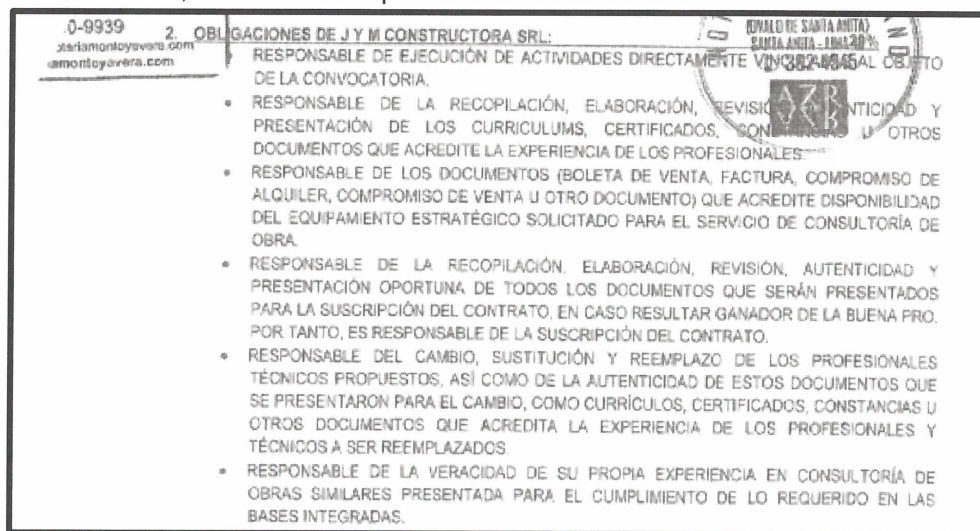
Por ultimo, es importante traer a colación la Directiva 05-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, en



donde precisa que, el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable. Por lo tanto, dicha oferta del postor es **NO ADMITIDA**.

3. **CONSORCIO SUPERVISOR PAMPAS (CONFORMADO POR 1. VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO Y 2. J Y M CONSTRUCTORA SRL Y 3. VICOP SOCIEDAD ANONIMA)**

De acuerdo a la revisión realizada a la oferta del consorcio supervisor pampas, para ser más precisos el anexo 05 promesa de consorcio, los mismos que se encuentran del folio 57 al folio 61 (parte 01 de su oferta técnica), en donde se aprecia la obligación del consorciado N° 02, tal como se reproduce a continuación:



0-9939 2. OBLIGACIONES DE J Y M CONSTRUCTORA SRL:  
jariamontoyavera.com  
amontoyavera.com

RESPONSABLE DE EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA.

- RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LOS CURRÍCULUMS, CERTIFICADOS, CONSTANCIAS U OTROS DOCUMENTOS QUE ACREDITE LA EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES
- RESPONSABLE DE LOS DOCUMENTOS (BOLETA DE VENTA, FACTURA, COMPROMISO DE ALQUILER, COMPROMISO DE VENTA U OTRO DOCUMENTO) QUE ACREDITE DISPONIBILIDAD DEL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO SOLICITADO PARA EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA.
- RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN OPORTUNA DE TODOS LOS DOCUMENTOS QUE SERÁN PRESENTADOS PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO, EN CASO RESULTAR GANADOR DE LA BUENA PRO. POR TANTO, ES RESPONSABLE DE LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.
- RESPONSABLE DEL CAMBIO, SUSTITUCIÓN Y REEMPLAZO DE LOS PROFESIONALES TÉCNICOS PROPUESTOS, ASÍ COMO DE LA AUTENTICIDAD DE ESTOS DOCUMENTOS QUE SE PRESENTARON PARA EL CAMBIO, COMO CURRÍCULOS, CERTIFICADOS, CONSTANCIAS U OTROS DOCUMENTOS QUE ACREDITA LA EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS A SER REEMPLAZADOS.
- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE SU PROPIA EXPERIENCIA EN CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES PRESENTADA PARA EL CUMPLIMIENTO DE LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS.

Una vez mostrado las obligaciones del consorciado N° 02, resulta confuso verificar su porcentaje de participación, ya que dicho número se encuentra sellado, lo cual impide verificar fehacientemente dicho porcentaje. Asimismo, es importante precisar, que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso en concreto, el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que lo conformaban aportaban información requerida en las bases integradas, clara y legible.

Cabe añadir; que de acuerdo a la **Resolución N° 1693-2019-TCE-S2**, precisa que, no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno"

También señalar, que la promesa del **consorcio supervisor pampas**, se encuentra con **fecha 23 de febrero del 2024**, cuando con **fecha 01 de abril del 2024**, el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, a través del PRONUNCIAMIENTO N° 169-2024/OSCE-DGR; realizo la integración de bases definitivas de la **CP-SM-2-2023-GOB.REG.HVCA/CS-1**, el cual tiene por objeto la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL SEGUNDO NIVEL DE ATENCION DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD ESTRATEGICO HOSPITAL DE PAMPAS DISTRITO DE PAMPAS TAYACAJA HUANCAMELICA"



Ahora bien, la Directiva 05-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, precisa que: el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

Por lo tanto, dicha oferta del postor es **NO ADMITIDA.**

4. **CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTOR TAYACAJA (CONFORMADO POR 1. INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A. Y 2. GARRIDO CONSULTORES S.R.L)**

Una vez verificado la oferta del postor, para ser más específicos su promesa de consorcio, se puede evidenciar que dicha promesa del **CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTOR TAYACAJA**, **se encuentra con fecha 26 de febrero del 2023**, cuando con **fecha 01 de abril del 2024**, recién el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, a través del PRONUNCIAMIENTO N° 169-2024/OSCE-DGR; realizo la integración de bases definitivas de la CP-SM-2-2023-GOB.REG.HVCA/CS-1, el cual tiene por objeto la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL SEGUNDO NIVEL DE ATENCION DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD ESTRATEGICO HOSPITAL DE PAMPAS DISTRITO DE PAMPAS TAYACAJA HUANCANELICA". Por lo que, se advierte **que dicha promesa del consorcio se encuentra desde más antes de la convocatoria del presente procedimiento de selección.**



También, señalar que el postor presenta su promesa de consorcio, el mismo que se encuentra del folio 30 al folio 32, donde se puede evidenciar las obligaciones de cada uno de los consorciados; en el cual se comprometen con la supervisión integral de la ejecución de la obra. Sin embargo; en ningún extremo se aprecia que los consorciados se comprometan a la **liquidación de la obra.** Por lo que, estos se estarían eximiéndose de responsabilidades.

Cabe añadir, que la Directiva 05-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, precisa que: el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

En ese sentido, dicha oferta del postor es **NO ADMITIDA.**

Por otro lado, si bien la oferta no paso a la etapa de calificación y evaluación por tener la condición de no admitida, sin embargo, de la revisión integral de la oferta se puede advertir que el postor presento su metodología propuesta; en el (folio 1710 parte número 8 de su oferta) del cual se puede apreciar que señala que la ejecución de la obra será en 360 días, cuando el plazo real de ejecución real es de 1080 días calendarios, asimismo señalar que el postor hace mención al proyecto: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO SUIZA" cuando la denominación correcta del proyecto es: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL SEGUNDO NIVEL DE ATENCION DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD ESTRATEGICO HOSPITAL DE PAMPAS DISTRITO DE PAMPAS TAYACAJA HUANCANELICA"

5. **VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:**

Conforme con lo establecido en el Artículo 82, numeral 82.1 del RLCE, se procedió a verificar que cumplan con los requisitos de calificación según lo establecido en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases, siendo el siguiente resultado:





REQUISITOS DE CALIFICACION		CONSORCIO SALUD PAMPAS (Conformado por 1) CONDEZO SUAREZ CARLOS ANTONIO y 2) PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU)	CONSORCIO SUPERVISOR (Conformado por 1) KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y 2) HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO y 3) BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS)	CONSORCIO SUPERVISOR SALUD (Conformado por 1) SOLUCIONES EFICIENTES PERU E.I.R.L. y 2) ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE y 3) CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU)
C	EXPERIENCIA POSTOR EN ESPECIALIDAD DEL LA	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CONDICION	DESCALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

**OBSERVACION 01: AL CONSORCIO SALUD PAMPAS (CONFORMADO POR 1. CONDEZO SUAREZ CARLOS ANTONIO Y 2. PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU**

El postor presenta su oferta y dentro de ello el contrato 01/2012 DIRECCION DE OBRA PRINCIPAL PARA ESTUDIO Y SEGUIMIENTO, del folio 115 al folio 131 en el cual en dicho contrato no se puede desprender fehacientemente el plazo de ejecución de la supervisión de la obra. Asimismo, en ningún extremo de su contrato que presenta como experiencia; se puede apreciar el monto contractual, el cual resulta importante para poder determinar el monto facturado. Por lo que, al no estar considerado el monto contractual resultaría imposible calificarlo.

Asimismo, el postor presenta para acreditar su experiencia del postor en la especialidad el contrato 01/2012 DIRECCION DE OBRA PRINCIPAL PARA ESTUDIO Y SEGUIMIENTO del folio 115 al folio 131, de la misma manera adjunta la ADENDA N° 01/2012 del folio 132 al folio 135, ADENDA N° 02/2013 del folio 136 al folio 140, ADENDA N° 03/2013 del folio 141 al folio. Sin embargo, se advierte que en ningún extremo de su oferta del postor; se evidencia la conformidad del servicio realizado. Al respecto, de conformidad con las bases integradas realizados por el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado; en la página 68, señala expresamente de qué manera se acreditará la experiencia del postor en la especialidad, el cual se encuentra de la siguiente manera:

“(…) La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su **respectiva conformidad**, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago (…)

Teniendo en cuenta lo señalado en el párrafo anterior el postor no acredita conforme se requiere en las bases definitivas. Cabe añadir, que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso en concreto, el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que lo conformaban aportaban información requerida en las bases integradas, clara y legible

También, es importante traer a colación, la **Resolución N° 1950-2019-TCE-S2**, en su numeral 20 precisa: “(…) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas (...)"

Para mayor abundamiento también se hará mención a la **Resolución 1693-2019-TCE-S2 y Resolución 2167-2020-TCE-S1.**

Ahora bien, el postor presenta en su (oferta técnica parte 3) el contrato de proceso N° 297-2018-GRJ/GGR, para acreditar su experiencia. El mismo que se encuentra del folio 180 al folio 195 en el cual se evidencia que dicho contrato fue ejecutado en consorcio, teniendo el 50% de participación el consorciado **CARLOS ANTONIO CONDEZO SUAREZ** el cual equivale a la suma de S/ 1,918,312.22 (Un millón Novecientos Dieciocho Mil Trescientos Doce con 22/100 soles). Por lo que se valida dicha experiencia. Sin embargo; el postor no alcanza el monto facturado de (0.5) vez el valor referencial del presente procedimiento de selección.



Por lo tanto, la oferta presentada por el **CONSORCIO SALUD PAMPAS (CONFORMADO POR 1. CONDEZO SUAREZ CARLOS ANTONIO Y 2. PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU)** **es DESCALIFICADA.**



#### **6. DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN**

Conforme con lo establecido en el Artículo 82° del RLCE, se procedió a evaluar la oferta técnica aplicando los factores de evaluación, según lo establecido en el Capítulo IV de las bases administrativas integradas.

Asimismo, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, por lo cual se obtiene el siguiente resultado:







FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION	CONSORCIO SUPERVISOR (Conformado por 1) KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y 2) HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO y 3) BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS)	CONSORCIO SUPERVISOR SALUD (Conformado por 1) SOLUCIONES EFICIENTES PERU E.I.R.L. y 2) ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE y 3) CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU)
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	65 puntos	65 puntos	65 puntos
<p><b>Evaluación:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1,0) VEZ el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>		<p><b>M =</b> Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p><b>M &gt;= 1.0</b> veces el valor referencial: <b>65 puntos</b></p> <p><b>M &gt;= 0.75</b> veces el valor referencial y &lt; 1.0 veces el valor referencial: <b>55 puntos</b></p> <p><b>M &gt; 0.5</b> veces el valor referencial y &lt; 0.75 veces el valor referencial: <b>45 puntos</b></p>	65 puntos	65 puntos
METODOLOGIA PROPUESTA		35 puntos	35 puntos	35 puntos
<p><b>Evaluación:</b> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Antecedentes, el postor detallara los antecedentes de la ejecución de la obra</li><li>• Objetivos, el postor desarrollara los objetivos del servicio</li><li>• Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia considerando el plazo de ejecución del servicio en dicha programación, para lo cual el postor desarrollara la programación GANTT debidamente sustentado estableciendo los campos de plazo de ejecución y días laborables, estableciendo como inicio el día de presentación de las ofertas.</li><li>• Cronograma y programación de utilización de recursos y personal, así como la matriz de asignación de responsabilidades (matriz RAM), el postor presentara la documentación correspondiente.</li><li>• Mejoramiento del detalle de las actividades, entregable y/o informes, el postor desarrollara a</li></ul>		<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>35 puntos</b></p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>0 puntos</b></p>	35 puntos	35 puntos



GOBIERNO REGIONAL  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
Vº Bº  
PRESIDENTE  
HUANCAVELICA

GOBIERNO REGIONAL  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
Vº Bº  
MIEMBRO  
HUANCAVELICA

GOBIERNO REGIONAL  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
Vº Bº  
MIEMBRO  
HUANCAVELICA

través de un informe detallado y sustentado del mejoramiento solicitado, desarrollar flujogramas de control de plazo, control económico, de actividades previas a la ejecución de obra, durante la ejecución de obra(seguridad y salud ocupacional, medio ambiente, alcance, consultas, plazos, ampliación de plazo, suspensión de plazo, reducción de plazo), actividades al termino de obra (liquidación de obra).

- Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos, para lo cual el postor desarrollará una descripción sustentada de las metodologías existentes de los cuales elegirá sola una metodología para el desarrollo de los trabajos
- Comentarios del jefe de supervisión, el postor desarrollara comentarios de manera general de la supervisión a ejecutar
- Conclusiones el postor desarrollara las conclusiones de manera general
- Recomendaciones, el postor desarrollara de manera general
- Anexos.

Plan de trabajo acorde a la metodología propuesta. Las metodologías propuestas por el postor pueden ser: metodología BIM, metodología según PMI, metodología según LEAN CONSTRUCTION, que se adapten a los de supervisión de obra y recojan lo detallado en los términos de referencia.

Realizar el Control de Calidad y control de materiales para lo cual el postor deberá desarrollar las actividades relacionadas al control de calidad en la ejecución de la obra, estableciendo factores a controlar, el detalle y/o normas de control.

Realizar la gestión de la calidad del proyecto mediante la metodología del Project Management Institute (PMI), considerar como mínimo lo siguiente:

- Definición, conceptos y criterios de la metodología de gestión del valor ganado (GVG) o Earned Value Management (EVM).

Desarrollar los procesos de gestión de los costos del proyecto que según la guía del PMBOK son los siguientes:

- a) planificar la gestión de los costos
- b) estimar los costos
- c) determinar el presupuesto
- d) controlar los costos. Presentar de cada proceso el grafico de entradas, herramientas y técnicas y salidas y el flujograma de datos respectivamente. Con los datos del presupuesto de la obra, realizar el control del proyecto mediante la metodología de gestión del valor ganado (GVG) y presentar como mínimo los gráficos de:
  - costo real
  - valor planeado
  - valor ganado
  - costo estimado de completitud.

#### Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

PUNTAJE TOTAL

100 puntos

100 puntos



Se concluye con la evaluación técnica de la oferta de los siguientes postores:

- **CONSORCIO SUPERVISOR (CONFORMADO POR 1. KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C Y 2. HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO Y 3. BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS)**
- **CONSORCIO SUPERVISOR SALUD (CONFORMADO POR 1. SOLUCIONES EFICIENTES PERU E.I.R.L. Y 2. ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE Y 3. CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU)**

al obtener un puntaje técnico de **100 puntos**, accede a la apertura de la oferta económica

**POR TANTO:**

El Comité de Selección acuerda:

- a) Apertura la oferta económica a través del SEACE.
- b) Otorgamiento de buena pro de ser el caso.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto el 19.04.2024 siendo las 11:00 a.m. del mismo día, suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.



**RONAL RIVEROS CARHUAPOMA**  
PRESIDENTE TITULAR



**JAVIER MARTINEZ ESPINOZA**  
PRIMER MIEMBRO TITULAR



**JUBERTT CCORA MONTES**  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR