

FORMATO Nº 15 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	
----------	-----------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, el distrito de Colcabamba, a los 14 días del mes de marzo del año 2024, en la oficina de la Gerencia de Infraestructura, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del comite de seleccion designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 088-2024-MDC/GM , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDC/CS , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE UNA PERSONA NATURAL Y/O JURIDICA PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA ZONA DEL CENTRO POBLADO DE CARPAPATA, DISTRITO DE COLCABAMBA, PROVINCIA DE TAYACAJA, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", CON CUI N° 2598650, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>
----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>				
Presidente	John J. Enríquez Torres	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Obras y Liquidaciones
		Suplente			
Primer Miembro	Piet Bernardo Quispe Bonifacio	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura
		Suplente			
Segundo Miembro	Gilmer Flores Curasma	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Abastecimiento
		Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p>		
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
	1	CRISANTE EIRL	20451961196
	2	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604
	3	EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	20529060247
	4	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
	5	CIVILCONS CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L.	20534762951
	6	CONSTRUCCIONES GENERALES SANTIAGO APOSTOL S.A.C.	20541489763
	7	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
	8	M & S PROYECTS S.A.C.	20547097069
	9	GARJAK SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20568210078
	10	INVERSIONES GENERALES AQUIRA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600737172
	11	CONSTRUCTORA & CONSULTORA UNSAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600832566
	12	CONSTRUCTORA & CONSULTORA PISAQ SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20602198945
	13	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
	14	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603387105
	15	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075
	16	CONSTRUCCIONES Y INVERSIONES GRUPO HYL E.I.R.L.	20607382621
	17	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20607426598

FORMATO Nº 15			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
	18	CONSTRUCTORA R&A PUKARA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609580519
	19	CONTRATISTAS E & P RODRIGUEZ S.A.C.	20610715606
5	DETALLE DE LOS POSTORES		
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través de mesa de partes		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación
	1	CONSORCIO CARPAPATA	13/03/2024
	2	CONSORCIO GRUPO HYL	13/03/2024
	3	CRISANTE EIRL	13/03/2024
	4	CONSTRUCTORA & CONSULTORA UNSAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/03/2024
5	M & S PROYECTS S.A.C.	13/03/2024	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	CRISANTE EIRL	SEGÚN ANEXO ADJUNTO
	2	CONSTRUCTORA & CONSULTORA UNSAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SEGÚN ANEXO ADJUNTO
	3	M & S PROYECTS S.A.C.	SEGÚN ANEXO ADJUNTO
	Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO CARPAPATA	UNICO
2	CONSORCIO GRUPO HYL	UNICO	
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
	1	CONSORCIO GRUPO HYL	676,120.07
	2	CONSORCIO CARPAPATA	726,203.03
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo adjunto que forma parte de la presente Acta.	
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO GRUPO HYL
	FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		100 puntos	

FORMATO N° 15																																																																																																								
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																																																																																								
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos																																																																																																				
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO CARPAPATA																																																																																																					
		FACTORES	PUNTAJES																																																																																																					
		PRECIO	93.10 puntos																																																																																																					
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	93.10 puntos																																																																																																					
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO GRUPO HYL</td> <td>100.00</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO CARPAPATA</td> <td>93.10</td> </tr> </tbody> </table> <p>Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.</p>				N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	1	CONSORCIO GRUPO HYL	100.00	2	CONSORCIO CARPAPATA	93.10																																																																																											
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL																																																																																																						
1	CONSORCIO GRUPO HYL	100.00																																																																																																						
2	CONSORCIO CARPAPATA	93.10																																																																																																						
12	CALIFICACIÓN Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: <table border="1"> <tr> <td>12.1</td> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td colspan="3">CONSORCIO GRUPO HYL</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2">REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</td> <td>CUMPLE</td> <td>NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td></td> <td>A</td> <td>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>A.1</td> <td>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>A.2</td> <td>CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>A.3</td> <td>EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>B</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>B.1</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2">RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</td> <td colspan="2">DESCALIFICADO</td> </tr> <tr> <td colspan="5"> SI DICHO POSTOR NO CUMPLE, LUEGO DE DESCALIFICAR SU OFERTA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN VERIFICA LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN RESPECTO DEL POSTOR CUYA OFERTA QUEDÓ EN SEGUNDO LUGAR, Y ASÍ SUCESIVAMENTE EN EL ORDEN DE PRELACIÓN DE OFERTAS. </td> </tr> <tr> <td>12.2</td> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</td> <td colspan="3">CONSORCIO CARPAPATA</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2">REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</td> <td>CUMPLE</td> <td>NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td></td> <td>A</td> <td>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>A.1</td> <td>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>A.2</td> <td>CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>A.3</td> <td>EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>B</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>B.1</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2">RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</td> <td colspan="2">CALIFICADO</td> </tr> <tr> <td>12.3</td> <td colspan="4"> DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo adjunto que forma parte de la presente Acta. </td> </tr> </table>				12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO GRUPO HYL				REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X			A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X			A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X			B	EXPERIENCIA DEL POSTOR				B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO		SI DICHO POSTOR NO CUMPLE, LUEGO DE DESCALIFICAR SU OFERTA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN VERIFICA LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN RESPECTO DEL POSTOR CUYA OFERTA QUEDÓ EN SEGUNDO LUGAR, Y ASÍ SUCESIVAMENTE EN EL ORDEN DE PRELACIÓN DE OFERTAS.					12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO CARPAPATA				REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X			A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X			A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X			B	EXPERIENCIA DEL POSTOR				B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X			RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO		12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo adjunto que forma parte de la presente Acta.			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO GRUPO HYL																																																																																																						
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE																																																																																																				
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																																																																																																						
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X																																																																																																					
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X																																																																																																					
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X																																																																																																					
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR																																																																																																						
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X																																																																																																				
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO																																																																																																					
SI DICHO POSTOR NO CUMPLE, LUEGO DE DESCALIFICAR SU OFERTA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN VERIFICA LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN RESPECTO DEL POSTOR CUYA OFERTA QUEDÓ EN SEGUNDO LUGAR, Y ASÍ SUCESIVAMENTE EN EL ORDEN DE PRELACIÓN DE OFERTAS.																																																																																																								
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO CARPAPATA																																																																																																						
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE																																																																																																				
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																																																																																																						
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X																																																																																																					
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X																																																																																																					
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X																																																																																																					
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR																																																																																																						
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X																																																																																																					
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO																																																																																																					
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo adjunto que forma parte de la presente Acta.																																																																																																							
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el segundo lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO CARPAPATA</td> </tr> </tbody> </table>				N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	1	CONSORCIO CARPAPATA																																																																																																
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR																																																																																																							
1	CONSORCIO CARPAPATA																																																																																																							

FORMATO N° 15 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)		
	DE SER EL CASO INCLUIR:	
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:	
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	*****
2		
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
15	<div></div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>	

ANEXO 1

Nº	POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (Anexo 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del art. 52 del Reglamento (Anexo 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico (Anexo 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo 5)	Precio de la oferta en soles (Anexo 6)	RESULTADO
1	CONSORCIO CARPAPATA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
2	CONSORCIO GRUPO HYL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
3	CRISANTE EIRL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
4	CONSTRUCTORA & CONSULTORA UNSAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
5	M & S PROYECTS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	ADMITIDO

POSTOR: M & S PROYECTS S.A.C.

En el **ANEXO 6**, presentado por el postor, no cumple con determinar la partida 06.04.22, cuya partida es requerimiento de un codo de 90º (grados), mas no de 90" (pulgadas), lo cual no corresponde a lo requerido por la entidad; de la determinación de su oferta **ANEXO 6**, no guarda relación que indica que los gastos variables representa el 8.44% sin embargo en monto indica 447.98 (lo cual es incongruente) en la misma determinación del presupuesto primero indica gastos generales (10%) y en el mismo cuadro líneas más abajo indica gastos generales (9.99%) siendo otra vez incongruente. Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas, razón por la cual, en el caso concreto, el postor de forma previa a la presentación de oferta en la plataforma del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, precisa y legible; por ende, dicha información no es subsanable de acuerdo a lo establecido en el numeral 60.4 del art. 60 del RLCE, el comité de selección **ADMITE** la oferta, de conformidad a la RESOLUCION Nº 3539-2022-TCE-S4, la misma que menciona textualmente: ..."corresponde a los postores un actuar diligente respecto a la presentación de ofertas claras, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

POSTOR: CONSTRUCTORA & CONSULTORA UNSAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

En el **ANEXO 6**, presentado por el postor se ve el incumplimiento haciendo alusión a una moneda que no tiene vigencia en el país el nuevo sol (**S/.**) que por el contrario que a partir del 15.12.2015 la moneda oficial para uso en documentos y comprobantes es el sol (**S/**), lo cual no corresponde a lo requerido por la entidad y que a la fecha presenta su oferta en moneda no vigente; de la determinación de su oferta **ANEXO 6**, no guarda relación que indica que los gastos generales representa el 3.77% sin embargo en monto indica 20, 000.00 (lo cual es incongruente) en la misma determinación del presupuesto primero indica utilidad (4.23%) y en monto indica 22, 443.19 siendo otra vez incongruente. Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas, razón por la cual, en el caso concreto, el postor de forma previa a la presentación de oferta en la plataforma del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, precisa y legible; por ende, dicha información no es subsanable de acuerdo a lo establecido en el numeral 60.4 del art. 60 del RLCE, el comité de selección **ADMITE** la oferta, de conformidad a la RESOLUCION Nº 3539-2022-TCE-S4, la misma que menciona textualmente: ..."corresponde a los postores un actuar diligente respecto a la presentación de ofertas claras, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

POSTOR: CRISANTE EIRL

En el **ANEXO 6**, presentado por el postor, no cumple con determinar la partida 05.01.13.03, cuya partida es requerimiento de ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60, más **ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 80**, en la partida 06.02.01 se solicita MURO LADRILLO K.K.DE ARCILLA 18 H (0.09x0.13x0.24) AMARRE DE SOGA JUNTA 1.5 cm. MORTERO 1:1:5 sin embargo el postor ofrece MURO LADRILLO K.K.DE ARCILLA 18 H (0.09x0.13x0.24) AMARRE DE **SOCA** JUNTA 1.5 cm. MORTERO 1:1:5 lo cual no corresponde a lo requerido por la entidad variando negligentemente el objeto del procedimiento; Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas, razón por la cual, en el caso concreto, el postor de forma previa a la presentación de oferta en la plataforma del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, precisa y legible; por ende, dicha información no es subsanable de acuerdo a lo establecido en el numeral 60.4 del art. 60 del RLCE,

el comité de selección **ADMITE** la oferta, de conformidad a la RESOLUCION N° 3539-2022-TCE-S4, la misma que menciona textualmente: ..."corresponde a los postores un actuar diligente respecto a la presentación de ofertas claras, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

ANEXO 2 – CALIFICACION

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO GRUPO HYL	
FACTORES		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	CUMPLE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	CUMPLE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NO CUMPLE
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		DESCALIFICADO	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CARPAPATA	
FACTORES		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	CUMPLE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	CUMPLE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		CALIFICADO	

NOTA:

El postor **CONSORCIO GRUPO HYL**, presenta el **CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 006-2020-MPC-300454/GM**, cuyo objeto: “REHABILITACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA IE SAN CRSITOBAL DEL NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO, LOCALIDAD DE IGLESIAHUASI DEL DISTRITO DE PARAS, PROVINCIA DE CANGALLO DEPARTAMENTO DE AYACUCHO por un monto total de s/ 5, 635, 700.00, de la verificación de las bases integradas del procedimiento de selección en curso se tiene como **obras similares a construcción, creación, reconstrucción, remodelación, ampliación y/o rehabilitación de los servicios deportivos e infraestructura públicas y/o privadas**; por lo que el contrato presentado no se ajusta a las obras similares establecidos en las bases integradas, en ese sentido el comité de selección da como **DESCALIFICADA** la oferta del postor CONSORCIO GRUPO HYL.

FORMATO N° 22 ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	
----------	-----------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de Colcabamba, a los 14 días del mes de marzo del año 2024, en la oficina de la Gerencia de Infraestructura, a las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del comite de seleccion designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 088-2024-MDC/GM , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDC/CS , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE UNA PERSONA NATURAL Y/O JURIDICA PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA ZONA DEL CENTRO POBLADO DE CARPAPATA, DISTRITO DE COLCABAMBA, PROVINCIA DE TAYACAJA, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", CON CUI N° 2598650, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.
----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	John J. Enríquez Torres	Titular	X	Dependencia: Sub Gerente de Obras y Liquidaciones
			Suplente		
	Primer Miembro	Piet Bernardo Quispe Bonifacio	Titular	X	Dependencia: Gerente de Infraestructura
			Suplente		
	Segundo Miembro	Gilmer Flores Curasma	Titular	X	Dependencia: Sub Gerente de Abastecimiento
			Suplente		

4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:	
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
	CONSORCIO CARPAPATA	726,203.03

5	BASE LEGAL Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".
----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.
----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES