

**ACTA N°9**  
**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**Concurso Público N°0047-2023-SUNAT/8B7200**

**“Servicio de acceso y soporte a plataforma e-learning en cloud para la gestión del desarrollo de capacidades de Sunat”**

El 2023-10-30, a través del Microsoft Teams, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados en el Formato de Designación del Comité de Selección N°059-2023-SUNAT/8B7000, encargado de preparar, conducir y realizar el procedimiento de selección de Concurso Público N°0047-2023-SUNAT/8B7200, orientado a la contratación del “Servicio de acceso y soporte a plataforma e-learning en cloud para la gestión del desarrollo de capacidades de Sunat”, conformado por las siguientes personas:

<b>Presidente</b>	ERIKA MIA HINOSTROZA MATOS
<b>Primer Miembro</b>	MOISES AGUSTIN NARANJO CASTRO
<b>Segundo Miembro</b>	MILTON ELVIS GARCIA LLAMOCA

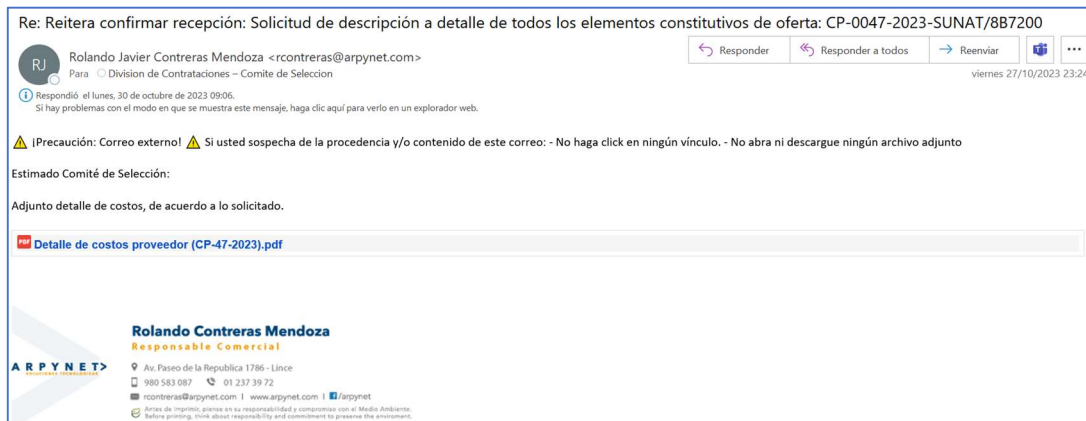
En cumplimiento de las actividades programadas en el cronograma del procedimiento de selección, se inició la sesión convocada con el fin de continuar con el procedimiento establecido en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento.

**Elementos Constitutivos de las Ofertas**

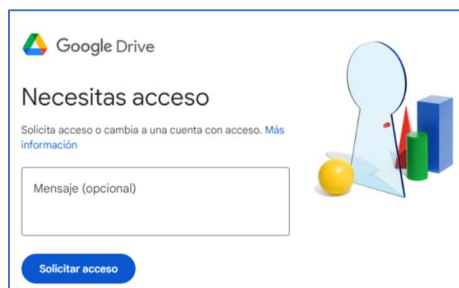
Se informó que, según lo acordado en la sesión anterior, mediante sendos correos electrónicos de fecha 2023-10-25 el Comité de Selección solicitó a los postores **ARPYNET S.A.C.** y **QUBITS CONSULTING S.A.C.** que en el plazo máximo de dos (2) días hábiles, remitan la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de sus ofertas, así como la información adicional que resulte pertinente, por considerarse que sus ofertas económicas se encuentran sustancialmente por debajo del valor estimado del procedimiento de selección, para lo cual, debían emplear el formato elaborado por el área usuaria/técnica, que contiene los componentes mínimos a acreditar para el servicio convocado.

Transcurrido el plazo otorgado, a través de correo electrónico remitido el 2023-10-27 (10:42 horas) desde la cuenta llopez@qubitsconsulting.com, el postor **QUBITS CONSULTING S.A.C.** adjuntó la Carta s/n de fecha 2023-10-27 (3 folios) con los elementos constitutivos de su oferta.

En la misma fecha, a través de correo electrónico remitido el 2023-10-27 (23:24 horas) desde la cuenta rcontreras@arpynet.com, el postor **ARPYNET S.A.C.** respondió a la solicitud de elementos constitutivos formulada por el Comité de Selección de la siguiente manera:



Sin embargo, al ingresar al enlace insertado en el correo electrónico del postor **ARPYNET S.A.C.**, el Comité de Selección no tuvo acceso al archivo o información que habría presentado el postor, dado que aparece el siguiente mensaje:



Firmado digitalmente por:  
**HINOSTROZA MATOS Erika**  
Mia FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 30/10/2023 18:28:11-0500



Firmado digitalmente por:  
**NARANJO CASTRO Moises**  
Agustin FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 30/10/2023 18:39:38-0500



Firmado digitalmente por:  
**GARCIA LLAMOCA Milton**  
Elvis FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 30/10/2023 18:48:17-0500

En ese sentido, considerando que el postor **ARPYNET S.A.C.** no adjuntó a su correo electrónico del 2023-10-27 el documento que contiene el detalle de los elementos constitutivos de su oferta ni verificó que el enlace insertado en su comunicación electrónica sea accesible al Comité de Selección sin que le conlleve acciones adicionales; este Colegiado determina que dicho postor no cumplió con remitir la descripción a detalle de los elementos constitutivos de su oferta dentro del plazo otorgado, por lo que se **ACUERDA**, por unanimidad, declarar el **RECHAZO** de la oferta del postor **ARPYNET S.A.C.**

A continuación, recibidos los elementos constitutivos de la oferta del postor **QUBITS CONSULTING S.A.C.** y estando a que el Comité de Selección se encuentra conformado por dos miembros con conocimiento técnico en el objeto de la convocatoria, se prosiguió con la revisión, determinándose que el contenido del documento recibido evidencia la descripción de los componentes mínimos requeridos por el área usuaria/técnica en el formato que elaboró y remitió a través del Memorandum Electrónico N°00406-2023-8B7202-División De Contrataciones con los componentes mínimos del servicio convocado; motivo por el que, de conformidad con lo establecido en el numeral 68.2 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección **ACUERDA**, por unanimidad, declarar que no corresponde rechazar la oferta del postor **QUBITS CONSULTING S.A.C.**

#### **Calificación de la Oferta (En virtud del Num. 76.2 del Art. 76 del Reglamento)**

En ese estado, al haberse rechazado la oferta del postor que ocupaba el segundo orden de prelación y en virtud del numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento, corresponde que el Comité de Selección revise el cumplimiento de los requisitos de calificación del subsiguiente postor en orden de prelación, por lo que estando a que el Comité de Selección se encuentra conformado por dos miembros con conocimiento técnico en el objeto de la convocatoria, se continuó con la calificación, determinándose que, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, la oferta del postor **TECNOLOGIAS DEL CONOCIMIENTO S.A.C.** no cumple con acreditar el requisito de calificación enunciado en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, por lo que se declara **DESCALIFICADA**, mientras que la oferta del postor **SEIDOR TECHNOLOGIES PERU S.A.C.** sí cumple con acreditar el citado requisito de calificación, por lo que se declara **CALIFICADA**; según resultado detallado en el **CUADRO N°4 – CALIFICACIÓN DE OFERTAS (NUM. 76.2 DEL ART. 76 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)**, que forma parte integrante de la presente acta.

De esa manera, el Comité de Selección culminó con la revisión del cumplimiento de los requisitos de calificación en aplicación del numeral 76.2 del Art. 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, al haberse identificado dos (2) postores que cumplen con los requisitos de calificación: **QUBITS CONSULTING S.A.C.** y **SEIDOR TECHNOLOGIES PERU S.A.C.**

#### **Otorgamiento de la Buena Pro**

De conformidad con los resultados de la evaluación y calificación de ofertas y previa verificación de la vigencia de inscripción en el Registro Nacional de Proveedores (RNP) y realizada la consulta en el Registro de Proveedores Sancionados; el Comité de Selección procede a otorgar la buena pro del **Concurso Público N°0047-2023-SUNAT/8B7200**, de acuerdo con lo siguiente:

Ítem	Postor Adjudicado	Monto Adjudicado
Único	<b>QUBITS CONSULTING S.A.C. (R.U.C. N°20601306311)</b>	S/ 755 563,25

No habiendo otro asunto que tratar, en la misma fecha, se da por terminada la sesión, firmándose la presente Acta por todos los miembros integrantes del Comité de Selección en señal de conformidad.



Firmado digitalmente por:  
HINOSTROZAMATOS Erika  
Mia FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 30/10/2023 16:28:20-0500

ERIKA MIA  
HINOSTROZA MATOS



Firmado digitalmente por:  
NARANJO CASTRO Moises  
Agustin FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 30/10/2023 16:40:16-0500

MOISES AGUSTIN  
NARANJO CASTRO



Firmado digitalmente por:  
GARCIA LLAMOCA Milton  
Elvis FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 30/10/2023 16:48:37-0500

MILTON ELVIS  
GARCIA LLAMOCA

CUADRO N°4 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS (NUM. 76.2 DEL ART. 76 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

CONCURSO PÚBLICO N°0047-2023-SUNAT/8B7200		
"Servicio de acceso y soporte a plataforma e-learning en cloud para la gestión del desarrollo de capacidades de Sunat"		
CONTENIDO DEL SOBRE - DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	TECNOLOGIAS DEL CONOCIMIENTO S.A.C.	SEIDOR TECHNOLOGIES PERU S.A.C.
Documentos para acreditar los requisitos de calificación	Orden de Prelación: 4°	Orden de Prelación: 5°
<div><div>A</div><div>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</div></div> <div><b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 500,000 (quinientos mil y 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios similares a los siguientes: - Servicio de web hosting y/o hosting de aplicaciones web y/o hosting de base de datos y/o - Servicio de implementación de plataformas e-learning y/o - Servicio de soporte y mantenimiento de plataformas de aulas virtuales y/o - Servicios de implementación y configuración de plataformas de videoconferencias. - Servicio de infraestructura y soporte en la nube (Hosting). - Servicio de alojamiento y/o almacenamiento y/o uso de repositorio de datos e información en la nube. - Servicio de implementación de servicios en la nube. <b>Acreditación:</b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago , correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...)</div>	NO CUMPLE (*)	CUMPLE
SITUACIÓN DE LA OFERTA	DESCALIFICADA	CALIFICADA

OBSERVACIONES:

(*) En su oferta, el postor TECNOLOGIAS DEL CONOCIMIENTO S.A.C. presenta 16 contrataciones para acreditar la experiencia en la especialidad y de sus revisiones se advierten las siguientes observaciones:  a) No se acredita la cancelación documental y fehaciente de la <i>Factura Electrónica N°E001-112</i> , emitida a favor de la COMPAÑIA MINERA ARGENTUM S.A., dado que no se adjunta voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono, ni se aprecia la cancelación en el mismo comprobante de pago; ante lo cual, se advierte el incumplimiento de la forma de acreditación establecida en las bases integradas: "La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (...) o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones". Razón por la cual, no se considerará para la contabilización de la experiencia del postor. b) No se acredita de manera fehaciente la cancelación de las <i>Facturas Electrónicas N°E001-442, N°E001-554, N°E001-514 y N°E001-568</i> , dado que si bien se adjunta el recorte de lo que sería un reporte de estado de cuenta, en dicho recorte no se logra identificar la entidad del sistema financiero que emite el documento ni que el postor sea el titular de la cuenta a la cual se realiza el abono; asimismo, los recuadros Excel con información relativas a las facturas adjuntas en la oferta tampoco brindan fehaciencia de la cancelación, ya que no figuran emitidas por alguna entidad del sistema financiero, al igual que los correos electrónicos del cliente y las solicitudes de pago elaboradas por el propio postor. Ante lo cual, se advierte el incumplimiento de la forma de acreditación establecida en las bases integradas en lo que respecta a que la experiencia se debe sustentar con copia simple del comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, siendo que este caso no se demuestra la fehaciencia de la cancelación del comprobante de pago que exigen las bases integradas. Razón por la cual, no se considerará para la contabilización de la experiencia del postor. c) No se acredita de manera fehaciente la cancelación de las <i>Facturas Electrónicas N°E001-541 y N°E001-556</i> , dado que si bien se adjunta el recorte de lo que sería un reporte de estado de cuenta, en dicho recorte no se logra identificar la entidad del sistema financiero que emite el documento ni que el postor sea el titular de la cuenta a la cual se realiza el abono; asimismo, las constancias de recepción y conformidad adjuntas no figuran suscritas y tampoco concuerdan con el monto de la Orden de Compra N°82614 que estaría vinculada a la prestación. Ante lo cual, se advierte el incumplimiento de la forma de acreditación establecida en las bases integradas en lo que respecta a que la experiencia se debe sustentar con copia simple del comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, siendo que este caso no se demuestra la fehaciencia de la cancelación del comprobante de pago que exigen las bases integradas. Razón por la cual, no se considerará para la contabilización de la experiencia del postor. d) No se acredita la cancelación documental y fehaciente de las <i>Facturas Electrónicas N°E001-381, N°E001-390, N°E001-400 y N°E001-413</i> , emitidas a favor de INVERSIONES NUEVA METROPOLI S.A.C., dado que no se adjunta voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono, ni se aprecia la cancelación en el mismo comprobante de pago, y si bien se adjuntan actas de conformidad, debe tenerse en cuenta que dicho documento no acredita la cancelación de los comprobantes de pago, pues según lo dispuesto en las bases integradas, la cancelación de los comprobantes de pago únicamente puede demostrarse de dos formas, la primera, a través de documentos emitidos o generados por alguna entidad del sistema financiero que acredite el abono respectivo, y la segunda con la cancelación del cliente, aunado a lo cual, si bien se adjuntan recortes de lo que serían reportes de estado de cuenta, en dichos recortes no se logra identificar la entidad del sistema financiero que emite el documento ni que el postor sea el titular de la cuenta a la cual se realiza el abono, asimismo, el recuadro Excel con información relativa a las facturas adjuntas en la oferta tampoco brindan fehaciencia de la cancelación, ya que no figuran emitidas por alguna entidad del sistema financiero, al igual que los correos electrónicos del cliente; ante lo cual, se advierte el incumplimiento de la forma de acreditación establecida en las bases integradas: "La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (...) o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones". Cabe añadir, que las actas de conformidades adjuntas en la oferta no precisan montos u otros datos que evidencien correspondencia con el monto total de la Orden de Compra: 4590040051, por lo que tampoco resulta posible acreditar la conformidad de la citada orden de compra. Razones por las cuales, no se considerará para la contabilización de la experiencia del postor. e) No se acredita de manera fehaciente la cancelación de las <i>Facturas Electrónicas N°E001-443, N°E001-444, N°E001-448, N°E001-451, N°E001-461, N°E001-464, N°E001-491 y N°E001-510</i> , emitidas a favor de INVERSIONES NUEVA METROPOLI S.A.C., dado que si bien se adjunta el recorte de lo que sería un reporte de estado de cuenta, en dicho recorte no se logra identificar la entidad del sistema financiero que emite el documento ni que el postor sea el titular de la cuenta a la cual se realiza el abono, y si bien se adjuntan actas de conformidad, debe tenerse en cuenta que dicho documento no acredita la cancelación de los comprobantes de pago, pues según lo dispuesto en las bases integradas, la cancelación de los comprobantes de pago únicamente puede demostrarse de dos formas, la primera, a través de documentos emitidos o generados por alguna entidad del sistema financiero que acredite el abono respectivo, y la segunda con la cancelación en el mismo documento por parte del cliente; ante lo cual, se advierte el incumplimiento de la forma de acreditación establecida en las bases integradas: "La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (...) o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones". Cabe añadir, que las actas de conformidades adjuntas en la oferta no precisan montos u otros datos que evidencien correspondencia con el monto total de la Orden de Compra: 4590045638, por lo que tampoco resulta posible acreditar la conformidad de la citada orden de compra. Razones por las cuales, no se considerará para la contabilización de la experiencia del postor.  En consecuencia, <b>el postor TECNOLOGIAS DEL CONOCIMIENTO S.A.C. no cumple con acreditar el monto mínimo requerido en la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria</b> , sino S/ 363,039.84.
---

ERIKA MIA  
HINOSTROZA MATOS



MOISES AGUSTIN  
NARANJO CASTRO

Firmado digitalmente por:  
NARANJO CASTRO Moises  
Agustin FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 30/10/2023 16:41:07-0500

MILTON ELVIS  
GARCIA LLAMOCA



Firmado digitalmente por:  
GARCIA LLAMOCA Milton  
Bvis FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 30/10/2023 16:49:57-0500



Firmado digitalmente por:  
HINOSTROZA MATOS Erika  
Mia FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 30/10/2023 16:29:48-0500