

PRONUNCIAMIENTO N° 417-2024/OSCE-DGR

Entidad: Gobierno Regional de Ancash - Sub Región Pacífico

Referencia: Licitación Pública N° 2-2024-GRA/SRP/CS-1, convocada para la ejecución del proyecto "Mejoramiento y ampliación del servicio de educación secundaria del colegio Politécnico Nacional del Santa, código único de inversiones 2492603"

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 10¹ de julio de 2024 y subsanado el 17² y 22^{3,4} de julio de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por los participantes **INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS S.A.C.**, y **L & R CONTRATISTAS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la "Ley", y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el "Reglamento".

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó también la información remitida por la Entidad, el 24⁵ y 25⁶ de julio de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de las consultas u observaciones N° 1, N° 8 y N° 45, referida al "**Constitución de fideicomiso de adelanto de obra**".
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 3 y N° 4, referido a los "**Costos en el desagregados de gastos generales**".

¹ Información remitida mediante Expediente N° 2024-0091604.

² Información remitida mediante Expediente N° 2024-0095615.

³ Información remitida mediante Expediente N° 2024-0097559.

⁴ Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CD "Emisión de Pronunciamiento".

⁵ Información remitida mediante Expediente N° 2024- 0098265.

⁶ Información remitida mediante Expediente N° 2024- 0099084.

- **Cuestionamiento N° 3:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 42, referida a la “Definición de obras similares”.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1:

Referido a la constitución de fideicomiso de adelanto de obra.

El participante INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS S.A.C., cuestionó la absolución de las consultas u observaciones N° 1, N° 8 y N° 45, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

“(…)

*Al respecto **OBSERVAMOS que el COMITE DE SELECCIÓN persiste En Transgredir la DIRECTIVA N 001-2019-OSCE/CD - BASES ESTANDAR DE LICITACIÓN PÚBLICA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS***

Al NO INCLUIR la solicitud de constituir FIDEICOMISO para la entrega del ADELANTO DIRECTO, ADELANTO DE MATERIALES Y ADELANTO PARA EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO, transgrediendo a todas luces la normativa de contratación donde específicamente en la pág. 22 Inciso 2.3 Punto C) REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO - BASES ESTÁNDAR DE LICITACIÓN PÚBLICA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS dice "SOLICITUD PARA LA CONSTITUCIÓN DEL FIDEICOMISO, EN EL MARCO DE LOS ESTABLECIDO EN EL LITERAL A DEL NUMERAL 184.9 DEL ARTICULO 184 DEL REGLAMENTO"

Al respecto OSCE se ha manifestado lo siguiente:

PRONUNCIAMIENTO N° 214-2024-OSCE-DRG (PUNTO 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO - 3.9 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO):

“(…)

CONCLUSION:

3.9. Requisitos para perfeccionar el contrato

Al respecto, el numeral 2.3. “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, establece lo siguiente:

“El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- a) Garantía de fiel cumplimiento del contrato.
- b) Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de ser el caso.
- c) **Solicitud para la constitución del fideicomiso, en el marco de lo establecido en el literal a) del numeral 184.9 del artículo 184 del Reglamento, de ser el caso.**
- (...)
- n) Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales **b), d) y m).**
- (...)

(...)

Ahora bien, de la revisión del numeral 2.3. “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- a) **CARTA FIANZA POR** Garantía de fiel cumplimiento del contrato.
- b) Contrato de consorcio con firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes, de ser el caso.
- c) Código de cuenta interbancaria (CCI) o, en el caso de proveedores no domiciliados, el número de su cuenta bancaria y la entidad bancaria en el exterior.
- (...)

De lo expuesto, se advierte que el numeral 2.3. "Requisitos para perfeccionar el contrato" del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, **no se evidencia la inclusión de la solicitud para la constitución del fideicomiso**, según lo establecido en las **Bases Estándar** aplicables al objeto de la contratación. Asimismo, se advierte una incongruencia en la referencia de los literales k), l) y m).

En ese sentido, con ocasión de las **Bases Integradas Definitivas**, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 2.3. "Requisitos para perfeccionar el contrato" del Capítulo II de la Sección Específica, conforme lo establece las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, acorde al detalle siguiente:

"El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- a) CARTA FIANZA POR Garantía de fiel cumplimiento del contrato.
- b) **Solicitud para la constitución del fideicomiso**, en el marco de lo establecido en el literal a) del numeral 184.9 del artículo 184 del Reglamento, de ser el caso.
- b) Contrato de consorcio con firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes, de ser el caso.
- c) Código de cuenta interbancaria (CCI) o, en el caso de proveedores no domiciliados, el número de su cuenta bancaria y la entidad bancaria en el exterior.
- (...)
- l) Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales ~~h) y m)~~ i), j) y k).

- Se **dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio** y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

En principio, resulta pertinente aclarar que los pronunciamientos emitidos por esta Dirección, son el resultado de una solicitud de un participante respecto de los cuestionamientos al pliego absolutorio de un determinado procedimiento de selección, siendo que cada pronunciamiento es independiente de los demás y no resulta vinculante para otros supuestos; asimismo, corresponde acotar que las disposiciones consignadas en los pronunciamientos se realizan en función al análisis integral de la información proporcionada por las Entidades, con ocasión del trámite de solicitud de elevación, razón por la cual no resultaría factible pretender vincular situaciones que, aunque parezcan devenir de actuaciones similares, responderían a un análisis y a supuestos distintos.

Ahora bien, en el numeral 2.5 “Adelantos” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“2.5. ADELANTOS

2.5.1. ADELANTO DIRECTO

La Entidad otorgará, un (01) adelanto directo del Diez por ciento (10%), del monto del contrato original.

*El contratista debe solicitar formalmente el adelanto dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la **garantía por adelantos mediante CARTA FIANZA O PÓLIZA DE CAUCIÓN** y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.*

Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.

2.5.2. ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS

La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el Quince (15%) del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales o insumos presentado por el contratista.

*La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de Quince (15) días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales o insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales o insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de Cinco (5) días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la **garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución** y el comprobante de pago respectivo.*

2.5.3. ADELANTO PARA EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO, EN CONTRATOS BAJO LA MODALIDAD LLAVE EN MANO

La Entidad otorgará adelantos para equipamiento y mobiliario por el Cinco (5%) del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario, presentado por el contratista.

*La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de diez (10) días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer del equipamiento y mobiliario en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de Ocho (8) días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la **garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución** y el comprobante de pago respectivo". (...)"*. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Mediante la consulta u observación N° 1, el participante TUCUNARE ORIENTE S.A.C. solicitó que se precise y confirme la constitución de un fideicomiso como alternativa para el otorgamiento de adelantos directos y de materiales.

Asimismo, mediante la consulta u observación N° 8, el participante DKM E.I.R.L., solicitó incluir en las bases como alternativa para el otorgamiento de adelantos directo y de materiales a través de un fideicomiso, a fin de que pueda darse mayor concurrencia de postores.

Además, mediante la consulta u observación N° 45 el participante MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES RENACER S.R.L., solicitó que se confirme si se incluirá la constitución de fideicomiso para la administración del adelanto directo, adelanto para materiales e insumos y adelanto para equipamiento y mobiliario.

Ante lo cual, para las consultas u observaciones N° 1, N° 8 y N° 45, el comité de selección decidió no acoger lo petitionado, precisando que *"...de acuerdo a lo establecido en el numeral 184.1 del artículo 184 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la Entidad puede incorporar en las bases la obligación de constituir un fideicomiso, pero **lo fija como una opción de carácter facultativo y no de cumplimiento obligatorio**..."*; por lo que a fin de contar con la disponibilidad inmediata de los recursos otorgados en calidad de adelantos en caso se llegue a una resolución, la Entidad ha optado que los adelantos sean respaldados por cartas fianzas o pólizas de caución, emitidas por entidades supervisadas por la SBS, manifestado su negativa por la constitución de un fideicomiso como alternativa para el otorgamiento de adelantos directo y de materiales.

En vista de ello, el recurrente cuestionó lo absuelto, alegando que la Entidad persiste en transgredir la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y la normativa de contratación, al no

incluir la solicitud de constituir un fideicomiso para la entrega del adelanto directo, adelanto de materiales y adelanto para equipamiento y mobiliario, en el marco de lo establecido en el literal a) del numeral 184.9 del artículo 184 del Reglamento.

En relación del aspecto cuestionado, a través del Informe N° 611-2024-REGION ANCASH/GSRP/SGIGA/UFSyL, remitido con ocasión de la emisión del pronunciamiento, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16 LCE y Art 200 y 49° del RLCE), es preciso indicar que de acuerdo a lo establecido en el numeral 184.1 del artículo 184 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la Entidad puede incorporar en las bases la obligación de constituir un fideicomiso, pero lo fija como una opción de carácter facultativo y no de cumplimiento obligatorio.

Por lo tanto, en nuestra calidad de área usuaria no optamos por la constitución de un fideicomiso coma alterativa para el otorgamiento de adelantos directo y de materiales, siendo otorgado solo a través de carta fianza o póliza de caución, dentro de los plazos de ley establecidos. Por lo cual se hizo alcance al Comité de Selección para que comunique al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACLARANDO LA CONSULTA EFECTUADA Y/O NO ACOGIENDO LA OBSERVACIÓN FORMULADA, por lo cual la SOLICITUD DE ELEVACIÓN DE CUESTIONAMIENTO, luego de ser evaluada, DEBERÍA SER DESESTIMADA.

(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Sobre el particular, corresponde señalar que el 28 de octubre de 2022 entró en vigencia el Decreto Supremo N° 234-2022-EF que –entre otras disposiciones normativas– modifica la regulación de los adelantos que pueden otorgarse al contratista; así como del fideicomiso para la administración de tales adelantos, donde se dispuso incorporar el numeral 184.9 al artículo 184 del Reglamento, el cual señala: “Cuando la Entidad no haya incorporado en las bases la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de obra, el postor adjudicado puede presentar la solicitud para la constitución del fideicomiso (...)”.

Asimismo, las Bases Estándar objeto de la convocatoria, establece en literal c) del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” que el postor ganador de la buena pro, **puede** solicitar la constitución del fideicomiso, en el marco de lo establecido en el literal a) del numeral 184.9 del artículo 184 del Reglamento, de ser el caso.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

- De la revisión integral del expediente técnico de obra en el formulario electrónico de la ficha SEACE, se advierte que se ha previsto en el “desagregado de gastos generales”, la entrega de los adelantos de obra (directo, de materiales y equipamiento), mediante garantías por carta fianza, lo cual se condice con lo consignado en el numeral 2.5 “Adelantos” del Capítulo de la Sección Específica de las Bases.

- Mediante el pliego absolutorio y ratificado en el Informe N° 611-2024-REGION ANCASH/GSRP/SGIGA/UFSyL⁷, la Entidad⁸ precisó que no se incluirá el “fideicomiso de adelanto de obra” como alternativa para el otorgamiento de adelantos directos y de materiales.
- Ahora bien, corresponde señalar que la Entidad se encuentra facultada para otorgar adelantos al contratista con la finalidad de brindarle financiamiento y/o liquidez que permita la ejecución oportuna y correcta de las prestaciones del contrato, siendo que esta contempló la entrega de adelantos a través de garantías, la cual se encuentra concordante con su desagregado de gastos generales del expediente técnico de obra.
- Por otro lado, cabe precisar que, el artículo 184 del Reglamento –modificado por el Decreto Supremo N°234-2022-EF–, señala que cuando la Entidad no haya contemplado la obligación de constituir un fideicomiso para el manejo de los recursos destinados a la ejecución de obra en calidad de adelanto en los documentos del procedimiento, las partes pueden acordar su incorporación al contrato observando lo dispuesto en el numeral 184.9 del precitado artículo.
- De lo expuesto, si bien la Entidad ha precisado que solo ha incluido en el “desagregado de gastos generales”, la entrega de los adelantos de obra (directo, de materiales y equipamiento), mediante garantías por carta fianza, de acuerdo con el numeral 184.9 del artículo 184 del Reglamento y las Bases Estándar objeto de la presente contratación, el ganador de la buena pro podrá presentar su solicitud a la Entidad para la constitución del fideicomiso y, en el caso de que la Entidad acepte su solicitud, se incorporará en el contrato la cláusula respectiva.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se incluya la solicitud de constituir un fideicomiso para la entrega de adelantos, en el marco de lo establecido en el literal a) del numeral 184.9 del artículo 184 del Reglamento, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, lo cual no implica que la Entidad, en su oportunidad, evalúe si admite o no dicha solicitud conforme al referido artículo; por lo que, con ocasión de la integración de las bases definitivas se implementará las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, acorde al siguiente detalle:

“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

⁷ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

⁸ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

- a) *Garantía de fiel cumplimiento del contrato.*
- b) *Solicitud para la constitución del fideicomiso, en el marco de lo establecido en el literal a) del numeral 184.9 del artículo 184 del Reglamento, de ser el caso*
- (...)
- **Se deberá tener en cuenta**⁹ lo indicado en el numeral 184.9 del artículo 184 del Reglamento.

Cuestionamiento N° 2:

Referido a los costos en el desagregado de gastos generales

El participante L & R CONTRATISTAS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. cuestionó la absolución de la consultas u observaciones N° 3 y N° 4, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

Respecto a la consulta u observación N° 3

“(…)

Según el Reglamento de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, en el Capítulo II Garantía y Adelantos, el Artículo 149.2 señala:

*149.1. Como requisito indispensable para perfeccionar el contrato, el postor ganador entrega a la Entidad la **garantía de fiel cumplimiento del mismo por una suma equivalente al diez por ciento (10%) del monto del contrato original...***

Las bases integradas de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-GRA-SRP/CS-PRIMERA CONVOCATORIA mencionan:

3.2.1. GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO

Como requisito indispensable para perfeccionar el contrato, el postor ganador debe entregar a la Entidad la garantía de fiel cumplimiento del mismo por una suma equivalente al diez por ciento (10%) del monto del contrato original. Esta se mantiene vigente hasta el consentimiento de la liquidación final.

Fuente: Bases Integradas de la LP N° 02-2024-GRA-SRP/CS-1 (pág.12)



Con respecto a las Garantías por Adelanto Directo y Adelanto de Materiales el Artículo 153. Garantía por adelantos del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala:

*153.1. La Entidad solo puede entregar los **adelantos directos y por materiales contra la presentación de una garantía emitida por idéntico monto.** La presentación de esta garantía no puede ser exceptuada en ningún caso.” ...*

Por lo que el cálculo de los montos de Garantía por adelanto Directo y Adelanto de Materiales corresponden también a lo señalado en el Artículo 180 Clases de Adelantos del RLCE:

“Artículo 180. Clases de Adelantos

180.1. Los documentos del procedimiento de selección pueden establecer los siguientes adelantos:

- a) **Directos**, los que en ningún caso exceden en conjunto **el diez por ciento (10%) del monto del contrato original.**
- b) *Para materiales e insumos.*

⁹ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas

c) Para equipamiento y mobiliario, en contratos bajo la modalidad llave en mano.

180.2. Los adelantos previstos en los literales b) y c) del numeral precedente, en conjunto no superan el veinte por ciento (20%) del monto del contrato original.

Así mismo, en las Bases Integradas de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-GRA-SRP/CS-PRIMERA CONVOCATORIA se menciona:

2.5.1. ADELANTO DIRECTO ¹⁶

La Entidad otorgará, un (01) adelanto directo del Diez por ciento (10%), del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar formalmente el adelanto dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante CARTA FIANZA O POLIZA DE CAUCION y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.

Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.

2.5.2. ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS

La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el Quince (15%) del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales o insumos presentado por el contratista.

Fuente: Bases Integradas de la LP N° 02-2024-GRA-SPR/CS-1 (pág.24)

En tal sentido los montos de Carta Fianza por Garantía de Fiel Cumplimiento, Garantía de Adelanto Directo y Materiales han sido mal calculado, como se muestra a continuación:

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL COLEGIO POLITÉCNICO NACIONAL DEL SANTA, DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DEL SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2482603"					
GASTOS FINANCIEROS					
1 GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO					
Tasa:	10.00%	Comisión del Banco :	2.50%		
		Período (Meses) :	19.00		
		Monto de la Carta Fianza		3,928,911.85	
		Comisión del Banco	3.50	155,585.93	
		Garantía Bancaria	20.00%	785,782.37	
Monto Aplicable:	S/.	39,289,118.49		Costo Financiero :	155,585.93
2 GARANTÍA DE ADELANTO DIRECTO					
Tasa:	10.00%	Comisión del Banco :	2.50%		
		Período (Meses) :	19.00		
		Monto de la Carta Fianza		3,928,911.85	
		Comisión del Banco	3.50	155,585.93	
		Garantía Bancaria	20.00%	785,782.37	
Monto Aplicable:	S/.	39,289,118.49		Costo Financiero :	155,585.93
3 GARANTÍA DE ADELANTO DE MATERIALES, INSUMOS Y EQUIPAMIENTO					
Tasa:	20.00%	Comisión del Banco :	2.50%		
		Período (Meses) :	19.00		
		Monto de la Carta Fianza		7,857,823.70	
		Comisión del Banco	3.50	311,105.35	
		Garantía Bancaria	20.00%	1,571,564.74	
Monto Aplicable:	S/.	39,289,118.49		Costo Financiero :	311,105.35
4 PAGO DE TASA SENCICO					
Tasa:	0.20%	Presupuesto sin IGV:	S/ 45,608,328.61		
Monto Aplicable:	S/.	91,216.66		Costo Financiero :	91,216.66

Fuente: Desagregado de Gastos Generales (folio 11043).

Ya que los montos de estas garantías fueron calculados SOBRE EL COSTO DIRECTO DEL VALOR REFERENCIAL, montos que no se ajustan a lo establecido por el RLCE; sin embargo, cuando presentamos una carta fianza este es sobre el total del monto del contrato incluido, gastos generales, utilidades e IGV, por lo que se tiene un calculo errado del costo de las cartas fianza.

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL COLEGIO POLITECNICO NACIONAL DEL SANTA, DISTRITO DE CHIMBOTE – PROVINCIA DEL SANTA – DEPARTAMENTO DE ANCASH, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2492603"

PRESUPUESTO BASE DE INVERSION	
1.0 PLAN DE CONTINGENCIA	S/ 2,281,573.14
2.0 ESTRUCTURA (OBRAS PROVISIONALES, ESTRUCTURA)	S/ 26,570,159.99
3.0 ARQUITECTURA	S/ 6,099,154.03
4.0 INST. SANITARIAS	S/ 1,318,796.49
5.0 INST. ELECTRICAS (ELECTRICAS, MECANICAS, COMUNICACIONES)	S/ 3,019,434.84
COSTO DIRECTO:	S/ 39,289,118.49
GASTOS GENERALES (8.08%)	S/ 3,176,080.64
UTILIDAD (8%)	S/ 3,143,129.48
COSTO INDIRECTO:	S/ 6,319,210.12
SUBTOTAL:	S/ 45,608,328.61
UGV (18%)	S/ 8,209,499.15
COSTO TOTAL INFRAESTRUCTURA:	S/ 53,817,827.76
MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO (6.88%):	S/ 3,700,079.79
VALOR REFERENCIAL:	S/ 57,517,907.55

Fuente: Resumen de Presupuesto de obra (folio 1114)

(...)

Se solicita recalcular los montos de la Garantía de Fiel Cumplimiento, Garantía de Adelanto Directo y Materiales, según lo establecido en el RLCE y retrotraer el proceso hasta la convocatoria

(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Respecto a la consulta u observación N° 4

“(…)

Estando el almacenero y chofer, dentro del régimen de construcción civil su jornal básico está en la categoría de Operarios, del mismo modo el Guardián, está en la categoría de Oficial, por lo que según la Cartilla de Derechos Laborales del Régimen Especial de Construcción Civil los jornales básicos son:

3.1 Jornales básicos

Los jornales básicos, vigentes para las tres categorías desde el 1 de junio de 2023 al 31 de mayo de 2024, son:

Operario	:	S/ 84.70
Oficial	:	S/ 66.45
Peón	:	S/ 59.80

Fuente: Cartilla de Derechos Laborales del Régimen Especial de Construcción Civil (Pág. 13)

Según lo anterior, el pago mensual incluido beneficios sociales, para las clasificaciones de operario seria S/ 4 099.85 soles y para el oficial seria S/ 3 195.68 soles; se adjuntan boletas de pago que evidencian el cálculo, en las cuales se evidencia el pago mensual por 6 días laborados en la semana.

(...)

Esto no es congruente con el pago establecido en el Expediente Técnico de Obra aprobado mediante RESOLUCIÓN GOBIERNO REGIONAL ANCASH/GERENCIA SUB REGIONAL EL PACIFICO N° 126/2024/G, que indica montos menores de pago para tales clasificaciones.

(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

Mediante la consulta u observación N° 3, el participante L & R CONTRATISTAS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. observó el cálculo de los costos de las cartas fianzas de fiel cumplimiento, adelanto directo y adelanto de materiales, ya que fueron calculados sobre el costo directo del valor referencial. Asimismo, sostiene que cuando se presentan las cartas fianzas, estas se calculan sobre el total del monto contratado, incluyendo los gastos generales, utilidades e IGV. Además, indicó que la Entidad estaría considerando tasas bancarias por debajo de las que ofrece el mercado; por lo tanto, solicitó corregir el valor referencial del presente procedimiento o, en su defecto, presentar la estructura de gastos generales acorde a las normas del Reglamento y con costos del mercado.

Ante lo cual, el comité de selección, decidió no acoger lo peticionado, indicando que *“...en el momento de elaborar su oferta el postor debe incluir todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, lo cual se constituirá el monto ofertado, siendo evaluado y calificado por el Comité de Selección”*. Además, señaló que el participante plantea sus propios gastos generales fijos y variables, para lo cual adjunta el desagregado de partidas que sustenta su oferta; por lo que se ratifica en lo establecido en lo Términos de Referencia, teniendo en cuenta el sistema de contratación, lo cual implica que el postor presente una oferta por un monto fijo e integral, dentro de los límites establecidos en la norma.

Por su parte, mediante la consulta u observación N° 4, el participante L & R CONTRATISTAS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L., señaló que para el personal "almacenero" y "chofer", cuyos jornales básicos se encuentran en la categoría de operario dentro del régimen de construcción civil, así como para el guardián, que está en la categoría de oficial, no se reflejan adecuadamente en los gastos generales los costos correspondientes. Por lo que solicitó actualizar los costos según el régimen de construcción civil actual y adjuntar el desglose de los beneficios sociales del personal técnico y administrativo.

Ante lo cual, el comité de selección, decidió acoger lo peticionado, indicando que se procedió a implementar lo manifestado por el participante, considerando en los gastos generales del expediente técnico, tanto para el almacenero como del guardián, tomando en cuenta el jornal establecido de acuerdo al Régimen de Construcción Civil, siendo validado mediante Resolución Gobierno Regional Ancash/Gerencia Sub Regional el Pacífico N°126/2024/G.

En vista de ello, el recurrente cuestionó lo absuelto en las consultas u observaciones N° 3 y N° 4, señalando que:

- i) Los montos de la carta fianza por garantía de fiel cumplimiento, garantía de adelanto directo y materiales han sido calculados erróneamente; dado que, estas garantías fueron calculadas sobre el costo directo del valor referencial, montos que no se ajustan a lo establecido por el Reglamento. Por lo que, solicitó recalcular los montos de la garantía de fiel cumplimiento, garantía de

adelanto directo y materiales, según lo establecido en el Reglamento, y retrotraer el proceso hasta la convocatoria.

- ii) Los montos consignados para el pago del "guardián", "almacenero" y "chofer" en el desagregado de gastos generales del Expediente Técnico de Obra, aprobado mediante la Resolución N° 126-2024/G, no son congruentes con el cálculo realizado por el participante, conforme a la cartilla de derechos laborales del régimen especial de construcción civil vigente.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante Informe N° -2024-REGION ANCASH/GSRP/SGIGA/UFSyL, remitido el 22 de julio de 2024, con ocasión a la notificación electrónica y su reiterativo del 15 y 19 de julio de 2024, respectivamente, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

Respecto a la consulta u observación N° 3

De acuerdo a lo manifestado por el proyectista y validado por la Entidad, en atención a lo manifestado por el participante, **se ha procedido a considerar como base imponible el valor referencial del procedimiento de selección, con el cual se ha realizado el cálculo de los gastos financieros de la garantía de fiel cumplimiento, garantía de adelanto directo, garantía de adelanto de materiales y del seguro de obra (CAR).**

Se remite el desagregado de gastos generales, subsanando el cálculo de los gastos financieros de la garantía de fiel cumplimiento, garantía de adelanto directo, garantía de adelanto de materiales y del seguro de obra (CAR), **incluyendo como base imponible al monto del Valor Referencial.**

Asimismo, **se hace alcance de la Resolución Gobierno Regional Ancash/Gerencia Sub Regional El Pacifico N° 148/2024/G** de fecha 22 de julio del 2024 y el actuado respectivo, **que convalida las modificaciones efectuadas por el Proyectista a los gastos generales, optimizando los recursos de acuerdo a la envergadura de la inversión proyectado.**

En atención a las modificaciones realizadas y al incremento del valor referencial se han efectuado cambios en los siguientes documentos:

1. Ficha Técnica
2. Resumen Ejecutivo
3. Resumen y Presupuesto General
4. Presupuesto por Especialidad
5. Gastos Generales Ejecución
6. Cronograma valorizado de obra
7. Presupuesto - Obras Provisionales, Estructuras
8. Presupuesto - Arquitectura
9. Presupuesto -Eléctricas
10. Presupuesto- Sanitarias

De esta manera, en nuestra calidad de área usuaria, validamos la información remitida, con lo cual se da por atendido lo peticionado en este extremo.

“(…)

Respecto a la consulta u observación N° 4

De acuerdo a lo manifestado por el participante L&R CONTRATISTAS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L., se ha corrido traslado al proyectista, quien como responsable del Expediente Técnico, **ha procedido a implementar los montos indicados para el Almacenero y Chofer como operario, con un monto neto a pagar de S/ 4,099.85, y en el caso de Guardián como**

oficial, con un monto neto a pagar de S/. 3,195.68.

*Asimismo, se hace alcance de la Resolución Gobierno Regional Ancash/Gerencia Sub Regional El Pacifico N° 148/2024/G de fecha 22 de julio del 2024 y el actuado respectivo, **que convalida las modificaciones efectuadas por el Proyectista a los gastos generales, optimizando los recursos de acuerdo a la envergadura de la inversión proyectado.***

En atención a las modificaciones realizadas y al incremento del valor referencial se han efectuado cambios en los siguientes documentos:

1. Ficha Técnica
2. Resumen Ejecutivo
3. Resumen y Presupuesto General
4. Presupuesto por Especialidad
5. Gastos Generales Ejecución
6. Cronograma valorizado de obra
7. Presupuesto - Obras Provisionales, Estructuras
8. Presupuesto - Arquitectura
9. Presupuesto -Eléctricas
10. Presupuesto- Sanitarias

*De esta manera, en nuestra calidad de área usuaria, validamos la información remitida, con lo cual **se da por atendido lo peticionado en este extremo.***
(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Aunado a ello, mediante el Informe N° 640 -2024-REGION ANCASH/GSRP/SGIGA/UFSyL, remitido el 24 de julio de 2024, con ocasión a la notificación electrónica y su reiterativo del 15 y 19 de julio de 2024, respectivamente, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

*En nuestra calidad de Área Usuaria, **en atención a las modificaciones realizadas y al incremento del valor referencial se hace alcance de la siguiente información complementaria:***

-Presupuesto del Plan de Contingencia

-Fórmulas Polinómica y Agrupamiento Preliminar

- *Plan de Contingencia*
- *Arquitectura, Señalización*
- *Obras Provisionales, Estructura*
- *Instalaciones Sanitarias*
- *Instalaciones Eléctricas, Mecánicas, Comunicaciones*

De esta manera, en nuestra calidad de área usuaria, validamos la información remitida, con lo cual se da por atendido lo peticionado en este extremo.

(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Previo al análisis del caso particular, cabe indicar que este Organismo Técnico Especializado no tiene calidad de perito técnico para dirimir la pertinencia de las características técnicas del objeto de la prestación; sin embargo, en virtud al Principio de Transparencia podrá requerir Informes a la Entidad para que sustente su posición técnica, bajo responsabilidad de la misma, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado, corresponde señalar lo siguiente:

- Mediante el informe técnico posterior¹⁰, la Entidad en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer¹¹ **rectificó** el cálculo de los gastos financieros de la “garantía de fiel cumplimiento del contrato”, la “garantía del adelanto directo”, la “garantía de adelantos para materiales” y el “seguro de las obras – CAR” asignando como base imponible el valor referencial actual.
- Aunado a ello, implementó los costos para el “almacenero” y “chofer” como operario con un costo neto a pagar de S/ 4,099.85 y, para el “guardián” como oficial con un costo neto a pagar de S/ 3,195.68.
- Además, remitió la Resolución Gobierno Regional Ancash/Gerencia Sub Regional El Pacifico N° 148/2024/G de fecha 22 de julio del 2024 y el actuado respectivo, que convalida las modificaciones efectuadas por el proyectista a los gastos generales, optimizando los recursos de acuerdo a la envergadura de la inversión proyectado, y aprueba el nuevo monto referencial de la obra por S/ 57,731,015.40.

De lo expuesto, se puede colegir que el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, a través de sus informes posteriores, decidió modificar el cálculo de: i) los costos financieros de la “garantía de fiel cumplimiento del contrato”, de la “garantía del adelanto directo”, de la “garantía de adelanto de materiales” y del “seguro de las obras – CAR”, ii) los costos del “almacenero”, “guardián” y “chofer” consignados en el documento “desagregado de gastos generales” del expediente técnico de obra, actualizando así el valor referencial, bajo su responsabilidad.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a i) se recalcule los montos de la garantía de fiel cumplimiento garantía de adelanto directo y materiales, acorde a lo establecido en la normativa de contrataciones y se retrotraiga el proceso hasta la convocatoria, y ii) que los costos del "guardián", "almacenero" y "chofer" en el desagregado de gastos generales, no están conforme a la categoría de operario y oficial, y en la medida que la Entidad mediante informe posterior modificó los costos del expediente técnico, actualizando el valor referencial; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento; por lo que con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se publicará** la “ficha técnica”, “resumen ejecutivo”, “resumen y presupuesto general”, “presupuesto por especialidad”, “desagregado de gastos generales”, “cronograma valorizado”, “fórmulas polinómicas” y “Resolución Gobierno

¹⁰ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación

¹¹ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

Regional Ancash/Gerencia Sub Regional El Pacifico N° 148/2024/G”, remitidos por la Entidad mediante Informe N° -2024-REGION ANCASH/GSRP/SGIGA/UFSyL e Informe N° 640 -2024-REGION ANCASH/GSRP/SGIGA/UFSyL, en virtud al Principio de Transparencia.

- Se **adecuará** el numeral 1.3. “Valor referencial” del Capítulo I de la Sección Específica, conforme al siguiente detalle:

“1.3. VALOR REFERENCIAL
El valor referencial asciende ~~S/ 57'517,907.55 (Cincuenta y siete millones quinientos diecisiete mil novecientos siete con 55/100 Soles)~~, ~~S/ 57'731,015.40 (Cincuenta y siete millones setecientos treinta y un mil quince con 40/100 Soles)~~, incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de DICIEMBRE DE 2023.

Valor Referencial (VR)	Límites	
	Inferior	Superior
S/ 57,517,907.55 (Cincuenta y siete millones quinientos diecisiete mil novecientos siete con 55/100 Soles) S/ 57'731,015.40 (Cincuenta y siete millones setecientos treinta y un mil quince con 40/100 Soles)	S/ 51,766,116.80 (Cincuenta y un millones setecientos sesenta y seis mil ciento dieciséis con 80/100 Soles) S/ 51,957,913.87 (Cincuenta y un millones novecientos cincuenta y siete mil novecientos trece con 87/100 Soles)	S/ 63,269,698.30 (Sesenta y tres millones doscientos sesenta y nueve mil seiscientos noventa y ocho con 30/100 Soles) S/ 63,504,116.94 (Sesenta y tres millones quinientos cuatro mil ciento dieciséis con 94/100 Soles)

- Se **adecuará** el acápite 8 “Valor Referencial” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, conforme al siguiente detalle:

“1.8 Valor Referencial
El valor referencial asciende ~~S/ 57'517,907.55 (Cincuenta y Siete Millones Quinientos Diecisiete Mil Novecientos Siete con 55/100 Soles)~~, ~~S/ 57'731,015.40 (Cincuenta y siete millones setecientos treinta y un mil quince con 40/100 Soles)~~, incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El Proyecto consiste en una única etapa, que comprende la Ejecución y Liquidación de la obra, la cual estará a cargo del postor adjudicado con la Buena Pro, que se ejecutará según el Expediente Técnico aprobado. El Valor Referencial incluye gastos generales, utilidades, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y los costos laborales vigentes, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar y ha sido calculado al 12 de diciembre de 2023.
(...)

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL COLEGIO POLITECNICO NACIONAL DEL SANTA, DISTRITO DE CHIMBOTE – PROVINCIA DEL SANTA – DEPARTAMENTO DE ANCASH, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2492603"	
PRESUPUESTO BASE DE INVERSION	
1.0 PLAN DE CONTINGENCIA	S/ 2,281,573.14
2.0 ESTRUCTURA (OBRAS PROVISIONALES, ESTRUCTURA)	S/ 26,570,159.99
3.0 ARQUITECTURA	S/ 6,099,154.03
4.0 INST. SANITARIAS	S/ 1,318,796.49
5.0 INST. ELECTRICAS (ELECTRICAS, MECANICAS, COMUNICACIONES)	S/ 3,019,434.84
COSTO DIRECTO:	S/ 39,289,118.49
GASTOS GENERALES (8.08%)	S/ 3,176,080.64
UTILIDAD (8%)	S/ 3,143,129.48
COSTO INDIRECTO:	S/ 6,319,210.12
SUBTOTAL:	S/ 45,608,328.61
UGV (18%)	S/ 8,209,499.15
COSTO TOTAL INFRAESTRUCTURA:	S/ 53,817,827.76
MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO (6.88%):	S/ 3,700,079.79
VALOR REFERENCIAL:	S/ 57,517,907.55

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL COLEGIO POLITECNICO NACIONAL DEL SANTA, DISTRITO DE CHIMBOTE – PROVINCIA DEL SANTA – DEPARTAMENTO DE ANCASH, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2492603"	
PRESUPUESTO BASE DE INVERSION	
1.0 PLAN DE CONTINGENCIA	S/ 2,281,573.14
2.0 ESTRUCTURA (OBRAS PROVISIONALES, ESTRUCTURA)	S/ 26,570,159.99
3.0 ARQUITECTURA	S/ 6,099,154.03
4.0 INST. SANITARIAS	S/ 1,318,796.49
5.0 INST. ELECTRICAS (ELECTRICAS, MECANICAS, COMUNICACIONES)	S/ 3,019,434.84
COSTO DIRECTO:	S/ 39,289,118.49
GASTOS GENERALES (8.54%)	S/ 3,356,680.51
UTILIDAD (8%)	S/ 3,143,129.48
COSTO INDIRECTO:	S/ 6,499,809.99
SUBTOTAL:	S/ 45,788,928.48
IGV (18%)	S/ 8,242,007.13
COSTO TOTAL INFRAESTRUCTURA:	S/ 54,030,935.61
MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO (6.82%):	S/ 3,700,079.79
VALOR REFERENCIAL:	S/ 57,731,015.40

- Se **adecuará** el numeral 1.4. "Expediente de Contratación" del Capítulo I de la Sección Específica, conforme al siguiente detalle:

1.4 EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN

Documento y fecha de aprobación
del expediente de contratación

Formato N° 02-002-
LP002-2024-GRA-SRP-G
de fecha 26.06.2024

:

Documento y fecha de aprobación del
expediente técnico

RGSR N° 126-2024-
RA/SRP/G con fecha 20 de
junio de 2024

:

Documento y fecha de actualización del expediente técnico, de corresponder

~~RGSR N° 126-2024-
RA/SRP/G con fecha 20 de
junio de 2024-Resolución
Gobierno Regional
Ancash/Gerencia Sub
Regional El Pacifico N°
148/2024/G de fecha 22 de
julio del 2024~~

(...)"

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- **Se deberá** realizar las coordinaciones necesarias con el SEACE para actualizar el valor referencial en la ficha SEACE, conforme a la modificación del "presupuesto de obra", aprobadas mediante Resolución Gobierno Regional Ancash/Gerencia Sub Regional El Pacifico N° 148/2024/G.
- **Se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongán a las disposiciones precedentes.

Cuestionamiento N° 3:

Referido a la definición de obras similares

El participante INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS S.A.C., cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 42, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

"(...)

Así también SE OBSERVA que el COMITÉ DE SELECCIÓN persiste en TRANSGREDIR la normativa del Art. 72.4 de la Ley mediante **la Absolución N 42 al realizar la absolución de una manera no clara ni motivada.**

(...)" (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

De la revisión de la definición de obras similares consignada en el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" de Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

"(...)

Se considerará obra similar a: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación y/o Renovación y/o Sustitución y/o Fortalecimiento y/o Reemplazo y/o Nuevo y/o Reposición y/o Recuperación y/o Instalación y/o Saldo de obra o la Combinación de estas mismas; de: **Instituciones Educativas de cualquier nivel.** Universidades, Centros de Salud, Locales de bomberos, Palacios Municipales, Bibliotecas, Hospitales, Edificios Gubernamentales, Comisarías, Centros Penitenciarios, Centros Comerciales, Clínicas, Puestos de Salud, Edificios

Bancarios, Aldeas Infantiles, Institutos, Centros de Educación Ocupacional, Villas Militares, edificaciones multifamiliares, Edificios de Sedes y/o de Edificios de Oficina y/o de Auditorios. (...)” (El subrayado y resaltado son agregados).

Mediante la consulta u observación N° 42 el participante INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS S.A.C., solicitó confirmar si “local escolar” y/o “centro educativo” y/o “servicio educativo” corresponden a la definición de “Institución Educativa”, en mérito al Reglamento Nacional de Edificaciones a fin de salvaguardar los principios que rigen la normativa de contrataciones y lo dispuesto en los Principios de Libertad de Concurrencia, Transparencia y Competencia.

Ante lo cual, el comité de selección, indicó que “... *el participante deberá evaluar si la experiencia en Local Escolar y/o Centro Educativo y/o Servicio Educativo enmarca dentro de la definición de obras similares, teniendo en cuenta que esta sea de Instituciones Educativas de cualquier nivel*”.

En vista de ello, el recurrente cuestionó lo absuelto, alegando que la respuesta de la Entidad no fue clara y motivada, transgrediendo el principio de transparencia del artículo 2 de la Ley de Contrataciones.

En relación del aspecto cuestionado, a través del Informe N° 611-2024-REGION ANCASH/GSRP/SGIGA/UFSyL, remitido con ocasión de la emisión del pronunciamiento, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(...

Es preciso indicar que el participante ha formulado una consulta a la definición de obras similares, indicándole que en atención a la aclaración efectuada se había contemplado como obras similares las instituciones Educativas de cualquier nivel. De esta manera, es obligación del participante verificar que la documentación que cuenta como experiencia en obras similares referente a Local Escolar y/o Centro Educativo y/o Servicio Educativo se enmarca a la definición de institución Educativa de cualquier nivel. Por lo cual se hizo alcance al Comité de Selección para que comunique al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACLARANDO LA CONSULTA EFECTUADA, por lo cual la SOLICITUD DE ELEVACIÓN DE CUESTIONAMIENTO, luego de ser evaluada, DEBERÍA SER DESESTIMADA.
(...). (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado, corresponde señalar lo siguiente:

- Mediante el Informe N° 611-2024-REGION ANCASH/GSRP/SGIGA/UFSyL¹², la Entidad en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer¹³ ratificó lo absuelto en el pliego, indicando que se habría contemplado como obras similares las “Instituciones Educativas” de cualquier nivel.

¹² Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación

¹³ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

- Además, precisó que es obligación del participante verificar que la documentación que cuenta como experiencia en obras similares respecto a “local educativo” y/o “centro educativo” y/o “servicio educativo” se enmarca a la definición de “institución educativa” de cualquier nivel.

De lo expuesto, se puede colegir que el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, habría aclarado y sustentado la definición de obras similares, ratificando lo prescrito en el pliego absolutorio.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a advertir una falta de motivación y que se confirme que los términos “local escolar” y/o “centro educativo” y/o “servicio educativo” corresponden a la definición de “Institución Educativa” y, en la medida que, la Entidad mediante informe técnico, ratificó lo señalado en el pliego, aclarando y sustentado la definición de obras similares; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento; por lo que con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**¹⁴ lo indicado por la Entidad en su Informe N° 611-2024-REGION ANCASH/GSRP/SGIGA/UFSyL:

“(…) se había contemplado como obras similares las instituciones educativas de cualquier nivel. De esta manera, es obligación del participante verificar que la documentación que cuenta como experiencia en obras similares referente a Local Escolar y/o Centro Educativo y/o Servicio Educativo se enmarca a la definición de institución educativa de cualquier nivel. (...)”

- **Se deberá tener en cuenta** que la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de servicios de consultoría de obras similares, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reduzca el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de

¹⁴ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas

parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Base legal – Protocolos sanitarios:

Al respecto, se advierte que la Entidad estaría usando normativa no vigente con relación al Plan de vigilancia, prevención y control de Covid-19.

Ahora bien, mediante la Resolución Ministerial N° 022-2024-MINSA, se deroga la Directiva Administrativa N° 339-MINSA/DGIESP-2023, aprobada por Resolución Ministerial N° 031-2023-MINSA, y se aprueba la Directiva N° 349-MINSA/DGIESP-2024, “Directiva Administrativa que establece las disposiciones para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2” vigente desde el 15 de enero de 2024.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 1.10 “Base legal” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas y en todo extremo que corresponda, conforme al siguiente detalle:

“(…)

~~–Resolución Ministerial N° 031-2023-MINSA, que aprueba la Directiva Administrativa N° 339-MINSA/DGIESP, Directiva Administrativa que establece las disposiciones para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2.~~

–Resolución Ministerial 022-2024/MINSA que aprueba la Directiva Administrativa N°349-MINSA/DGIESP-2024 que establece las disposiciones para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2.

3.2. Requisitos para perfeccionar el contrato:

De la revisión del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(…)

i) Programa de Ejecución de Obra (CPM) el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado.

j) Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, que incluye el equipamiento y mobiliario cuando corresponda, de acuerdo con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente.

k) Calendario de utilización de equipo, en caso la naturaleza de la contratación lo requiera.

*l) Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales **k) l) y m).***

(...)”

De lo expuesto, se advierte que de la revisión del literal l) respecto a la memoria en la que se señalan las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos a considerarse, los literales establecidos por la Entidad no son congruentes, toda vez que hace referencia a los literales “k), l) y m)”.

En ese sentido, con ocasión de las Bases integradas definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el literal l) del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, de la siguiente manera:

“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

l) Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales i) j) y k). ~~k) l) y m)~~

(...)”

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.3. Responsabilidad del contratista por vicios ocultos

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento estipulan lo siguiente:

“(...)”

CLÁUSULA DÉCIMA CUARTA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS

Ni la suscripción del Acta de Recepción de Obra, ni el consentimiento de la liquidación del contrato de obra, enervan el derecho de LA ENTIDAD a reclamar, posteriormente, por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.

El plazo máximo de responsabilidad de EL CONTRATISTA es de [CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE 7 AÑOS] años, contados a partir de la conformidad de la recepción [INDICAR TOTAL O PARCIAL, SEGÚN CORRESPONDA] de la obra.

(...)”

Ahora bien, de la revisión del extremo e) “Responsabilidad del contratista por vicios ocultos” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(...)”

e. RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA POR VICIOS OCULTOS

El contratista en ningún caso debe eludir su responsabilidad por los trabajos que hubieren sido encontrados defectuosos o con vicios por la Entidad; ni negarse a repararlos o reconstruirlos, según sea el caso; bajo el pretexto de haber sido aceptados por el supervisor o inspector. Para

tales efectos rigen las normas del Código Civil sobre responsabilidades de carácter contractual y extracontractual, así como los artículos 1782°, 1783, 1784° y 1785° del citado código. El artículo 40° del Texto Único Ordenado la Ley de Contrataciones del Estado el plazo de responsabilidad del contratista será de siete (07) años contados a partir de la conformidad de la recepción de obra, por las características de la obra ejecutada, en función de las normas técnicas aplicables al proyecto. (...)

De lo expuesto, no quedaría claro desde cuándo (recepción “total” o “parcial”) comenzará a correr el plazo por vicios ocultos.

En relación a ello, a través del Informe N° -2024-REGION ANCASH/GSRP/SGIGA/UFSyL, remitido el 22 de julio de 2024, con ocasión a la notificación electrónica y su reiterativo del 15 y 19 de julio de 2024, respectivamente, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)

De acuerdo a la revisión efectuada a los Términos de Referencia, se procede en nuestra calidad de Área Usuaría a aclarar lo peticionado, indicando que, el plazo de vicios ocultos comenzara a correr a partir de la conformidad de la recepción total de la obra.

Se autoriza la modificación en los términos de referencia para implementar lo manifestado, quedando de la siguiente manera:

(…)

e. RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA POR VICIOS OCULTOS

El contratista en ningún caso debe eludir su responsabilidad por los trabajos que hubieren sido encontrados defectuosos o con vicios por la Entidad; ni negarse a repararlos o reconstruirlos, según sea el caso; bajo el pretexto de haber sido aceptados por el supervisor o inspector. Para tales efectos rigen las normas del Código Civil sobre responsabilidades de carácter contractual y extracontractual, así como los artículos 1782°, 1783, 1784° y 1785° del citado código. El artículo 40° del Texto Único Ordenado la Ley de Contrataciones del Estado el plazo de responsabilidad del contratista será de siete (07) años contados a partir de la conformidad de la recepción total de obra, por las características de la obra ejecutada, en función de las normas técnicas aplicables al proyecto. (...)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el extremo e) “Responsabilidad del contratista por vicios ocultos” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas y en todo extremo que corresponda, acorde a lo señalado por la Entidad en su Informe N° -2024-REGION ANCASH/GSRP/SGIGA/UFSyL.

3.4. Otras penalidades

De la revisión del apartado “Otras penalidades” del extremo j “Penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

OTRAS PENALIDADES			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento

1	Cuando el personal del plantel profesional clave permanece menos de sesenta (60) días calendario o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días calendario, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento	Por cada día de ausencia 0.5 UIT (*), por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto	Según informe del supervisor o Inspector <u>o coordinador</u> de obra.
2	PERSONAL ACREDITADO Cuando no cumple con ejecutar su prestación con el personal acreditado durante el perfeccionamiento del contrato o debidamente sustituido. En caso de sustitución el contratista deberá proceder de acuerdo al procedimiento establecido en el artículo 190° del RLCE. Es responsabilidad del contratista cumplir con tener su personal de obra hasta que se apruebe la sustitución en caso haya sido requerida.	<u>Por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto 0.5 UIT (*)</u>	<u>El Supervisor, deberá emitir el informe respectivo. Asimismo, podrá anotar en el cuaderno de obra, cada día de ausencia del personal ofertado debiendo cuantificar y aplicar la penalidad en la valorización de obra en el mes correspondiente, Art 190 RLCE.</u>
	(...)		
9	PERMANENCIA EN OBRA DE LOS PROFESIONALES PROPUESTOS, EXCEPTO EL RESIDENTE DE OBRA Cuando los personales propuestos no se encuentren en obra de acuerdo al cronograma de intervención. El supervisor anotará en el cuaderno de obra, cada día de ausencia del personal ofertado, debiendo cuantificar y aplicar la penalidad en la valorización de obra en el mes correspondiente.	Por cada día y persona 0.35 UIT (*)	Según informe del Inspector o Supervisor <u>o coordinador</u> de obra.
	(...)		
11	PERMANENCIA DEL RESIDENTE. En caso que el residente de obra no desempeñe sus funciones de forma permanente y directa en la ejecución de la obra será causal de aplicación de la penalidad.	Por cada día inasistencia 0.50 UIT (*)	Según informe del supervisor o Inspector <u>o coordinador</u> de obra.
	(...)		
15	Por atrasos y/o paralizaciones de los trabajos o actos programados, consecuencia del incumplimiento de sus obligaciones laborales con su personal de obra (pago de remuneraciones <u>oportunas</u>)	0.15% del Monto del Contrato original por cada oportunidad	Según informe del supervisor o Inspector <u>o coordinador</u> de obra.
	(...)		
17	POR INCUMPLIMIENTO EN LA PRESENTACIÓN DEL INFORME TÉCNICO DE REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA El contratista deberá presentar al supervisor o inspector de obra un informe técnico de revisión del expediente técnico, que incluya <u>entre otros</u> , las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y <u>otros aspectos materia de consulta</u> , de acuerdo a los plazos establecidos en el artículo 177° del Reglamento.	0.2 UIT por cada día de incumplimiento.	Según informe del supervisor o Inspector <u>o coordinador</u> de obra.
	(...)		

24	ENTREGA DE INFORMACIÓN INCOMPLETA Y/O CON ERRORES Y/O EXTEMPORÁNEO Cuando el contratista entregue documentación <u>incompleta</u> (faltante) o con errores o fuera del plazo normativo, perjudicando el trámite normal de los mismos (revisión del expediente técnico, solicitud de adelantos, valorizaciones, prestaciones adicionales, resultados de los controles de calidad, certificados de habilidad de los profesionales integrantes de su plantel técnico).	0.25 UIT por cada ocurrencia	Según informe del supervisor o Inspector <u>o coordinador</u> de obra.
	(...)		

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

Otras penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto.	Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].
2	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en obra.	Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].
3	(...)		

En caso se haya autorizado el uso del cuaderno de obra físico, incluir la siguiente penalidad

(...)	Si el contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA], impidiéndole anotar las ocurrencias.	Cinco por mil (5/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de dicho impedimento.	Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].
Esta penalidad solo aplica si el cuaderno de obra es físico.			

Respecto a la penalidad N° 1 y N° 2:

De la revisión de la penalidad N° 1 y N° 2 de las Bases Integradas, se advierte que esta no está acorde a la penalidad obligatoria N° 1 y N° 2 estipulada en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento.

Respecto a la penalidad N° 9 y 11:

De la revisión de la penalidad N° 9, se advierte que la Entidad estaría penalizando cuando el personal propuesto no se encuentre en obra de acuerdo al cronograma de intervención; siendo que dicha penalidad ya se estaría solicitando en la penalidad obligatoria N° 1 y N° 2.

De la revisión de la penalidad N° 11, se advierte que la Entidad estaría penalizando en caso que el residente de obra no desempeñe sus funciones de forma permanente y directa en la ejecución de la obra, siendo que el referido **personal**, podría ser el **“personal acreditado”** del contratista señalado en el supuesto de penalidad N° 1, por lo podría estar inmerso en dicha penalidad.

Respecto a la penalidad N° 15

De la revisión de la penalidad N° 15, se advierte que la Entidad estaría penalizando por atrasos y/o paralizaciones de los trabajos o actos programados, como consecuencia del incumplimiento de sus obligaciones laborales con su personal de obra (pago de remuneraciones **oportunas**). Al respecto, se advierte que no estaría claro a que se refiere la Entidad con el término “oportuna”.

Respecto a la penalidad N° 17

De la revisión de la penalidad N° 17, se advierte que la Entidad consignó “*El contratista deberá presentar al supervisor o inspector de obra un informe técnico de revisión del expediente técnico, que incluya **entre otros**, las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y **otros aspectos** materia de consulta, de acuerdo a los plazos establecidos en el artículo 177° del Reglamento*”. Al respecto se advierte que no estaría claro a que se refiere la Entidad con el término “entre otros” y “otros aspectos”.

Respecto a la penalidad N° 24:

De la revisión de la penalidad N° 24, se advierte que la Entidad estaría penalizando cuando el contratista entregue documentación **incompleta (faltante)** o con errores o fuera del plazo normativo, perjudicando el trámite normal de los mismos (revisión del expediente técnico, solicitud de adelantos, valorizaciones, prestaciones adicionales, resultados de los controles de calidad, certificados de habilidad de los profesionales integrantes de su plantel técnico).

Al respecto, se advierte que para determinar si la información se encuentra “incompleta”, se debe de establecer una lista taxativa del contenido de dicha información.

Respecto al procedimiento de la penalidad

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

Otras penalidades

N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	(...)	(...)	<u>Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].</u>
	(...)		

Ahora bien, de la revisión de todas las penalidades, se advierte que el procedimiento no está acorde al texto previsto de las Bases Estándar.

En relación a ello, a través del Informe N° -2024-REGION ANCASH/GSRP/SGIGA/UFSyL, remitido el 22 de julio de 2024, con ocasión a la notificación electrónica y su reiterativo del 15 y 19 de julio de 2024, respectivamente, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)

Respecto a la penalidad N° 1 y N° 2:

(…)

En atención a lo indicado se procederá a **uniformizar las penalidades N° 1 y N° 2 de acuerdo a lo estipulado en las Bases Estándar**, por lo cual se da por atendido lo peticionado en este extremo.

Respecto a la penalidad N° 9 y N° 11:

(…)

En atención a lo indicado se procederá a **suprimir las penalidades N° 9 y N° 11 de manera que no exista duplicidad de las mismas**, por lo cual se da por atendido lo peticionado en este extremo.

Respecto a la penalidad N° 15:

(…)

El término "oportunas" indicado en la penalidad N° 15 hace referencia, a problemas que se puedan suscitar por paralizaciones de obra por parte del personal de obra motivado por la falta de pago durante la ejecución de la obra, en la fecha o plazo convenido con el personal (semanal o quincenal), siendo que dicho incumplimiento afectaría el normal desarrollo de la obra. Es preciso indicar que la implementación de esta penalidad está a cargo de la supervisión de obra, quien de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 187.1 del artículo 187 del Reglamento, se establece que la Entidad controla los trabajos efectuados por el contratista a través del inspector o supervisor, según corresponda, quien es el responsable de velar directa y permanentemente por la correcta ejecución técnica, económica y administrativa de la obra y del cumplimiento del contrato. De acuerdo a lo manifestado y en atención al dispositivo legal invocado, se da por atendido lo peticionado en este extremo.

Respecto a la penalidad N° 17:

(…)

En esta penalidad **el término "entre otros", se refieren a que el contratista ejecutor de la obra al momento de realizar el informe de revisión del expediente técnico no se vea limitado a temas como posibles prestaciones adicionales, deductivos vinculantes, deductivos o reducciones, riesgos de proyecto que no hayan sido identificados durante la formulación del expediente técnico.** El término "otros aspectos" abre la posibilidad para que el contratista pueda referirse a otras situaciones distintas a las anteriormente citadas, tales como autorizaciones que sean necesarias gestionar y motiven posibles suspensiones de plazo o paralizaciones, los cuales podrían afectar el normal desarrollo de la obra y su posterior culminación. Se da por atendido lo peticionado en este extremo, manteniendo dichos términos dentro de la penalidad N° 17.

Respecto a la penalidad N° 24:

(…)

En atención a lo indicado, se está procediendo a modificar la penalidad quedando solo para el listado taxativo de Valorizaciones y Metrados, la cual se encuentran contenida en el literal b) Valorizaciones y Metrados, del numeral 12. OTRAS CONSIDERACIONES PARA LA EJECUCION, con lo cual se da por atendido lo peticionado en este extremo.

Respecto al procedimiento de la penalidad:

(...)

En atención a lo indicado, se está procediendo a adecuar el procedimiento de la penalidad conforma al texto previsto en las Bases Estándar del proceso de la convocatoria, con lo cual se da por atendido lo peticionado en este extremo.

En atención al pedido formulado referente a lo indicado en las Penalidades N° 1, 2, 9,11,15,17,24 y el procedimiento de la penalidad, se cumple con informar en nuestra calidad de Área Usuaria sobre las acciones implementadas de acuerdo a lo peticionado y a la vez autorizamos las modificaciones de los términos de referencia para implementar lo manifestado, los cuales se adjuntan al presente informe, con lo cual se da por atendido lo peticionado en este extremo. (...). (Lo subrayado y resaltado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el extremo j “Penalidades” del apartado “Otras penalidades” del del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, y en todo extremo que corresponda, acorde al siguiente detalle:

OTRAS PENALIDADES			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Cuando el personal acreditado del plantel profesional clave permanece menos de sesenta (60) días calendario desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días calendario , de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento	Por cada día de ausencia 0.5 UIT (*), por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
2	PERSONAL ACREDITADO Cuando no cumple con ejecutar su prestación con el personal acreditado durante el perfeccionamiento del contrato o debidamente sustituido. En caso de sustitución el contratista deberá proceder de acuerdo al procedimiento establecido en el artículo 190° del RLCE. Es responsabilidad del contratista cumplir con tener su personal de obra hasta que se apruebe la sustitución en caso haya sido requerida. En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	Por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto 0.5 UIT (*)	El Supervisor, deberá emitir el informe respectivo. Asimismo, podrá anotar en el cuaderno de obra, cada día de ausencia del personal ofertado debiendo cuantificar y aplicar la penalidad en la valorización de obra en el mes correspondiente, Art 190 RLCE. Según informe del supervisor de obra.
	(...)		

9	PERMANENCIA EN OBRA DE LOS PROFESIONALES PROPUESTOS, EXCEPTO EL RESIDENTE DE OBRA Cuando los personales propuestos no se encuentren en obra de acuerdo al cronograma de intervención. El supervisor anotará en el cuaderno de obra, cada día de ausencia del personal ofertado, debiendo cuantificar y aplicar la penalidad en la valorización de obra en el mes correspondiente.	Por cada día y persona 0.35 UIT (*)	Según informe del Inspector o Supervisor o coordinador de obra.
	(...)		
11	PERMANENCIA DEL RESIDENTE. En caso que el residente de obra no desempeñe sus funciones de forma permanente y directa en la ejecución de la obra será causal de aplicación de la penalidad.	Por cada día inasistencia 0.50 UIT (*)	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
	(...)		
15	Por atrasos y/o paralizaciones de los trabajos o actos programados, consecuencia del incumplimiento de sus obligaciones laborales con su personal de obra (pago de remuneraciones oportunas) <i>Nota: El término "oportunas" hace referencia, a problemas que se puedan suscitar por paralizaciones de obra por parte del personal de obra motivado por la falta de pago durante la ejecución de la obra, en la fecha o plazo convenido con el personal (semanal o quincenal), siendo que dicho incumplimiento afectaría el normal desarrollo de la obra.</i>	0.15% del Monto del Contrato original por cada oportunidad	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
	(...)		
17	POR INCUMPLIMIENTO EN LA PRESENTACIÓN DEL INFORME TÉCNICO DE REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA El contratista deberá presentar al supervisor o inspector de obra un informe técnico de revisión del expediente técnico, que incluya entre otros, las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y otros aspectos materia de consulta, de acuerdo a los plazos establecidos en el artículo 177° del Reglamento. <i>Nota: El término "entre otros", se refieren a que el contratista ejecutor de la obra al momento de realizar el informe de revisión del expediente técnico no se vea limitado a temas como posibles prestaciones adicionales, deductivos vinculantes, deductivos o reducciones, riesgos de proyecto que no hayan sido identificados durante la formulación del expediente técnico.</i> <i>El término "otros aspectos" abre la posibilidad para que el contratista pueda referirse a otras situaciones distintas a las anteriormente citadas, tales como autorizaciones que sean necesarias gestionar y motiven posibles suspensiones de plazo o paralizaciones, los cuales podrían afectar el normal desarrollo de la obra y su posterior culminación</i>	0.2 UIT por cada día de incumplimiento.	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
	(...)		

24	ENTREGA DE INFORMACIÓN INCOMPLETA Y/O CON ERRORES Y/O EXTEMPORÁNEO Cuando el contratista entregue documentación <u>incompleta</u> (faltante) o con errores o fuera del plazo normativo, perjudicando el trámite normal de los mismos (revisión del expediente técnico, solicitud de adelantos, valorizaciones, prestaciones adicionales, resultados de los controles de calidad, certificados de habilidad de los profesionales integrantes de su plantel técnico). El contenido de las valorizaciones se encuentra detallado en el literal b) Valorizaciones y Metrados, del numeral 12. OTRAS CONSIDERACIONES PARA LA EJECUCION.	0.25 UIT por cada ocurrencia	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.
	(...)		

- **Se adecuará** el procedimiento de todas las penalidades, consignadas en el extremo j “Penalidades” del apartado “Otras penalidades” del del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, y en todo extremo que corresponda, acorde al siguiente detalle:

N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de calculo	Procedimiento
(...)	(...)	(...)	Según informe del supervisor o Inspector o coordinador de obra.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.5. Expediente técnico de obra publicado en SEACE

- **Gestión de riesgos (Directiva N° 12-2017-OSCE/CD)**

De la revisión del archivo denominado “GESTION DE RIESGOS.pdf” de la sección 3, apartado “Gestión de Riesgos” del Expediente Técnico de Obra, publicado en el SEACE, y del del Anexo N° 3 adjunta en las Bases, se aprecia lo siguiente:

Anexo N° 03									
Formato para asignar los riesgos									
1. NÚMERO Y FECHA DEL DOCUMENTO		CUI	2402603	2. DATOS GENERALES DEL PROYECTO		Nombre del Proyecto	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL COLEGIO POLITÉCNICO NACIONAL DEL SANTA, DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DEL SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN 2402603		
		Fecha	may-23			Ubicación Geográfica	DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DEL SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH		
3. INFORMACIÓN DEL RIESGO				4.1 ESTRATEGIA SELECCIONADA			4.2 ACCIONES A REALIZAR EN EL MARCO DEL PLAN		4.3 RIESGO ASIGNADO A
3.1 CÓDIGO DE RIESGO	3.2 DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	3.3 PRIORIDAD DEL RIESGO	Mitigar el riesgo	Evitar el riesgo	Aceptar el riesgo	Transferir el riesgo			Entidad
R-01	SEMO	Alta Prioridad	X				SENSIBILIZACIÓN EN LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, CONOCIMIENTO DE LOS PELIGROS DE ORIGEN NATURAL, ACCIONES DE PREPARACIÓN Y RESPUESTA, ESTABLECER NIVELES DE COORDINACIÓN CON LAS AUTORIDADES DE DEFENSA CIVIL.		X
R-02	DERRUMBES		X				CONOCIMIENTO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, DESARROLLO DE ACCIÓN DE PREPARACIÓN Y RESPUESTA, ESTABLECER NIVELES DE COORDINACIÓN CON LAS AUTORIDADES DE DEFENSA CIVIL.		X
R-03	CONTAMINACIÓN AMBIENTAL	Prioridad Moderada		X			IMPLEMENTAR EL PLAN DE MANEJO AMBIENTAL, CONTROLAR EL USO DE AGENTES CONTAMINANTES		X
R-04	FALLAS ESTRUCTURALES	Alta Prioridad		X			IMPLEMENTAR ADECUADA SUPERVISIÓN DE OBRAS CON LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, REALIZAR PRUEBAS Y CONTROLES DE CAMPO.		X
R-05	ACCIDENTES DE TRABAJO	Prioridad Moderada		X			IMPLEMENTAR COMITÉ DE SEGURIDAD, IMPLEMENTAR CHARLAS DE SEGURIDAD Y USOS OBLIGATORIO DE EPPs.		X
R-06	OPOSICIÓN SOCIAL	Baja Prioridad		X			IMPLEMENTAR PROGRAMAS DE SENSIBILIZACIÓN POBLACIONAL, ASÍ COMO PLAN DE COMUNICACIONES DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, SEÑALIZAR LA OBRA Y DAR SEGURIDAD.		X
R-07	VANDALISMO	Prioridad Moderada		X			IMPLEMENTAR SEGURIDAD Y RESGUARDO POLICIAL DE SER EL CASO, MANTENER NIVELES DE COORDINACIÓN DE SEGURIDAD CON LA POBLACIÓN.		X

Al respecto, se advierte que, en el Anexo N° 03 “Formato para asignar los riesgos”, en el riesgo R.06 “Oposición Social”, se estaría asignando al Contratista y a la Entidad al mismo tiempo, generando inconsistencia.

De lo antes mencionado, y en concordancia al numeral 7.5 de la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD, donde señala que: “...Teniendo en cuenta qué parte está en mejor capacidad para administrar el riesgo, la Entidad debe asignar cada riesgo a la parte que considere pertinente, usando para tal efecto el formato incluido como Anexo N° 3 de la Directiva...”, se advierte que solo se podría asignar el riesgo a una de las partes del contrato, estos son al “Contratista” o la “Entidad”.

En relación a ello, a través del Informe N° -2024-REGION ANCASH/GSRP/SGIGA/UFSyL, remitido el 22 de julio de 2024, con ocasión a la notificación electrónica y su reiterativo del 15 y 19 de julio de 2024, respectivamente, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(...

En nuestra calidad de Área Usuaria cumplimos con hacer alcance del Anexo N° 3 corregido, en el cual de acuerdo a lo coordinado con el proyectista se ha procedido a asignar el riesgo R-06: Oposición Social a cargo de la empresa contratista, estando en mejor capacidad para administrar el riesgo.

En atención a las modificaciones efectuadas se ha efectuado cambios en los siguientes documentos:

-Anexo N° 3: Formato para asignar los riesgos.

(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se publicará** el “Anexo N° 3: Formato para asignar los riesgos”, presentado por la Entidad mediante el Informe N° -2024-REGION ANCASH/GSRP/SGIGA/UFSyL, en atención al Principio de Transparencia.
- **Se adecuará** el “Anexo N° 3: Formato para asignar los riesgos”, consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas,

y en todo extremo que corresponda, conforme lo señalado por la Entidad en su Informe N° -2024-REGION ANCASH/GSRP/SGIGA/UFSyL.

- **Otros documentos del Expediente Técnico de Obra**

De la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que no se habrían encontrado la siguiente información:

- Cálculo del costo hora-hombre vigente¹⁵.

En relación a ello, a través del Informe N° -2024-REGION ANCASH/GSRP/SGIGA/UFSyL, remitido el 22 de julio de 2024, con ocasión a la notificación electrónica y su reiterativo del 15 y 19 de julio de 2024, respectivamente, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)

En atención a lo manifestado, se hace alcance dentro de la información contenida en el Expediente Técnico (sección cotizaciones – folio 11081-11084), del calculo de hora hombre correspondiente la tabla salarial y beneficios sociales para el Régimen de Construcción Civil vigente del 01.06.2023 al 31.05.2024 (fuente Revista Costos – Suplemento Técnico diciembre 2023), el cual fuera publicado en el momento de realizar la integración de las bases del proceso de selección.

Se procede a adjuntar los folios indicados y se complementa la información con el Acta Final de Negociación Colectiva entre CAPECO y la FTCCP, así como la tabla salarial resumen del calculo de Costo de Hora Hombre – HH, suscrita por el proyectista.
(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se publicará** el cálculo del costo hora-hombre vigente, presentado por la Entidad mediante el Informe N° -2024-REGION ANCASH/GSRP/SGIGA/UFSyL, en atención al Principio de Transparencia.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos

¹⁵ Corresponde señalar que, la Entidad debe cautelar que el cálculo del costo hora-hombre se haya elaborado considerando la remuneración básica vigente a la fecha de elaboración del presupuesto de obra; la cual se encuentra en el Acta Final de Negociación Colectiva entre CAPECO y la FTCCP correspondiente.

relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 13 de agosto de 2024

Códigos: 6.1 (2), 6.5 / 6.13, 12.6, 15.2 (2), 22.1