

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

| | | |
|---|-----------------|---|
| 1 | NÚMERO DE ACTA: | 2 |
|---|-----------------|---|

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la oficina de abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Vista Alegre, a los 29 días del mes de agosto del año 2024, en el local municipal, a las 08:40 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 13-2024-MPVA/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONSULTORIA DE OBRA denominado: CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: CREACION DEL SERVICIO DE HABITABILIDAD INSTITUCIONAL EN LA SEDE CENTRAL DE ARCHIVO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA, presentadas para su proceso de admisión, calificación y evaluación de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|---|----------|---|--------------|--|
| Presidente | ING. JAIME WILLIAM ALARCON CONEJO | Titular | x | Dependencia: | GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | ING. GERALDINE DORIS GUINEA ESPINOZA | Titular | x | Dependencia: | SUBGERENCIA DE INFRAESTRUCTURA PUBLICA |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | ABOG. CARLOS ALEJANDRO SANTISTEBAN HARO | Titular | x | Dependencia: | OFICINA DE ABASTECIMIENTO |
| | | Suplente | | | |

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante | RUC | |
|----|---|-------------|--------|
| 1 | DAMIAN SUCLUPE CESAR WILLIAM | 10175513405 | VALIDO |
| 2 | ARAUJO ZELADA RAUL EDUARDO | 10407441210 | VALIDO |
| 3 | RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS | 10416813073 | VALIDO |
| 4 | RUBIO HUACALSAICO JUAN JOSSUE | 10464720958 | VALIDO |
| 5 | ENVIRONMENTAL CONSULTING AND MONITORING S.A.C. | 20491376211 | VALIDO |
| 6 | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC | 20518861604 | VALIDO |
| 7 | JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C. | 20534861185 | VALIDO |
| 8 | CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L. | 20542702916 | VALIDO |
| 9 | JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C. | 20555976268 | VALIDO |
| 10 | SUPERVISION, EJECUCION Y CONSULTORIA GROUP S.A.C. - SEYCON GROUP S.A.C. | 20601302935 | VALIDO |
| 11 | ZIGMMA INGENIEROS S.A.C | 20602591086 | VALIDO |

5



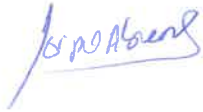
DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente las ofertas siguientes:

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|---|-----------------------|----------------------|
| 1 | DAMIAN SUCLUPE CESAR WILLIAM | 26/08/2024 | 21:19:30 |
| 2 | CONSORCIO VIRGEN DE FATIMA (CONFORMADO POR: ENVIRONMENTAL CONSULTING AND MONITORING S.A.C. Y ARAUJO ZELADA RAUL EDUARDO) | 26/08/2024 | 23:38:18 |
| 3 | CONSORCIO SAN JUDAS TADEO (CONFORMADO POR: SUPERVISION, EJECUCION Y CONSULTORIA GROUP S.A.C. - SEYCON GROUP S.A.C. Y ZIGMMA INGENIEROS S.A.C) | 26/08/2024 | 23:38:18 |

6

Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.



| | | |
|---|---|----------------------------------|
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | |
| | N° | Nombre o razón social del postor |
| | 1 | |

| | | |
|---|--|---|
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN | |
| | Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: | |
| | N° | Nombre o razón social del postor |
| | 1 | DAMIAN SUCLUPE CESAR WILLIAM |
| | 2 | CONSORCIO VIRGEN DE FATIMA (CONFORMADO POR: ENVIRONMENTAL CONSULTING AND MONITORING S.A.C. Y ARAUJO ZELADA RAUL EDUARDO) |
| | 3 | CONSORCIO SAN JUDAS TADEO (CONFORMADO POR: SUPERVISION, EJECUCION Y CONSULTORIA GROUP S.A.C. - SEYCON GROUP S.A.C. Y ZIGMMA INGENIEROS S.A.C) |
| | | |
| | | |

| | | | | |
|---|--|---------------------------------------|---|--|
| 9 | CALIFICACIÓN | | | |
| | Luego de culminada la admision, el comité de selección determinó si los postores cumplen con los requisito de calificacion con los requisitos de calificación detallados en las bases: | | | |
| | 9.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | DAMIAN SUCLUPE CESAR WILLIAM |
| | | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE NO CUMPLE |
| | | A | CAPACIDAD LEGAL (HABILITACION) | X |
| | | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | X |
| | | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CALIFICA |
| | | | | |
| | 9.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | CONSORCIO VIRGEN DE FATIMA (CONFORMADO POR: ENVIRONMENTAL CONSULTING AND MONITORING S.A.C. Y ARAUJO ZELADA RAUL EDUARDO) |
| | | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE NO CUMPLE |
| | | A | CAPACIDAD LEGAL (HABILITACION) | X |
| | | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | X |
| | | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CALIFICA |
| | | | | |

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

| | | | | | |
|-----|---------------------------------------|---|---|----------|-----------|
| 9.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 | | CONSORCIO SAN JUDAS TADEO (CONFORMADO POR: SUPERVISION, EJECUCION Y CONSULTORIA GROUP S.A.C. - SEYCON GROUP S.A.C. Y ZIGMMA INGENIEROS S.A.C) | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A | CAPACIDAD LEGAL (HABILITACION) | | X | |
| | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | X | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | CALIFICA | |

| | | |
|---|---|---|
| 10 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES | |
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR | | |
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | DAMIAN SUCLUPE CESAR WILLIAM |
| FACTORES DE EVALUACION: | | |
| EVALUACION TECNICA (A) | | PUNTAJES |
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| B. METOLOGIA PROPUESTA | | 60.00 |
| C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | | 40.00 |
| D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA | | 40.00 |
| Total | | 40.00 |
| PONDERACION C1=0.80 | | 100.00 |
| EVALUACION ECONOMICA (B) | | 80.00 |
| A. PRECIO | (S/ 270,350.69) | |
| Total | | 100.00 |
| PONDERACION C2=0.20 | | 100.00 |
| TOTAL (A + B) | | 20.00 |
| BONIFICACION REMYPE | | 100.00 |
| TOTAL | | 5.00 |
| | | 105.00 |
| 10.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | CONSORCIO VIRGEN DE FATIMA (CONFORMADO POR: ENVIRONMENTAL CONSULTING AND MONITORING S.A.C. Y ARAUJO ZELADA RAUL EDUARDO) |
| FACTORES DE EVALUACION: | | |
| EVALUACION TECNICA (A) | | PUNTAJES |
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| B. METOLOGIA PROPUESTA | | 60.00 |
| C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | | 0.00 |
| D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA | | 3.00 |
| Total | | 2.00 |
| PONDERACION C1=0.80 | | 65.00 |
| POSTOR NO SUPERA PUNTAJE TECNICO MINIMO PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA | | 52.00 |
| EVALUACION ECONOMICA (B) | | |
| A. PRECIO | | |
| Total | | |
| PONDERACION C2=0.20 | | |
| TOTAL (A + B) | | |
| BONIFICACION REMYPE | | |
| TOTAL | | |
| 10.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | CONSORCIO SAN JUDAS TADEO (CONFORMADO POR: SUPERVISION, EJECUCION Y CONSULTORIA GROUP S.A.C. - SEYCON GROUP S.A.C. Y ZIGMMA INGENIEROS S.A.C) |
| FACTORES DE EVALUACION: | | |
| EVALUACION TECNICA (A) | | PUNTAJES |
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| B. METOLOGIA PROPUESTA | | 30.00 |
| C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | | 35.00 |
| D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA | | 3.00 |
| Total | | 2.00 |
| PONDERACION C1=0.80 | | 70.00 |
| POSTOR NO SUPERA PUNTAJE TECNICO MINIMO PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA | | 56.00 |

for notacion

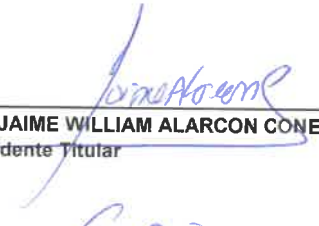


Ref

Ref

| EVALUACION ECONOMICA (B) | |
|--------------------------|--|
| A. PRECIO | |
| Total | |
| PONDERACION C2=0.20 | |
| TOTAL (A + B) | |
| BONIFICACION REMYPE | |
| TOTAL | |

| 10 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN | |
|--------------------------|--|---------------|
| | De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: | |
| Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
| 1 | DAMIAN SUCLUPE CESAR WILLIAM | 105.00 |

| | |
|----|---|
| 12 | ACUERDO ADOPTADO |
| | Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, emiten el resultado para continúe con los factores de evaluación de la oferta técnica y económica. |

| | |
|--|--|
|  ING. JAIME WILLIAM ALARCON CONEJO Presidente Titular | |
|  ING. GERALDINE DORIS GUINEA ESPINOZA Primer Miembro Titular | |
|  Abog. Carlos Alejandro Santisteban Haro Segundo Miembro Titular | |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | |

| MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE | | | | | | | | | |
|---|---|----------------------------|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------------------------|--|-----------|---|
| Adjudicación Simplificada N° 13-2024-MPVA/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA | | | | | | | | | |
| N° | EMPRESA O CONSORCIO | RUC | ADMISIBILIDAD | | | REQUISITOS DE CALIFICACION | | | |
| | | | Anexo 01, 02, 03, 04 Y 06 | Anexo 05 Promesa de Consorcio | Resultado | CAPACIDAD LEGAL | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CONDICION | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD2 |
| 1 | DAMIAN SUCLUPE CESAR WILLIAM | 10175513405 | CUMPLE | CUMPLE | ADMITIDO | CUMPLE | CUMPLE | CALIFICA | 60.00 |
| 2 | CONSORCIO VIRGEN DE FATIMA (CONFORMADO POR: ENVIRONMENTAL CONSULTING AND MONITORING S.A.C. Y ARAUJO ZELADA RAUL EDUARDO) | 20491376211 10407441210 | CUMPLE | CUMPLE | ADMITIDO | CUMPLE | CUMPLE | CALIFICA | 60.00 |
| 3 | CONSORCIO SAN JUDAS TADEO (CONFORMADO POR: SUPERVISION, EJECUCION Y CONSULTORIA GROUP S.A.C. - SEYCON GROUP S.A.C. Y ZIGMMA INGENIEROS S.A.C) | 20601302935 20602591086 | CUMPLE | CUMPLE | ADMITIDO | CUMPLE | CONTRATO 04: DICE"CAPACIDAD OPERATIVA DEL POOL DE MAQUINARIAS PESADAS Y LIVIANAS", SON BIENES, NO ES SIMILAR A INFRAESTRUCTURA Y/O EDIFICACIONES Y/O OBRA EN GENERAL, NO ACREDITA. EXPERIENCIA TOTAL: S/ 120,500.00 | CALIFICA | CONTRATO 04: DICE"CAPACIDAD OPERATIVA DEL POOL DE MAQUINARIAS PESADAS Y LIVIANAS", SON BIENES, NO ES SIMILAR A INFRAESTRUCTURA Y/O EDIFICACIONES Y/O OBRA EN GENERAL, NO ACREDITA. EXPERIENCIA TOTAL: S/ 120,500.00. PUNTAJE 30 PUNTOS. |

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

ANEXO 01: CUADRO COMPARATIVO

| FACTORES DE EVALUACION | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------------|---------------------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------|---|---------------|-----------|--|--------------------------------|--------------------|
| METODOLOGIA PROPUESTA | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA | TOTAL (A) | Puntaje Tecnico (A=0.8) | Precio | TOTAL (B) | Puntaje Economico (B=0.2)) | Puntaje (A+B) | REMYPE 5% | REPPCD Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad | PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION | ORDEN DE PRELACION |
| 35.00 | 3.00 | 2.00 | 100.00 | 80.00 | 69,000.00 | 100.00 | 20.00 | 100.00 | 5.00 | NO | 105.00 | 1 |
| Folio 179, punto 2 dice "se viene desarrollando las actividades en el local comunal donde existe presencia de la poblacion", si bien en el archivo central es el espacio donde se reciben y administran los archivos que cumplieron su tiempo de permanencia en archivo de gestión y que fueron trasladados al Archivo Central, mas no existe mayor presencia de la poblacion dentro de las instalaciones, EXCEPTO PERSONAL ADMINISTRATIVO, lo cual indica falta de conocimiento del objeto de convocatoria, esto se desarrollara sede central de archivo de la MDVA. Folio 179, punto 2 dice "se coordinara con la poblacion, para no retrasarse con la presentacion entregables", lo cual difiere con el entregable unico y no entregables, como esta ceñida en las bases integradas del procedimiento de seleccion. Folio 172, cronograma de actividades dice "actividades previas al inicio del servicio de consultoria en general", siendo el objeto de la convocatoria CONSULTORIA DE OBRA, lo cual indica falta de conocimiento del objeto de convocatoria. PUNTAJE 0 PUNTOS. | 3.00 | 2.00 | 65.00 | 52.00 | | | EL POSTOR NO SUPERA PUNTAJE TECNICO MINIMO PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA. | | | | | |
| 35.00 | 3.00 | 2.00 | 70.00 | 56.00 | | | EL POSTOR NO SUPERA PUNTAJE TECNICO MINIMO PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA. | | | | | |

for not signed

CPD

[Signature]

FORMATO N° 24

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

| | | |
|----------|-----------------------|----------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 3 |
|----------|-----------------------|----------|

| | |
|----------|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la oficina de abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Vista Alegre, a los 28 días del mes de agosto del año 2024, en el local municipal, a las 10:45 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 13-2024-MPVA/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONSULTORIA DE OBRA denominado: CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: CREACION DEL SERVICIO DE HABITABILIDAD INSTITUCIONAL EN LA SEDE CENTRAL DE ARCHIVO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de efectuar LA BUENA PRO. |
|----------|--|




| | | | | | | |
|---|---|---|----------|---|--------------|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) | | | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| | Presidente | ING. JAIME WILLIAM ALARCON CONEJO | Titular | x | Dependencia: | GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL |
| | | | Suplente | | | |
| | Primer Miembro | ING. GERALDINE DORIS GUINEA ESPINOZA | Titular | x | Dependencia: | SUBGERENCIA DE INFRAESTRUCTURA PUBLICA |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | ABOG. CARLOS ALEJANDRO SANTISTEBAN HARO | Titular | x | Dependencia: | OFICINA DE ABASTECIMIENTO |
| | | | Suplente | | | |

| 4 | RESULTADO DE LA CALIFICACION Y EVALUACION De acuerdo con los resultados de la evaluación y calificado, se tiene los siguientes postores: | | | | |
|--|--|--|----------------|------------------------------|-------------|
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto Ofertado</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>DAMIAN SUCLUPE CESAR WILLIAM</td><td align="right">S/69,000.00</td></tr> </tbody> </table> | Nombre o razón social del postor ganador | Monto Ofertado | DAMIAN SUCLUPE CESAR WILLIAM | S/69,000.00 |
| Nombre o razón social del postor ganador | Monto Ofertado | | | | |
| DAMIAN SUCLUPE CESAR WILLIAM | S/69,000.00 | | | | |

| 5 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación y calificación, el postor ganador de la buena pro es: | | | | |
|--|--|--|------------------|------------------------------|-------------|
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>DAMIAN SUCLUPE CESAR WILLIAM</td><td align="right">S/69,000.00</td></tr> </tbody> </table> | Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | DAMIAN SUCLUPE CESAR WILLIAM | S/69,000.00 |
| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | | | | |
| DAMIAN SUCLUPE CESAR WILLIAM | S/69,000.00 | | | | |

| | |
|----------|--|
| 6 | BASE LEGAL Artículo 75° y 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE." |
|----------|--|

| | |
|----------|---|
| 7 | ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección por unanimidad, otorgan la buena pro del procedimiento de selección. |
|----------|---|

| | |
|----------|--|
| 8 | <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;">  ING. JAIME WILLIAM ALARCON CONEJO Presidente Titular </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 20px;">  ING. GERALDINE DORIS GUINEA ESPINOZA Primer Miembro Titular </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 20px;">  Abog. Carlos Alejandro Santisteban Haro Segundo Miembro Titular </div> <div align="center" style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div> |
|----------|--|