

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	4																								
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la ciudad de Coracora, a los veintin días del mes de agosto del año dos mil veintitres, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Parinacochas, a las 16:32 horas de la tarde, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N° 459-2023-MPPC/AYAC encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-MPPC/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LOS ANEXOS DE CCASACCAHUA, COLTE, CUNCALLA, WIRACOCAPAMPA, POCCORAY Y PACHACAPUCRO; 6 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE CORACORA, PROVINCIA DE PARINACOCHAS, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CON CUI N° 2523457, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>																									
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">CRISTIAN JHONATHAN GALLARDO OLAECHEA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">FEDOR AMARU VALDIVIA SALOMON</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">FLORENTINO PABLINO OROSCO VIÑA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>		Presidente	CRISTIAN JHONATHAN GALLARDO OLAECHEA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL	Suplente		Primer Miembro	FEDOR AMARU VALDIVIA SALOMON	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL	Suplente		Segundo Miembro	FLORENTINO PABLINO OROSCO VIÑA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO	Suplente	
Presidente	CRISTIAN JHONATHAN GALLARDO OLAECHEA	Titular			X	Dependencia:			SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL																	
		Suplente																								
Primer Miembro	FEDOR AMARU VALDIVIA SALOMON	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL																					
		Suplente																								
Segundo Miembro	FLORENTINO PABLINO OROSCO VIÑA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO																					
		Suplente																								
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>VARGAS HUAMANI HUGO JAVIER</td> <td>10020386997</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ENCISO HUAMAN FREDY</td> <td>10283047682</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ALLCCA NUÑEZ MARCELINO</td> <td>10284538787</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.</td> <td>20487876578</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>KL INGENIERIA, CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.</td> <td>20534801441</td> </tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	VARGAS HUAMANI HUGO JAVIER	10020386997	2	ENCISO HUAMAN FREDY	10283047682	3	ALLCCA NUÑEZ MARCELINO	10284538787	4	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	20487876578	5	KL INGENIERIA, CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20534801441						
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																								
1	VARGAS HUAMANI HUGO JAVIER	10020386997																								
2	ENCISO HUAMAN FREDY	10283047682																								
3	ALLCCA NUÑEZ MARCELINO	10284538787																								
4	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	20487876578																								
5	KL INGENIERIA, CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20534801441																								
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:</p>																									






FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación									
	1	CONSORCIO PUMAHUIRI	18/08/2023	22:04:56									
	...												
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..</p>												
7	<p>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</p> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:</p> <table border="1"> <tr> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>Consignar las razones para su no admisión</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>NINGUNOS</td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	NINGUNOS		...		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión											
1	NINGUNOS												
...													
8	<p>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</p> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:</p> <table border="1"> <tr> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>Ítem(s) a los que postula</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO PUMAHUIRI</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	CONSORCIO PUMAHUIRI	UNICO	...		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula											
1	CONSORCIO PUMAHUIRI	UNICO											
...													
9	<p>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</p> <p>9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</p> <p>La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.</p> <p>9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</p> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</p> <table border="1"> <tr> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>Consignar las razones de su descalificación</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>NINGUNOS</td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1	NINGUNOS		...		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación											
1	NINGUNOS												
...													
10	<p>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</p> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:</p> <table border="1"> <tr> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>Ítem(s) a los que postula</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO PUMAHUIRI</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	CONSORCIO PUMAHUIRI	UNICO	...		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula											
1	CONSORCIO PUMAHUIRI	UNICO											
...													
11	<p>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</p> <p>11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</p>												



FORMATO N° 21			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO PUMAHUIRI	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO PUMAHUIRI	80
	...		
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	NINGUNO	
	...		
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad., dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">    </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>		