

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2024-MDCP/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL TRAMO HUAYANAY A CATARATA DEL DISTRITO DE CIELO PUNCO DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCION DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO"

ACTA DE APERTURA, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS:

En, la localidad de Chirumpiari, a los 27 días del mes de mayo del año 2024, en los ambientes de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Cielo Punco, a las 9:00 horas, El Comité de selección designado mediante **FORMATO OSCE**, de fecha 26 del mes de abril del 2024, encargados la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2024-MDCP/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL TRAMO HUAYANAY A CATARATA DEL DISTRITO DE CIELO PUNCO DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCION DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO"** a fin de realizar la apertura, evaluación y calificación de las ofertas presentadas, según orden de prelación.

1. QUORUM DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCION

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ALEJANDRO SOSA DURAND	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	ECON. ELEAZAR SANCHEZ MAURICIO	Titular	X	Dependencia:	DIVISION DE ESTUDIOS, UF Y LIQUIDACION DE OBRAS
		Suplente			
Segundo Miembro	LINAR CONSTANTINO ROJAS QUICHCA	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

El registro de participantes se realiza conforme al artículo 55 del Reglamento. En el caso de un consorcio, basta que se registre uno (1) de sus integrantes, teniéndose registrados en el presente procedimiento a los participantes siguientes:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO
1	TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL	10239904438	Válido
2	CHAMPI YANQUI LUIS	10246727819	Válido
3	NUÑEZ ALFARO HERBERT	10419761180	Válido
4	TELIZCRO S.R.L.	20452518024	Válido
5	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	20452709393	Válido
6	KEREMCA SOCIEDAD ANONIMA - KEREMCA S.A.	20490237586	Válido
7	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411	Válido
8	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	Válido
9	WOLF E.I.R.L.	20495021336	Válido
10	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20534892731	Válido
11	SERVICIOS GENERALES V & J SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20574726931	Válido
12	INVERSIONES CYR KAPITAL SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20603205261	Válido
13	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	20610550038	Válido

 ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	 ECON. ELEAZAR SANCHEZ MAURICIO Primer Miembro del Comité de Selección	 LINAR CONSTANTINO ROJAS QUICHCA Segundo Miembro del Comité de Selección
--	---	---

3. DETALLE DE LOS POSTORES

Los participantes que presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO VIAL HUAYANAY	22/05/2024	21:54:07

El Comité de Selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases.

4. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO VIAL HUAYANAY	22/05/2024	21:54:07

5. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN						CONSORCIO VIAL HUAYANAY
A. CAPACIDAD LEGAL – HABILITACION Requisitos: Estar inscrito en el RNP en la especialidad de Consultoría en obras viales, puertos y afines - Categoría B o superior. • Acreditación: Copia simple del RNP, con estado vigente. • No estar incluido en el Registro de proveedores inhabilitados para contratar con el estado. • Contar con una experiencia mínima de uno (1.0) veces el valor referencial en la elaboración de expedientes técnicos de infraestructura vial.						CUMPLE
B. PROFESIONAL CLAVE Requisitos: El contratista, deberá contar con plantel profesional clave para la consultoría de obra, liderado por el jefe de proyecto, quien es el responsable técnico de la elaboración del expediente, no estando facultado a pactar modificaciones al contrato.						CUMPLE
N°	Cargo	Profesión	Experiencia Especifica	Conocimientos	Condición	

 ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	 ECOM. ELEAZAR SANCHEZ MAURICIO Primer Miembro del Comité de Selección	 LINAR CONSTANTINO ROJAS QUICHCA Segundo Miembro del Comité de Selección
--	---	---

1	Jefe de proyecto	Ing. Civil y/o Ing. Minero y/o afines	<p>Dos (02) años ocupando cargos como Jefe de Proyectos y/o Coordinador de proyectos o similares en el desarrollo proyectos asociados a la Función Transporte, y como mínimo haber ocupado el referido cargo en Dos (02) proyectos de inversión de carreteras.</p> <p>Asimismo, por lo menos Uno (01) año de su experiencia deben ser en el sector público.</p>	<p>Debe tener conocimientos en gestión de proyectos de inversión; conocimientos en el marco normativo del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. Conocimiento en elaboración y/o evaluación de proyectos en infraestructura vial; actualización en Software BIM (Building Information Modeling), Delphin Express y/o Arquimides.</p>	Obligatorio
2	Especialista en Topografía, Trazo y Diseño Vial	Ing. Civil y/o Ing. Minero y/o Bach. Ing. Civil y/o Bach. Ing. Minero	<p>Como mínimo dos (02) años en la elaboración o supervisión de estudios de infraestructura vial, trazo y diseño vial.</p>	<p>Debe tener conocimiento en Autocad Civil 3D y otros de carreteras, normativa vigente relacionada a infraestructura vial, InfraWorks.</p>	Obligatorio
3	Especialista de suelos y pavimentos	Ing. Civil, Ing. Geólogo o afines	<p>Como mínimo dos (02) años como especialista en mecánica de suelos y pavimentos, en el sector público y/o privado elaborando estudios definitivos y/o ejecución y/o supervisión de obras y/o conservación de carreteras y/o de puentes, y/o de infraestructura vial.</p>	<p>Conocimientos en Mecánica de Suelos y/o Diseño de Pavimentos, en la normatividad vial vigente, relacionado con la infraestructura vial, diseño de estabilidad de taludes</p>	Obligatorio

		
ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	ECOM. ELEAZAR SANCHEZ MAURICIO Primer Miembro del Comité de Selección	LINAR CONSTANTINO ROJAS QUICHCA Segundo Miembro del Comité de Selección

4	Especialista en Obras Hidráulicas	Ing. Civil y/o Mecánica de Fluidos y/o Ing. agrícola	Como mínimo dos (02) años como especialista relacionados a la especialidad de Hidráulica e Hidrología, drenajes viales o similares en el sector público y/o privado elaborando estudios definitivos y/o ejecución y/o supervisión de obras y/o conservación de carreteras y/o de puentes, y/o de infraestructura vial.	Conocimiento en elaboración de estudios de Hidrología e Hidráulica, en la normatividad vial vigente, relacionado con la infraestructura vial.	Obligatorio
5	Especialista en Metrados, Costos y Presupuestos	Ing. Civil y/o Afines	Como mínimo dos (02) años de experiencia específica en estudios y/o ejecución y/o supervisión de obras de carreteras y/o de puentes, y/o de infraestructura vial participando en la especialidad de Metrados, Costos y Presupuestos; en el sector público y/o privado.	Conocimiento en elaboración de metrados, especificaciones técnicas, análisis de precios unitarios, presupuestos y cronogramas, conocimiento en programas de elaboración de presupuestos y análisis de precios unitarios de uso común en el Perú, actualización en Software Delphin Express y/o Arquimides.	Obligatorio
6	Especialista Ambiental	Ing. Ambiental	Como mínimo dos (02) años desempeñando labores elaborando y/o revisando y/o evaluando estudios socio ambientales para estudios de pre inversión y/o expedientes técnicos y/o mantenimientos.	Con conocimientos en Gestión Ambiental y/o evaluaciones de impacto ambiental; así como, conocimiento de la normativa vigente relacionada a Infraestructura Vial y del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.	Obligatorio

		
ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	ECOM. ELEAZAR SANCHEZ MAURICIO Primer Miembro del Comité de Selección	LINAR CONSTANTINO ROJAS QUICHCA Segundo Miembro del Comité de Selección

<p>C.- EQUIPAMIENTO Requisitos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 01 PC o Laptops i7 ✓ 01 estación total equipado y debe contar con certificado de calibración vigente ✓ 01 impresora ✓ 01 camioneta pick up doble cabina <ul style="list-style-type: none"> ▪ La disponibilidad de los equipos podrá acreditarse con la presentación de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler, o declaraciones juradas, sin perjuicio que se verifique dicha disponibilidad ▪ Los equipos y vehículos deberán tener una antigüedad máxima de 05 años ▪ De acuerdo a lo establecido en los comunicados del OSCE se realizará la verificación posterior del equipo mínimo exigible requerido en las presentes bases y propuesto por el postor ganador de la buena pro, con el motivo de comprobar las características técnicas, operatividad del mismo. De no encontrarse conforme 	<p>CUMPLE</p>
<p>ESTADO DE LA OFERTA</p>	<p>CALIFICA</p>

6. RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, los siguientes postores, cumplen los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
01	CONSORCIO VIAL HUAYANAY

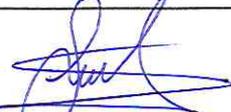
7. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente

7.1 EVALUACION TECNICA:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<p>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente o MAYOR A 1.0 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p style="text-align: center;">60 PUNTOS</p> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [1.0] veces el valor referencial: [60] puntos</p> <p>M >= [0.5] veces el valor referencial y < [1.0] veces el valor referencial: [30] puntos</p>

		
<p>ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección</p>	<p>ECOM. ELEAZAR SANCHEZ MAURICIO Primer Miembro del Comité de Selección</p>	<p>LINAR CONSTANTINO ROJAS QUICHCA Segundo Miembro del Comité de Selección</p>

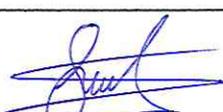
Resultado de la evaluación técnica por experiencia de postor en la especialidad:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	EXPERENCIA EN ESPECIALIDAD	PUNTOS
01	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	345,340.00	60 PUNTOS

Evaluación de metodología propuesta.

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	40 PUNTOS

POSTORES	CONSORCIO VIAL HUAYANAY
<p>FACTOR DE EVALUACIÓN</p> <p>METODOLOGÍA PROPUESTA <u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>ÍTEM 1: PLAN DE TRABAJO:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 2. OBJETIVOS <ol style="list-style-type: none"> 2.1 OBJETIVO GENERAL 2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS 3. CONDICIONES CONTRACTUALES PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO <ol style="list-style-type: none"> 3.1 DEL CONTRATO 3.2 PLAZO DEL SERVICIO 3.3 PRESUPUESTO DEL SERVICIO 3.4 ADELANTO 3.5 PAGO POR ENTREGABLE 3.6 CONSTANCIA DE VISITA DE CAMPO SUSCRITA POR LA SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA 4. METODOLOGÍA DEL DESARROLLO DEL SERVICIO PARA CADA ENTREGABLE <ol style="list-style-type: none"> 4.1 ETAPA DE TRABAJO DE CAMPO 4.2 TRABAJO DE GABINETES 4.3 VALIDACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS 4.4 ANÁLISIS TÉCNICO DE LA ALTERNATIVA PROPUESTA 4.5 RESUMEN DE PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO 4.6 PRESENTACIÓN DEL SERVICIO 5. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES A EJECUTAR <ol style="list-style-type: none"> 5.1 RESPONSABILIDADES Y ACTIVIDADES DE CADA INTEGRANTE DEL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO 5.2 FUNCIONES Y ROLES DE CADA INTEGRANTE DEL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO 5.3 CUADRO DONDE SE IDENTIFIQUEN LOS CONTENIDOS DEL ESTUDIO, LOS TIEMPOS Y LOS PROFESIONALES A CARGO. 5.4 CRONOGRAMA DE DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES EL PIP (DIAGRAMA GANTT). 5.5 PROGRAMACIÓN DE VISITAS Y ACTIVIDADES DE CAMPO. 5.6 MECANISMOS DE CONTROL QUE ASEGUREN LA CALIDAD Y COHERENCIA DE LA FORMULACIÓN DE CADA MÓDULO. 5.7 RELACIÓN DE PROFESIONALES QUE CONFORMAN EL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO. 5.8 RECURSOS FÍSICOS DESTINADOS AL DESARROLLO DEL ESTUDIO, POR CADA ENTREGABLE 6. MEDICIÓN DEL TIEMPO O PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA <ol style="list-style-type: none"> 6.1 ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA 6.2 ACTIVIDADES DE RECEPCIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO E INFORME FINAL 6.3 CRONOGRAMA REFERENCIAL DE ACTIVIDADES 7. PLAN DEL SISTEMA DE CONTROL 8. FLUJO DE ACTIVIDADES 9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 9.1 CONCLUSIONES 	<p>CUMPLE</p>

 ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	 ECOM. ELEAZAR SANCHEZ MAURICIO Primer Miembro del Comité de Selección	 LINAR CONSTANTINO ROJAS QUICHCA Segundo Miembro del Comité de Selección
---	--	--

9.2 RECOMENDACIONES

❖ **ÍTEM 2: METODOLOGÍA**

1. ANTECEDENTES
2. OBJETIVO
3. INFORMACIÓN DISPONIBLE
4. ESTÁNDARES DE DIRECCIÓN DEL PROYECTO
5. DESCRIPCIÓN DE LOS MECANISMOS DE CONTROL
6. RECURSOS A EMPLEAR
7. MEDICIÓN DEL TIEMPO O PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA
 - 7.1 Actividades durante la ejecución de la consultoría
 - 7.2 Actividades de recepción del expediente técnico e informe final
 - 7.3 Cronograma referencial de actividades
8. PLAN DEL SISTEMA DE CONTROL
9. FLUJO DE ACTIVIDADES
10. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES
 - 10.1 Conclusiones
 - 10.2 Recomendaciones

❖ **ÍTEM 3: SISTEMAS DE CONTROL**

1. OBJETIVO
2. INFORMACIÓN DISPONIBLE
3. DESCRIPCIÓN DE LOS MECANISMOS DE CONTROL – ALCANCE
 - 3.1 ACTIVIDADES PREVIAS A LA CONSULTORÍA
 - 3.2 ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA
 - 3.2.1 Control técnico de la consultoría
 - 3.2.2 Control de calidad de la consultoría
 - 3.2.3 Control de avance d la consultoría
 - 3.2.4 Control económico financiero
 - 3.2.5 Otras actividades
 - 3.3 ACTIVIDADES DE RECEPCIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO E INFORME FINAL
 - 3.3.1 Fecha de recepción del expediente técnico
 - 3.3.2 Previo a la recepción del expediente técnico
 - 3.3.3 Durante la recepción del expediente técnico
4. RECURSOS A EMPLEAR
5. MEDICIÓN DEL TIEMPO O PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA
 - 5.1 Actividades durante la ejecución de la consultoría

- 5.2 Actividades de recepción del expediente técnico e informe final
- 5.3 Cronograma referencial DE ACTIVIDADES
6. PLAN DEL SISTEMA DE CONTROL
7. FLUJO DE ACTIVIDADES
8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES
 - 8.1 Conclusiones
 - 8.2 Recomendaciones

❖ **ÍTEM 4: PLAN DE PREVENCIÓN DE RIESGOS Y ACCIDENTES**

1. PRESENTACIÓN
2. OBJETIVO
3. MARCO LEGAL
4. INFORMACIÓN DISPONIBLE
5. LÍNEA BASE DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
 - 5.1 Descripción del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo de la empresa
 - 5.2 Responsabilidades de implementación/ejecución del plan de seguridad y salud en el trabajo
6. COMITÉ DE SEGURIDAD, SALUD EN EL TRABAJO Y MEDIO AMBIENTE
7. IDENTIFICACIÓN DE PELIGROS Y EVALUACIÓN DE RIESGOS LABORALES Y ACCIONES PREVENTIVAS
 - 7.1 Medidas de control básicas para la prevención de riesgos
8. RIESGOS
 - 8.1 Riesgos
 - 8.2 Valoración del riesgo
 - 8.3 Procedimiento de trabajo para las actividades del expediente técnico
9. CAPACITACIONES EN SEGURIDAD, SALUD EN EL TRABAJO
10. INSPECCIONES INTERNAS DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
11. PRIMEROS AUXILIOS
 - 11.1 Objeto
 - 11.2 Reglas generales
 - 11.3 tratamientos
 - 11.4 Valoración del riesgo
12. PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN Y CONTROL
13. RECURSOS A EMPLEAR

 ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	 ECOM. ELEAZAR SANCHEZ MAURICIO Primer Miembro del Comité de Selección	 LINAR CONSTANTINO ROJAS QUICHCA Segundo Miembro del Comité de Selección
---	--	--

<p>14. MEDICIÓN DEL TIEMPO O PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA</p> <p>14.1 Actividades durante la ejecución de la consultoría</p> <p>14.2 Actividades de recepción del expediente técnico e informe final</p> <p>14.3 Cronograma referencial de actividades 15. plan del sistema de control</p> <p>16. FLUJO DE ACTIVIDADES</p> <p>17. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</p> <p>17.1 Conclusiones</p> <p>17.2 Recomendaciones</p> <p>❖ ÍTEM 5: MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TÉCNICO.</p> <p>1. INTRODUCCIÓN</p> <p>2. DATOS GENERALES</p> <p>3. OBJETIVOS</p> <p>3.1 Objetivo general</p> <p>3.2 Objetivos específicos</p> <p>4. PROFESIONALES PROPUESTOS</p> <p>4.1 Listado de profesionales</p> <p>4.2 Organigrama</p> <p>5. CONOCIMIENTO DE LA METODOLOGÍA PARA LAS MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TÉCNICO</p> <p>5.1 Teorías existentes</p> <p>5.2 Evaluación de desempeño</p> <p>5.3 Productividad</p> <p>6. CONOCIMIENTO DE LA METODOLOGÍA PARA LAS MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TÉCNICO 5.1 DESARROLLO DEL PROYECTO</p> <p>❖ ÍTEM 6: MEJORAS A LOS TRABAJOS.</p> <p>❖ ÍTEM 7: ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO TÉCNICO.</p> <p>1. INTRODUCCIÓN</p> <p>2. PROFESIONALES PROPUESTOS</p> <p>2.1 Listado de profesionales</p> <p>2.2 ORGANIGRAMA</p> <p>3. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CADA PROFESIONAL</p> <p>3.1 Responsabilidades y actividades de cada integrante del equipo técnico del estudio</p> <p>❖ ÍTEM 8: MONITOREO DE EJECUCIÓN.</p> <p>❖ ÍTEM 9: EMPLEO DE SOFTWARE DE INGENIERÍA.</p> <p>1. INTRODUCCIÓN</p> <p>2. OBJETIVOS</p> <p>2.1 OBJETIVO GENERAL</p> <p>2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>3. ALCANCES DE LOS SOFTWARE UTILIZADOS</p> <p>3.1 Software para la arquitectura</p> <p>3.2 Software para las estructuras</p> <p>3.3 Software para hidrología</p> <p>3.4 Software para hidrología</p> <p>4. ÁMBITO DE APLICACIÓN</p> <p>4.1 Aplicación de software de arquitectura</p> <p>4.2 Aplicación de software de estructuras</p> <p>4.3 Aplicación de software de hidrología</p> <p>4.4 Aplicación de software de instalaciones eléctricas</p> <p>5. RECURSOS FÍSICOS DESTINADOS AL USO DE LOS SOFTWARE.</p> <p>Se calificará de acuerdo al contenido y coherencia de la metodología propuesta presentada.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>o Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta</p>	<p>PUNTAJE</p>	<p>40</p>
--	-----------------------	------------------

Resultado de la evaluación técnica por experiencia de postor en la especialidad y metodología propuesta es como sigue.

Postor	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE POR EXPERIENCIA DEL POSTOR	PUNTAJE POR METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTOS
01	CONSORCIO VIAL HUAYANAY	60	40	100 PUNTOS

 ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	 ECOM ELEAZAR SANCHEZ MAURICIO Primer Miembro del Comité de Selección	 LINAR CONSTANTINO ROJAS QUICHCA Segundo Miembro del Comité de Selección
---	---	--

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

8. **RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN TÉCNICA**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor, cumple los requisitos de calificación y evaluación técnica establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
01	CONSORCIO VIAL HUAYANAY

9. **ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del **COMITÉ DE SELECCIÓN**, acuerdan por **UNANIMIDAD**, aprobar los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas de ofertas, de acuerdo con el detalle desarrollado en la presente Acta.

 ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	 ECOM. ELEAZAR SANCHEZ MAURICIO Primer Miembro del Comité de Selección	 LINAR CONSTANTINO ROJAS QUICHCA Segundo Miembro del Comité de Selección
--	---	---