

FORMATO N° 21 ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																									
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																																									
1	NÚMERO DE ACTA	N°002-2023																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Talara, a los 11 días del mes de octubre del año 2023, en la Unidad de Logística, a las 10:20 am, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato04 N°056-09-2023-OAF-MPT, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°040-2023-CS-MPT -PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LAS URBANIZACIONES VENCEDORES Y JAMES STORM EN EL CENTRO POBLADO TALARA, DISTRITO DE PARIÑAS-PROVINCIA DE TALARA-DEPARTAMENTO DE PIURA CUI N° 2565914, a fin de realizar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 30%;">ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 20%;">Dependencia:</td> <td style="width: 10%;">GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ING. GINO VALDIVIEZO LOPEZ</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>ÁREA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ING. JAVIER ECA ECHE</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL			Suplente				Primer Miembro	ING. GINO VALDIVIEZO LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	ÁREA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS			Suplente				Segundo Miembro	ING. JAVIER ECA ECHE	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA			Suplente			
Presidente	ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	ING. GINO VALDIVIEZO LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	ÁREA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	ING. JAVIER ECA ECHE	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="text-align: center;">1</td><td>VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN</td><td>10181420761</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td>VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO</td><td>10413840151</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">3</td><td>ZAVALA BOULANGGER PABLO MANUEL</td><td>10416003802</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">4</td><td>FAN FIESTAS MARTIN FRANCISCO</td><td>10421865316</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">5</td><td>SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.</td><td>20487555186</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">6</td><td>H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td><td>20532076774</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">7</td><td>JATUN SACHA E.I.R.L</td><td>20569118124</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">8</td><td>INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.</td><td>20605119302</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	10181420761	2	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	10413840151	3	ZAVALA BOULANGGER PABLO MANUEL	10416003802	4	FAN FIESTAS MARTIN FRANCISCO	10421865316	5	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	20487555186	6	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774	7	JATUN SACHA E.I.R.L	20569118124	8	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	20605119302									
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																							
1	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	10181420761																																							
2	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	10413840151																																							
3	ZAVALA BOULANGGER PABLO MANUEL	10416003802																																							
4	FAN FIESTAS MARTIN FRANCISCO	10421865316																																							
5	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	20487555186																																							
6	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774																																							
7	JATUN SACHA E.I.R.L	20569118124																																							
8	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	20605119302																																							
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través de la plataforma del SEACE su oferta. <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 70%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 10%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="text-align: center;">1</td><td>SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.</td><td>10/10/2023</td><td>21:36:48</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td>INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.</td><td>10/10/2023</td><td>19:28:36</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">3</td><td>VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO</td><td>10/10/2023</td><td>22:24:12</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	10/10/2023	21:36:48	2	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	10/10/2023	19:28:36	3	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	10/10/2023	22:24:12																				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																						
1	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	10/10/2023	21:36:48																																						
2	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	10/10/2023	19:28:36																																						
3	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	10/10/2023	22:24:12																																						
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.																																								
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 45%;">Nombre o razón social del postor.</th> <th style="width: 50%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.</td> <td>DE REVISADA SU PROPUESTA, SE PUEDE VERIFICAR QUE LOS DATOS CONSIGNADOS EN EL ANEXO 1, CONCERNIENTE AL ASIENTO N°A00001, ES INCONGRUENTE CON LOS DATOS CONTEMPLADOS EN EL CERTIFICADO DE VIGENCIA EMITIDO POR LA SUNARP (FOLIO N°204) DE SU PROPUESTA.</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor.	Consignar las razones para su no admisión	1	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	DE REVISADA SU PROPUESTA, SE PUEDE VERIFICAR QUE LOS DATOS CONSIGNADOS EN EL ANEXO 1, CONCERNIENTE AL ASIENTO N°A00001, ES INCONGRUENTE CON LOS DATOS CONTEMPLADOS EN EL CERTIFICADO DE VIGENCIA EMITIDO POR LA SUNARP (FOLIO N°204) DE SU PROPUESTA.																														
N°	Nombre o razón social del postor.	Consignar las razones para su no admisión																																							
1	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	DE REVISADA SU PROPUESTA, SE PUEDE VERIFICAR QUE LOS DATOS CONSIGNADOS EN EL ANEXO 1, CONCERNIENTE AL ASIENTO N°A00001, ES INCONGRUENTE CON LOS DATOS CONTEMPLADOS EN EL CERTIFICADO DE VIGENCIA EMITIDO POR LA SUNARP (FOLIO N°204) DE SU PROPUESTA.																																							

FORMATO N° 21
ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	UNICO
2	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	HABILITACION CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL	X	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACION ACADÉMICA		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X

1. De revisada su experiencia se puede evidenciar que en la Orden de Servicio N°882-2023, no contempla el plazo de la ejecución del servicio, de igual manera el objeto de la contratación difiere con el contemplado en el ítem N°03 de la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra. Existiendo incongruencias en la orden de servicio y la conformidad.

2. En el Contrato N°095-2022-MPC (Experiencia 2) la empresa INVERSIONES SCALA PERU SRL participa con un 20% teniendo las siguientes obligaciones: Elaboración de Expediente Técnico; Brindar Soporte Logístico, financiero y administrativo; Responsable de la elaboración de la Propuesta Técnica y Económica; Aporta experiencia en la especialidad. Obligaciones que están completamente establecidas en su CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO. Razón de ello, según lo revisado en la CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA, en el ítem N°02 DATOS DEL CONTRATISTA, en la columna DESCRIPCION DE OBLIGACIONES solo se contempla ELABORAR EL EXPEDIENTE TECNICO, no existiendo congruencia con lo que dice el contrato y el contrato privado de consorcio.

3. En el Contrato N°070-2022-MPC (Experiencia 3) la empresa INVERSIONES SCALA PERU SRL participa con un 80% teniendo las siguientes obligaciones: Elaboración de Expediente Técnico; Brindar Soporte Logístico; financiero y administrativo; Responsable de la elaboración de la Propuesta Técnica y Económica; Operador tributario. Obligaciones que están completamente establecidas en su CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO. Razón de ello, según lo revisado en la CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA, en el ítem N°02 DATOS DEL CONTRATISTA, en la columna DESCRIPCION DE OBLIGACIONES solo se contempla ELABORAR EL EXPEDIENTE TECNICO, no existiendo congruencia con lo que dice el contrato y el contrato privado de consorcio.

4. En el Contrato N°003-2022-MPC (Experiencia 4) la empresa INVERSIONES SCALA PERU SRL participa con un 65% teniendo las siguientes obligaciones: Elaboración de Expediente Técnico; Brindar Soporte Logístico y administrativo; Responsable de la elaboración de la Propuesta Técnica y Económica; Operador tributario. Obligaciones que están completamente establecidas en su CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO. Razón de ello, según lo revisado en la CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA, en el ítem N°02 DATOS DEL CONTRATISTA, en la columna DESCRIPCION DE OBLIGACIONES solo se contempla ELABORAR EL EXPEDIENTE TECNICO, no existiendo congruencia con lo que dice el contrato y el contrato privado de consorcio.

5. En el Contrato N°058-2021-MPC (Experiencia 5) la empresa INVERSIONES SCALA PERU SRL participa con un 50% teniendo las siguientes obligaciones: Elaborar el Estudio de Pre Inversión y Expediente Técnico; Administrativa; Brindar Soporte Logístico y administrativo; Responsable de la elaboración de la Propuesta Técnica y Económica; Operador tributario. Obligaciones que están completamente establecidas en su CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO. Razón de ello, según lo revisado en la CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA, en el ítem N°02 DATOS DEL CONTRATISTA, en la columna DESCRIPCION DE OBLIGACIONES solo se contempla ELABORAR EL EXPEDIENTE TECNICO, no existiendo congruencia con lo que dice el contrato y el contrato privado de consorcio.

Y en concordancia con la Resolución N.° 1176-2022-TCE-S5, del Tribunal de Contrataciones del Estado en el numeral 29 especifica lo siguiente "En tal sentido, cabe recordar que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores en el marco de un procedimiento de selección debe realizarse de forma integral o conjunta, ello, implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente entre sí; en su defecto, en caso se observe información contradictoria, excluyente o incongruente en aquella, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, se debe tener presente que en la revisión de una oferta lo que se busca es precisamente que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de alguno de sus documentos"

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

NO CUMPLE

FORMATO N° 21
ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	HABILITACION CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL	X	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACION ACADEMICA		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	NO ACREDITA DEBIDAMENTE SU EXPERIENCIA DEL POSTOR EN SU ESPECIALIDAD, EXISTIENDO INCONGRUENCIAS EN LA INFORMACION ANEXADA.	
10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
2	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	UNICO	
11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.			
12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	
FACTORES			PUNTAJES
12.2	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		80 puntos
A	Acredito un de monto de S/ 820,480.91		
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		20 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	100	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	100	
14 ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15			
ING. DENIS TANTA JULCA ROMERO			PRESIDENTE DEL
COMITÉ DE SELECCIÓN			
ING. GINO VALDIVIEZO LOPEZ PRIMER MIEMBRO		ING. JAVIER ECA ECHE SEGUNDO MIEMBRO	

