

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN - ALTO HUALLAGA TOCACHE
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-GRSM-GTAH-T/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR (FTE) DE LA IDEA DE PROYECTO INVERSIÓN: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL, TRAMO PUENTE CRISNEJAS ¿TINGO DE UCHIZA ¿ CATARATA VELO DE PLATA, DISTRITO DE UCHIZA DE LA PROVINCIA DE TOCACHE DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN¿, CON CÓDIGO DE IDEA N° 313596

Ruc/código :	20610291784	Fecha de envío :	31/05/2024
Nombre o Razón social :	NAOMI & N SERVICIOS Y DISTRIBUCIONES S.A.C.	Hora de envío :	22:36:40

**Observación: Nro. 1**  
**Consulta/Observación:**  
CON RESPECTO A LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

TENIENDO EN CUENTA EL OBJETO DE CONTRATO Y CON LA FINALIDAD DE FOMENTAR LA PLURALIDAD DE POSTORES.

SE SOLICITA CONSIDERAR COMO SIMILARES:  
-SUPERVISION Y/O FORMULACION DE ESTUDIOS DE PRE INVERSION Y/O FICHAS TECNICAS Y/O PERFILES Y/O ESTUDIOS DEFINITIVOS Y/O EXPEDIENTES TECNICOS EN PROYECTOS DEL SECTOR TRANSPORTES Y/O VIALES Y/O EDUCACION Y/O SALUD.

EN CASO DE NO ACOGER, SE SOLICITA MOTIVAR SU NEGACION , TAL CUAL LO SEÑALA EL NUMERAL 72.4 DEL ART. 72 DEL RLCE Y Resolución del tribunal del OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-señala: La falta de motivación y congruencia del comité de selección durante la absolución de consultas y/u observaciones transgrede el principio de transparencia, lo cual configura la nulidad del procedimiento de selección.

**Acápite de las bases : Sección:** Especifico      **Numeral:** 3.2      **Literal:** C      **Página:** 71  
**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART. 2 LCE  
**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Corresponde precisar que de conformidad con el numeral 72.2 del artículo 72 del Reglamento, el participante puede formular consulta y observaciones a las bases, de manera fundamentada, por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación. Partiendo de este punto es que el participante no sustenta su solicitud solamente hace una descripción que se asemeja a la solicitada en las bases y solicita que solo se considere un componente y/o partida solicitada por el área usuaria. Ahora teniendo en cuenta la envergadura del proyecto y la inversión a realizar para la ejecución del proyecto es que esta área usuaria teniendo en cuenta lo antes mencionado a formulado los términos de referencia según los criterios técnicos mínimos y necesarios que se requieren para cumplir con la finalidad y el objetivo de la contratación, por ende ha solicitado acreditar las partidas relevantes y que son de proceso constructivo más complejo a fin de la empresa consultora cuente con experiencia en la supervisión de obras iguales y/o similares a la que se pretende contratar, con la única finalidad de cumplir con los objetivos trazados y la finalidad publica para la cual fue formulado el proyecto. Ahora el participante realiza la consulta la cual debe ser aclarada y/o confirmada según se considere necesario, por tratarse de una consulta y no de una observación a las bases del procedimiento de selección.

Luego de lo descrito se aclara al participante que la definición fue establecida por esta área usuaria según el criterio técnico para que se cumplan todas las condiciones establecidas por el sector por lo que teniendo en cuenta que el participante no sustenta su observación sino que únicamente pretende modificar lo establecido por el área usuaria para su propio beneficio, por lo que el comité de selección según lo descrito y la recomendación realizada por el área usuaria decide NO ACOGER la observación planteada por el participante y se aclara que si se esta validando experiencia proveniente de proyectos del sector transporte y/o educación mas no se valida la experiencia proveniente del sector salud puesto que la formulación de estos proyectos se realizan con otras normativas diferentes al estudio de pre inversión a realizar materia del presente procedimiento de selección, por lo que los participantes deberán acreditar la experiencia tal cual se solicita en las bases.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN - ALTO HUALLAGA TOCACHE
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-GRSM-GTAH-T/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR (FTE) DE LA IDEA DE PROYECTO INVERSIÓN: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL, TRAMO PUENTE CRISNEJAS ¿TINGO DE UCHIZA ¿ CATARATA VELO DE PLATA, DISTRITO DE UCHIZA DE LA PROVINCIA DE TOCACHE DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN¿, CON CÓDIGO DE IDEA N° 313596

---

null

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN - ALTO HUALLAGA TOCACHE		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-GRSM-GTAH-T/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Servicio		
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR (FTE) DE LA IDEA DE PROYECTO INVERSIÓN: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL, TRAMO PUENTE CRISNEJAS ¿TINGO DE UCHIZA ¿ CATARATA VELO DE PLATA, DISTRITO DE UCHIZA DE LA PROVINCIA DE TOCACHE DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN¿, CON CÓDIGO DE IDEA N° 313596		

Ruc/código :	20610291784	Fecha de envío :	31/05/2024
Nombre o Razón social :	NAOMI & N SERVICIOS Y DISTRIBUCIONES S.A.C.	Hora de envío :	22:36:40

**Observación: Nro. 2**  
**Consulta/Observación:**  
CON RESPECTO A LA FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE.

CON LA FINALIDAD DE FOMENTAR LA PLURALIDAD DE POSTORES  
SE SOLICITA CONSIDERAR EN LA FORMACION ACADEMICA LO SIGUIENTE:  
-JEFE PROYECTO: ING CIVL O AGRICOLA.  
-ESPECIALISTA EN ESTUDIO DE PRE INVERSION: ECONOMIA Y/O INGENIERIA.

-ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS: ING CIVIL O ING. AGRICOLA

EN CASO DE NO ACOGER, SE SOLICITA MOTIVAR SU NEGACION , TAL CUAL LO SEÑALA EL NUMERAL 72.4 DEL ART. 72 DEL RLCE Y Resolución del tribunal del OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-señala: La falta de motivación y congruencia del comité de selección durante la absolución de consultas y/u observaciones transgrede el principio de transparencia, lo cual configura la nulidad del procedimiento de selección.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** B.2.1    **Página:** 71  
**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**  
ART. 2 LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Corresponde precisar que de conformidad con el numeral 72.2 del artículo 72 del Reglamento, el participante puede formular consulta y observaciones a las bases, de manera fundamentada, por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación. Partiendo de este punto es que el participante no sustenta su solicitud solamente hace una descripción que se asemeja a la solicitada en las bases y solicita que solo se considere un componente y/o partida solicitada por el área usuaria. Ahora teniendo en cuenta la envergadura del proyecto y la inversión a realizar para la ejecución del proyecto es que esta área usuaria teniendo en cuenta lo antes mencionado a formulado los términos de referencia según los criterios técnicos mínimos y necesarios que se requieren para cumplir con la finalidad y el objetivo de la contratación, por ende ha solicitado acreditar las partidas relevantes y que son de proceso constructivo más complejo a fin de la empresa consultora cuente con experiencia en la supervisión de obras iguales y/o similares a la que se pretende contratar, con la única finalidad de cumplir con los objetivos trazados y la finalidad publica para la cual fue formulado el proyecto. Ahora el participante realiza la consulta la cual debe ser aclarada y/o confirmada según se considere necesario, por tratarse de una consulta y no de una observación a las bases del procedimiento de selección.

Luego de lo descrito se aclara al participante que los requisitos de calificación han sido establecidos teniendo en cuenta los objetivos del proyecto según el criterio técnico para que se cumplan todas las condiciones establecidas por el sector, basado en ello es que el proyecto corresponde a infraestructura vial, por lo que un ing. agrícola no cumple con el perfil requerido para realizar las actividades del jefe de proyecto, por otro lado se aclara que para el especialista en formulación si se ha establecido que la formación académica sea la de un economista o un ingeniero, respecto al especialista en costos y presupuestos el participante pretende que se valide la formación académica de un ingeniero agrícola el cual no guarda relación con el tipo de proyecto a desarrollar, por lo antes descrito y teniendo en cuenta que el participante no ha sustentado técnicamente su solicitud sino que únicamente esta pretendiendo modificar los establecido por el área usuaria para su beneficio personal, por lo que el comité de selección según lo descrito y la recomendación realizada por el área usuaria decide NO ACOGER la observación planteada por el participante.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
null