

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

| | |
|--------------------------|--|
| Entidad convocante : | MINISTERIO DE DEFENSA |
| Nomenclatura : | AS-SM-12-2023-MINDEF/VRD/DGA/-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Servicio |
| Descripción del objeto : | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN PARA PERSONAL MILITAR DEL CENTRO DE ENTRENAMIENTO Y CAPACITACIÓN PARA OPERACIONES DE PAZ |

| | | | |
|-------------------------|-----------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20603393156 | Fecha de envío : | 29/08/2023 |
| Nombre o Razón social : | PERU FUSION GASTRONOMICA E.I.R.L. | Hora de envío : | 00:25:27 |

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se observa en el capítulo 3.2 de Requisitos de Calificación, en la solicitud de infraestructura estratégica menciona que el postor cuente con un local comedor en un radio de 1 kilómetro, restringiendo la participación y disminuyendo la libre competencia, ya que lo solicitado solo lo pueden cumplir aquellos que se encuentren dentro de las instalaciones de la villa militar, obviando que existen otras formas de requerir el servicio, como por ejemplo la comida transportada y entregada directamente a los usuarios en las instalaciones del CECOPAZ.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A.1 Página: 31

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Principios de libre participación, concurrencia, trato igualitario etc.

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo informado por el área usuaria, como responsable de la formulación del requerimiento:

No se acoge la observación, se precisa que en caso de optar por comida transportada, tal como lo propone el participante, no se contaría con un lugar para que los usuarios puedan ingerir sus alimentos, originando que las personas deban comer en sus puestos de trabajo, lo cual iría en contra de las condiciones sanitarias, siendo la opción más viable el servicio de alimentación en las instalaciones del proveedor en un lugar ubicado como máximo en un radio de 1 km. de distancia a las instalaciones del CECOPAZ.

Así mismo, se precisa que en caso de optar por comida transportada, no sería factible que la Entidad realice una verificación y/o supervisión en el local del proveedor en el momento que los usuarios ingieran sus alimentos ya que tendrían que ingerir dichos alimentos en sus puestos de trabajo, verificación y/o supervisión que resulta necesaria tener en consideración durante la ejecución del servicio.

El numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, por lo que habiendo absuelto la observación planteada, se sustenta el indicado requisito el cual se encuentra debidamente formulado y puede ser cumplido por una pluralidad de proveedores, tal como previamente se ha determinado en la indagación de mercado.

Por lo indicado, no se acoge la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null