

**ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTA Y DECLARACION DE
DESIERTO**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 63-2024-MDA/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

**“SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE MAQUINARIA PESADA (LINEA AMARILLA) DE LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE”**

En el distrito de Ate, a los doce (12) días del mes de marzo del 2025, siendo las 14:00 horas, en la oficina de Abastecimiento, se reúnen los integrantes del comité de selección designado mediante FORMATO 04 N° 085-2024-MDA/GAF, de fecha 26/11/2024, y con reconfirmación de comité de selección designado con FORMATO 04 N° 007-2025-MDA/OGA, de fecha 10 de febrero de 2025, a cargo de la preparación, conducción y realización del proceso de selección Adjudicación Simplificada N°63-2024-MDA/CS-primera convocatoria, que tiene por objeto la contratación del “SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE MAQUINARIA PESADA (LINEA AMARILLA) DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE”, presidido por el Ingeniero JHON GERSON NICHOL ALVARADO, la asistencia de los miembros titulares: el Ingeniero CIRILO HUAMAN OROSCO e Ingeniero ROLANDO QUISPE CLEMENTE.

REGISTRO DE PARTICIPANTES

El presidente del comité de selección da inicio a la sesión indicando que dentro del plazo previsto en el calendario de las bases y registraron su participación en forma electrónica a través del SEACE, las siguientes empresas:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	Proveedor con RUC	10028169782	VELASQUEZ TEMOCHE MEDARDO FRANCISCO
2	Proveedor con RUC	20193818111	IMPORTACIONES REPRESENTACIONES Y SERVICIOS BEAS S.A.C.
3	Proveedor con RUC	20508261391	JAPAN TECH S.A.C.
4	Proveedor con RUC	20538623220	TRESAVM S.A.C.
5	Proveedor con RUC	20546561497	ALL JAPAN MOTORS S.A.C.
6	Proveedor con RUC	20600558871	PANEZ MOTORSZONE PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PANEZ MOTORSZONE PERU SCRL
7	Proveedor con RUC	20604214131	MASTER SERVICES & SOLUTIONS E.I.R.L.
8	Proveedor con RUC	20604499217	COMERCIAL MIGUEA E.I.R.L.
9	Proveedor con RUC	20605792236	SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES LARA E.I.R.L.
10	Proveedor con RUC	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.

10 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de

PRESENTACION DE OFERTAS

De la revisión efectuada de la plataforma web del SEACE, se evidencia CINCO (5) ofertas validas, las cuales serán materia de revisión a los respectivos documentos de presentación obligatoria en conformidad con las bases integradas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	20604499217	CONSORCIO CORPORACIÓN AUTOMOTRIZ
2	20546561497	ALL JAPAN MOTORS S.A.C.
3	20600558871	PANEZ MOTORSZONE PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PANEZ MOTORSZONE PERU SCRL
4	20193818111	IMPORTACIONES REPRESENTACIONES Y SERVICIOS BEAS S.A.C.
5	20538623220	TRESAVM S.A.C.

5 registros encontrados, m

ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

A continuación, se procede con la revisión que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de estas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases integradas lo establecido en el numeral 2.2 - **CONTENIDO DE LAS OFERTAS:**

N°	Descripción	CONSORCIO CORPORACIÓN AUTOMOTRIZ	ALL JAPAN MOTOR S.S.A.C.	PANEZ MOTOR SZONE PERU SCRL	IMPORTACIONES REPRESENTACIONES Y SERVICIOS BEAS S.A.C.	TRESAVM S.A.C.
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6 .	CUMPLE S/ 378,880	CUMPLE S/ 328,280	CUMPLE S/ 377,145	CUMPLE S/ 343,512 .16	CUMPLE S/ 300,000
ESTADO		NO ADMITIDA	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

Detalle de la NO admisión de las ofertas:

El Comité de Selección como resultado de la revisión de las Ofertas presentadas, señala lo siguiente:

1. El postor **CONSORCIO CORPORACIÓN AUTOMOTRIZ**, NO cumple con la presentación de documentación para la admisión de la oferta del numeral 2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS.

De la revisión de los Formatos: Anexo N°01, Anexo N°02, Anexo N°03, Anexo N°04, Anexo N°05, Anexo N°6, documentos obligatorios para la admisión de la oferta, se puede apreciar que en el ANEXO N°05 - PROMESA DE CONSORCIO (folio 15), específicamente en “**LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO**”, se observa el nombre del segundo consorciado, **dicho nombre está incompleto** y según la oferta no corresponde a un nombre de persona natural o jurídica para ser postor o integrante de un consorcio, es decir no cumple con lo establecido en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, acápite 7.4.2, numeral 2, primer párrafo establece:

La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante. (el resaltado y subrayado de color rojo es agregado nuestro).

Al respecto, según bases integradas se muestra el contenido del literal siguiente:

a) Integrantes del consorcio:

a) Integrantes del consorcio

1. [NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CONSORCIADO 1].
2. [NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CONSORCIADO 2].

Así mismo, se adjunta imagen de la observación de su oferta en el ANEXO N°05 - PROMESA DE CONSORCIO en folio 15:


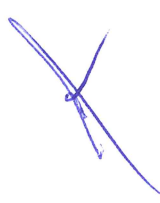
a) Integrantes del consorcio:


1. COMERCIAL MIGUEA E.I.R.L. (CONSORCIADO 1)
2. JAPAN TECH. (CONSORCIADO 2)

El ANEXO N°05 – PROMESA DE CONSORCIO, se observa el nombre del segundo consorciado, dicho nombre está incompleto y según la oferta no corresponde a un nombre de persona natural o jurídica para ser postor o integrante de un consorcio, siendo una oferta incompleta, ambigua, confusa, incongruente y genera zozobra.

Es preciso indicar que según lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que establece: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d), e), f) y g) del artículo 52 y determina si las ofertas responden las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas específicas en las bases. De no cumplir con lo requerido, **la oferta se considera no admitida**".

Ante la información incongruente presentado por EL POSTOR, es preciso mencionar que el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 de fecha 20 de junio del 2019, en parte III. 4 análisis de los Puntos controvertidos, numeral 36 establece:



Sobre el particular, cabe señalar que, en reiterados pronunciamientos emitidos por el tribunal, se ha señalado que, la normativa de contratación pública ha establecido que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el comité de selección realice la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma corroborar, si ello es concordante con lo requerido por la Entidad, es decir si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento para satisfacer las necesidades del área usuaria, situación última que no ha podido ser merituada en el presente caso, debido a la falta de precisión en la oferta del impugnante, que ha imposibilitado el Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, y que devino en la conclusión de que su oferta no cumplía con lo requerido en las bases, en el extremo referido a que debía presentar un único sistema para sus componentes.


La normativa de las contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el Postor.

Sobre ello la oferta presentada por el Postor no contiene error subsanable, toda vez que la presentación de la información y documentación por parte del Postor debe ser clara y precisa. El rol del comité de selección es verificarla, no es competente para interpretar ni aclarar imprecisiones, menos aún para completar información y/o modificar anexos.

Por los Fundamentos expuestos el Comité de Selección decide **NO ADMITIR** la oferta del Postor.

RESULTADO DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:

Luego de haber revisado los Documentos obligatorios solicitados en las bases integradas, el cumplimiento de los requerimientos mínimos de los postores se procede a declarar admitida por unanimidad las ofertas técnicas de las ofertantes según el siguiente cuadro:

N°	Nombre o Razón Social del Postor	ESTADO
1	TRESAVM S.A.C.	ADMITIDO
2	ALL JAPAN MOTORS S.A.C.	ADMITIDO
3	IMPORTACIONES REPRESENTACIONES Y SERVICIOS BEAS S.A.C.	ADMITIDO
4	PANEZ MOTORZONE PERU S.C.R.L.	ADMITIDO

EVALUACION DE LA OFERTA

Acto seguido se procedió a la evaluación de las ofertas **ADMITIDAS**, de conformidad con los factores de evaluación establecidos en las bases, cuyo detalle es el siguiente:

FACTORES DE EVALUACION

Procediéndose a los Factores de Evaluación **A. PRECIO**, corroborándose en los anexos que obran en la oferta, obteniéndose el siguiente resultado:

Orden	Nombre o Razón Social del Postor	PRECIO	BONIFICACIÓN REMYPE (5%)	TOTAL, PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION
1	TRESAVM S.A.C.	100 puntos	5 puntos	100 puntos	1°
2	ALL JAPAN MOTORS S.A.C.	91.39 puntos	4.57 puntos	91.39 puntos	2°
3	IMPORTACIONES REPRESENTACIONES Y SERVICIOS BEAS S.A.C.	87.33 puntos	4.37 puntos	87.33 puntos	3°
4	PANEZ MOTORZONE PERU S.C.R.L.	79.55 puntos	3.98 puntos	79.55 puntos	4°

CALIFICACION DE OFERTAS:

En merito al artículo 75.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; acto seguido, se procedió a calificar al postor que obtuvo el primer, según el orden de prelación.

REQUISITOS DE CALIFICACION

B.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		TRESA VM S.A.C.	ALL JAPAN MOTORS S.A.C.	IMPORTACIONES REPRESENTACION ES Y SERVICIOS BEAS S.A.C.	PANEZ MOTOR SZONE PERU S.C.R.L.				
B. 2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA <u>Requisitos:</u> El proveedor debe contar con el taller mecánico de 400 m2 (como mínimo). <u>Acreditación:</u> Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida.		NO CUMPLE (1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE				
B. 3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE <table><tr><td>B.3.1</td><td>FORMACIÓN ACADÉMICA</td></tr><tr><td></td><td><u>Requisitos:</u> ➤ Un (01) Supervisor Título de SENATI en mecánica automotores ➤ Dos (02) técnicos Operativo de Mecánica Automotriz. Título de SENATI en mecánica automotores</td></tr></table>		B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		<u>Requisitos:</u> ➤ Un (01) Supervisor Título de SENATI en mecánica automotores ➤ Dos (02) técnicos Operativo de Mecánica Automotriz. Título de SENATI en mecánica automotores	OFERTA: TECNICO EN MECANICA AUTOMOTRIZ, NO CUMPLE OFERTA: TECNICO EN MECANICA DE AUTOMOTORES DIESEL, -NO CUMPLE -NO CUMPLE (1)	OFERTA: TECNICO EN MECANICA AUTOMOTRIZ, NO CUMPLE (2) OFERTA: TECNICO EN MECANICA AUTOMOTRIZ, -NO CUMPLE -NO CUMPLE (2)	OFERTA INGENIERO MECANICO, NO CUMPLE (3) OFERTA; TECNICO OPERATIVO EN MECANICA AUTOMOTRIZ, NO CUMPLE. OFERTA: MECANICO DE AUTOMOTORES DIESEL, NO CUMPLE. (3)	OFERTA: INGENIERO MECANICO, NO CUMPLE (4) OFERTA: TECNICO EN MECANICA AUTOMOTRIZ, NO CUMPLE. (4)
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA									
	<u>Requisitos:</u> ➤ Un (01) Supervisor Título de SENATI en mecánica automotores ➤ Dos (02) técnicos Operativo de Mecánica Automotriz. Título de SENATI en mecánica automotores									

B. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE 4	Requisitos: ➤ Un (01) Supervisor Cinco (05) años como Especialista en trabajos de reparación, mantenimiento y/o supervisión en mantenimiento de equipos de equipos y maquinaria pesada, deberá ser Ingeniero o Técnico, Electricista, Mecánico, Mecánico Electricista o ramas afines, en supervisión y/o ejecución de mantenimiento preventivo y/o predictivo y/o correctivo y/o montaje y puesta en operación de equipos o maquinaria pesada. Es el responsable de dirigir y supervisar el servicio para garantizar la calidad de las actividades solicitadas, así como elaborar y suscribir el Informe Técnico. ➤ Dos (02) técnicos Operativo de Mecánica Automotriz. Dos (02) años en el mantenimiento preventivo y correctivo y/o reparación de vehículos automotrices.	LA CONSTANCIA A NO ESTA FIRMADA: NO CUMPLE (1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
		- CUMPLE - CUMPLE	- CUMPLE - CUMPLE	- CUMPLE - CUMPLE	- CUMPLE - CUMPLE
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 400,000.00 (Cuatrocientos Mil y 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 95,000.00 (Noventa y Cinco Mil con 00/100 Soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran servicios similares a los siguientes: Mantenimiento preventivo y/o correctivo de vehículos camiones, grúa plataforma, camiones grúa, maquinaria pesada en general (excavadora, cargador frontal, minicargador, montacarga, equipos de minería subterránea, etc.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACION		NO CALIFICA	NO CALIFICA	NO CALIFICA	NO CALIFICA

Sustento de ofertas descalificadas:

1. TRESAVM S.A.C.

a) Respecto a la INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA (B.2):

El postor no cumple con acreditar el requisito de calificación de Infraestructura Estratégica, según lo solicitado en las bases integradas, en folios del 47 al 49 de la oferta, presenta CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE OFICINA y en folio 63 de su oferta presenta DECLARACION JURADA, se observa que en ambos documentos no contiene datos de como: "el proveedor debe contar con el taller mecánico de 400 m2 (como mínimo), además, no contiene otros datos que permitan hacer la consulta de la propiedad en la página de la superintendencia nacional de registros públicos – SUNARP, como: número de documento, nombre del titular de la propiedad, numero de partida electrónica,

zona registral, oficina.

Es necesario tener en cuenta las notas al realizar la consulta de la propiedad en SUNARP:

Notas:

1. La búsqueda se realiza con el nombre exacto del propietario, información que se obtiene a través de la interconexión con el RENIEC (DNI) o la Superintendencia Nacional de Migraciones (carnet de extranjería).
2. La búsqueda proporciona información referencial e informativa sobre el número de la partida del predio cuando el titular inscrito sea una persona natural.
3. Si el nombre del titular que consta en la partida registral del predio no coincide exactamente con el que consta en el DNI o Carnet de Extranjería la búsqueda no reportará el número de la partida registral. En este caso, se sugiere revisar la respectiva partida a través del Servicio de Publicidad y de corresponder, solicitar la rectificación de nombre.
4. La indicación del número de documento y su fecha de emisión, permiten determinar la identidad del solicitante del servicio y facilitar el llenado de sus datos; sin embargo, la búsqueda para determinar las partidas a nombre del propietario que formula la consulta, se efectúa en función a sus nombres y apellidos y no en función al número del DNI o CE, por lo que los resultados pueden arrojar casos de homonimia.

b) Respecto a la calificación del personal clave; FORMACIÓN ACADÉMICA (B.3.1):

El postor no cumple con acreditar la formación académica, según lo solicitado en las bases integradas:

• **PARA EL SUPERVISOR:**

Las bases solicita: TITULO EN MECANICA AUTOMOTORES

La oferta acredita: TECNICO EN MECANICA AUTOMOTRIZ

• **PARA LOS 2 TECNICOS OPERATIVOS DE MECANICA AUTOMOTRIZ:**

Las bases solicita: TITULO EN MECANICA AUTOMOTORES

La oferta acredita: dos TECNICO EN MECANICA DE AUTOMOTORES DIESEL. (folio 54 y 57)

c) Respecto a la calificación de la EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE; formación académica (B.4):

El postor no cumple con acreditar la experiencia del personal clave, según lo solicitado en las bases integradas:

• **PARA EL SUPERVISOR:**

El certificado de trabajo no esta suscrito por quien lo emite, folio 52.

- **PARA LOS 2 TECNICOS OPERATIVOS DE MECANICA AUTOMOTRIZ:**

La oferta cumple con acreditar certificados de trabajo, folios 56 y 59

2. ALL JAPAN MOTORS S.A.C.

a) Respecto a la INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA (B.2):

El postor si cumple con acreditar el requisito de calificación de Infraestructura Estratégica, según lo solicitado en las bases integradas.

b) Respecto a la calificación del personal clave; FORMACIÓN ACADÉMICA (B.3.1):

El postor no cumple con acreditar la formación académica, según lo solicitado en las bases integradas:

- **PARA EL SUPERVISOR:**

Las bases solicita: TITULO EN MECANICA AUTOMOTORES

La oferta acredita: TECNICO EN MECANICA AUTOMOTRIZ

- **PARA LOS 2 TECNICOS OPERATIVOS DE MECANICA AUTOMOTRIZ:**

Las bases solicita: TITULO EN MECANICA AUTOMOTORES

La oferta acredita: dos TECNICO EN MECANICA AUTOMOTRIZ

3. IMPORTACIONES REPRESENTACIONES Y SERVICIOS BEAS S.A.C.

a) Respecto a la INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA (B.2):

El postor si cumple con acreditar el requisito de calificación de Infraestructura Estratégica, según lo solicitado en las bases integradas.

b) Respecto a la calificación del personal clave; FORMACIÓN ACADÉMICA (B.3.1):

El postor no cumple con acreditar la formación académica, según lo solicitado en las bases integradas:

- **PARA EL SUPERVISOR:**

Las bases solicita: TITULO EN MECANICA AUTOMOTORES

La oferta acredita: INGENIERO MECANICO

- **PARA LOS 2 TECNICOS OPERATIVOS DE MECANICA AUTOMOTRIZ:**

Las bases solicita: TITULO EN MECANICA AUTOMOTORES

La oferta acredita: un TECNICO OPERATIVO EN MECANICA AUTOMOTRIZ, y un TECNICO – NIVEL OPERATIVO EN MECANICA DE AUTOMOTORES DIESEL

4. PANEZ MOTORSZONE PERU S.C.R.L.

a) **Respecto a la INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA (B.2):**

El postor si cumple con acreditar el requisito de calificación de Infraestructura Estratégica, según lo solicitado en las bases integradas.

b) **Respecto a la calificación del personal clave; FORMACIÓN ACADÉMICA (B.3.1):**

El postor no cumple con acreditar la formación académica, según lo solicitado en las bases integradas:

- **PARA EL SUPERVISOR:**

Las bases solicita: TITULO EN MECANICA AUTOMOTORES

La oferta acredita: INGENIERO MECANICO

- **PARA LOS 2 TECNICOS OPERATIVOS DE MECANICA AUTOMOTRIZ:**

Las bases solicita: TITULO EN MECANICA AUTOMOTORES

La oferta acredita: dos TECNICO EN MECANICA AUTOMOTRIZ

Al respecto, es necesario traer a colación lo siguiente:

“(…) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de

competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.”

Ante la información incongruente presentado por el postor, es preciso mencionar que el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 de fecha 20 de junio del 2019, en parte III. 4 análisis de los Puntos controvertidos, numeral 36 establece:

Sobre el particular, cabe señalar que, en reiterados pronunciamientos emitidos por el tribunal, se ha señalado que, la normativa de contratación pública ha establecido que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el comité de selección realice la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma corroborar, si ello es concordante con lo requerido por la Entidad, es decir si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento para satisfacer las necesidades del área usuaria, situación última que no ha podido ser merituada en el presente caso, debido a la falta de precisión en la oferta del impugnante, que ha imposibilitado el Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, y que devino en la conclusión de que su oferta no cumplía con lo requerido en las bases, en el extremo referido a que debía presentar un único sistema para sus componentes.

La normativa de las contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el Postor.

Sobre ello la oferta presentada por el Postor no contiene error subsanable, toda vez que la presentación de la información y documentación por parte del Postor debe ser clara y precisa. El rol del comité de selección es verificarla, no es competente para interpretar ni aclarar imprecisiones, menos aún para completar información y/o modificar anexos.

En mucha jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado, se ha precisado el rol del comité de selección, como en la Resolución N° 651-2019-TCE que concluye: "que el comité de selección (así como este Tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que pudiera favorecer (o perjudicar) la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descritos en la normativa de contrataciones del Estado".

Por los Fundamentos expuestos el Comité de Selección decide **DESCALIFICAR** la oferta de cada Postor.

Resulta pertinente mencionar que de conformidad con lo previsto en el artículo 29 de la Ley en concordancia con el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento, **la declaratoria de desierto** del procedimiento de selección se genera cuando: i) no se recibieron ofertas; o, ii) **no existió ninguna oferta válida**.

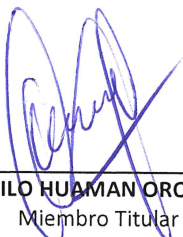
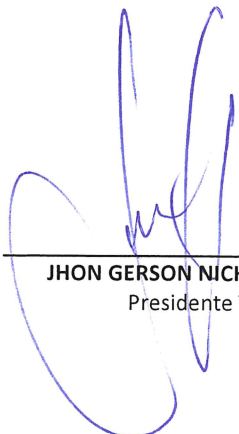
65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

65.3. Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección.

DECISIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

1. **Declarar desierto** el Adjudicación Simplificada N°63-2024-MDA/CS-primera convocatoria, que tiene por objeto la contratación del “**SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE MAQUINARIA PESADA (LINEA AMARILLA) DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE**”, al **no existir oferta válida** para el presente procedimiento de selección debido a que las ofertas fue descalificadas al **no cumplir** con acreditar el requisito de calificación de **INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, FORMACION ACADEMICA Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**, según lo solicitado en las bases integradas, en cumplimiento al artículo 29 de la Ley de contrataciones del estado en concordancia con el numeral 65.1 del artículo 65 de su Reglamento.

Los miembros del comité de selección, concluyen el presente acto, siendo las 12:00 horas del día 18 de marzo del 2025, y firman los presentes:

		
<hr/>	<hr/>	<hr/>
CIRILO HUMAN OROSCO	JHON GERSON NICH O ALVARADO	ROLANDO QUISPE CLEMENTE
Miembro Titular	Presidente Titular	Miembro Titular