



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Pucallpa, 30 de octubre de 2024.

Informe n.° 001-2024-GRU-GR-CS (CP n.° 017-2024)

GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI
GERENCIA GENERAL

Señor:
Ing. José Luis Vela
Gerente General Regional
Gobierno Regional de Ucayali.
Presente. -

N° REG: 01688530
N° EXP: 01024588

30 OCT 2024

REG.:

FIRMA:

HORA:

Asunto : Informe de análisis de declaratoria de desierto de procedimiento de selección.

Referencia :

a) Concurso Público N.° 017-2024-GRU-GR-CS – Primera Convocatoria - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL, SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. HORACIO ZEBALLOS GAMEZ DE CENTRO POBLADO MANANTAY DISTRITO DE MANANTAY DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N°2647831.

b) Resolución Gerencial General Regional N° 425-2024-GRU-GGR

c) Resolución Gerencial General Regional N° 426-2024-GRU-GGR

d) Resolución Gerencial General Regional N° 457-2024-GRU-GGR

GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI
Gerencia Regional de Infraestructura

30 OCT 2024

REG.:

HORA:

FIRMA:

I. ANTECEDENTES

- Mediante el documento de la referencia b) la Entidad Regional aprobó el expediente de contratación del procedimiento de selección de la referencia a) estableciéndose un valor estimado para la contratación ascendente a S/897,214.20 (Ochocientos noventa y siete mil doscientos catorce y 20/100 Soles), incluido IGV.
- A través del documento de la referencia c), la Entidad Regional designó a los miembros del comité de selección encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la referencia a), hasta su culminación que, en merito a las actuaciones administrativas, se aprobó el documento de la referencia d) las bases administrativas como reglas definitivas de la presente convocatoria.
- Con fecha 11 de setiembre de 2024, en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (en adelante SEACE), se convocó mediante Concurso Público n° 017-2024-GRU-GR-CS (Primera Convocatoria), el procedimiento de selección de la referencia a), teniendo como fecha de presentación de ofertas el 15 de octubre de 2024.

II. ANÁLISIS

- En atención al calendario de la convocatoria, se observa que las personas naturales o jurídicas que tenían interés en participar en el procedimiento podían inscribirse desde el 12 de setiembre de 2024 hasta el 14 de octubre del presente año, siendo que, conforme se aprecia en el SEACE existen diez (10) participantes inscritos en el procedimiento de selección, adicionalmente se observa que, no se formularon consultas y/u observaciones a las bases administrativas, por lo que, conforme al cronograma establecido, el comité de selección procedió con la absolución de consultas y observaciones e integrar las bases como reglas definitivas del procedimiento de selección.
- Conforme al cronograma del procedimiento de selección con fecha 17 de octubre de 2024, se procedió con la revisión en el SEACE con las posibles ofertas presentadas por los participantes inscritos en el citado procedimiento que, revisada la acotada plataforma electrónica, se advierte la presentación de una (01) oferta (CONSORCIO EDUCACIÓN INICIAL). Asimismo, a fin de proceder con la etapa de apertura, admisión, calificación y evaluación de las ofertas presentadas, siendo que, conforme a lo descrito en el acta se obtuvieron los siguientes resultados:



Jr. Raimondi 220 - Ucayali, Perú

(061)-58 6120

Av. Arequipa 810 - Lima

(01)-42 46320

www.gob.pe/regionucayali



Región
Productiva



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

(A) ADMISIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionados en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, determinándose el detalle adjunto:

Nº	Nombre o razón Social del Postor	Estado
1	CONSORCIO EDUCACIÓN INICIAL (Conformado por: PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD con RUC N° 20573333081 y, ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE con RUC N° 10411982438)	Admitida

Revisada la documentación de presentación obligatoria de los postores referidos en el cuadro anterior, éstas se encuentran conformes y su correlato de admitida; consecuentemente habilitada para la continuidad en el presente procedimiento de selección.

(B) CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, en relación a las ofertas admitidas, el comité de selección procedió a la calificación de estas en atención a lo prescrito por el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

Nº	Nombre o razón Social del Postor	Estado	
		Experiencia del Postor en la Especialidad (Igual a S/ 897,214.20)	Resultado
1	CONSORCIO EDUCACIÓN INICIAL (Conformado por: PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD con RUC N° 20573333081 y, ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE con RUC N° 10411982438)	S/ 722,109.55	No Califica ⁽¹⁾

Nota importante: La Capacidad Técnica y Profesional de los requisitos de calificación establecidos en los ítems B.1, B.2., y B.3 del literal B del Capítulo III de la sección Específica de las Bases Integradas, se acreditarán para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.

NOTA N° 01:

Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, el participante CONSORCIO EDUCACIÓN INICIAL adjunta dieciocho (18) contatos desarrollados en el anexo N° 08 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, señalando un monto facturado acumulado de S/2,868,335.70, sin embargo, luego de realizada la revisión y cálculo de las experiencias aportadas se tienen las siguientes observaciones:

- Contrato 006-2018-MDSP/A (folio 49 al 60), no se toma en cuenta la experiencia por cuanto el contrato es para la elaboración de un expediente técnico de un centro de salud, el cual no forma parte de la definición de obras similares.
- Contrato N°435-2013-GRH/PR (folio 62-89), de la lectura de la constancia de cumplimiento del servicio (folio 89) se aprecia que el servicio fue desde el 17 de mayo al 19 de agosto del 2013, con lo que el contrato tendría una antigüedad mayor a los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, siendo que el plazo se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, nótese que las bases establecen expresamente desde cuando inicia el cómputo de la antigüedad del contrato, siendo una de estas desde la fecha de la emisión de la conformidad, el participante adjunta la Constancia de prestación en la cual establecen el periodo del servicio el mismo que ha culminado el 19 de agosto de 2013, si bien la constancia del cumplimiento del servicio tiene fecha de emisión 30 de diciembre de 2014, esta no debe ser confundida con la



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

conformidad a la que hace mención las bases integradas, dicha conformidad corresponde a la conformidad desarrollada en el artículo 176 del Reglamento de la Ley 1017 vigente al momento de la convocatoria, por lo que no se contabiliza la experiencia.

- Contrato de Ejecución de Obra N°002-2014-MPDM-LU (folio 99-110) de la revisión integral del contrato se aprecia que el contrato corresponde a la Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de Obra, por lo que de la revisión integral de su oferta se aprecia que, el postor adjunta un contrato de consultoría firmado por el representante legal del consorcio y la Empresa SINCONMAQ S.C.R.L. a quien denominan el CONSULTOR para que conforme al objeto del contrato este último brinde el servicio de elaboración del Expediente Técnico materia del contrato de ejecución de Obra N°002-2014-MPDM-U, adjuntando en el folio 106 la Constancia de Cumplimiento de Servicio a favor del consorciado ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE por la elaboración del citado expediente técnico, lo cual resulta contradictorio ya que el contrato de consultoría señala que este es suscrito entre el consorcio y la empresa SINCONMAQ S.C.R.L. y no con el señor Roosevelt Niguert Mejia Loarte, siendo que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, adicionalmente, si fuera el caso que el contrato fue entre el Consorcio Yachaywasi (del cual forma parte el señor Roosevelt Niguert Mejia Loarte) y el señor Roosevelt Niguert Mejia Loarte, este tampoco sería válido ya que conforme lo establece la Directiva N°016-2012-OSCE/CD participación de proveedores en consorcios en las contrataciones del Estado en su numeral 6.8 Subcontratación No es posible que el consorcio subcontrate con algunos de sus integrantes, o con otro consorcio conformado por alguno de ellos, tampoco los integrantes del consorcio pueden subcontratar entre sí, por lo que, la experiencia no es válida.
- Contrato N°231-2014-MPPI-GM (folio 112-129) de la revisión integral del contrato se aprecia que el contrato corresponde a la Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de Obra, por lo que de la revisión integral de su oferta se aprecia que, el postor adjunta un contrato de servicio de consultoría N°001-2014-CSE por el representante legal del consorcio y el señor ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE a quien denominan el CONSULTOR para que conforme al objeto del contrato este último brinde el servicio de elaboración del Expediente Técnico materia del Contrato N°231-2014-MPDM-GM, adjuntando en el folio 123 la Constancia de Cumplimiento de Servicio a favor del consorciado ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE por la elaboración del citado expediente técnico, lo cual contraviene abiertamente lo establecido en la Directiva N°016-2012-OSCE/CD participación de proveedores en consorcios en las contrataciones del Estado en su numeral 6.8 Subcontratación No es posible que el consorcio subcontrate con algunos de sus integrantes, o con otro consorcio conformado por alguno de ellos, tampoco los integrantes del consorcio pueden subcontratar entre sí, de igual manera, de la lectura del Contrato de consorcio (folio 125-129) se aprecia que los consorciados hayan establecido que el señor ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE sea el encargado u obligado a realizar el expediente técnico, por lo que, la experiencia no es válida.
- Contrato de Consultoría de Obra - Adjudicación Simplificada N°004-2016-MDPR (folio 137-153) de la revisión integral del contrato se aprecia que el contrato corresponde a la Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de Obra, por lo que de la revisión integral de su oferta se aprecia que, el postor adjunta un contrato de servicio de consultoría N°001-2014-CSS suscrito por el representante legal del consorcio y el señor ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE a quien denominan el CONSULTOR para que conforme al objeto del contrato este último brinde el servicio de elaboración del Expediente Técnico materia del Contrato de Consultoría de Obra - Adjudicación Simplificada N°004-2016-MDPR, adjuntando en el folio 148 la Constancia de Cumplimiento de Servicio a favor del consorciado ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE por la elaboración del citado expediente técnico, lo cual contraviene abiertamente lo establecido en la Directiva N°016-2012-OSCE/CD participación de proveedores en consorcios en las contrataciones del Estado en su numeral 6.8 Subcontratación No es posible que el consorcio subcontrate con algunos de sus integrantes, o con otro consorcio conformado por alguno de ellos, tampoco los integrantes del consorcio pueden subcontratar entre sí, de igual manera, de la lectura del Contrato de consorcio (folio 149-153) se aprecia que los consorciados hayan establecido que el señor ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE sea el encargado u obligado a realizar el expediente técnico, por lo que, la experiencia no es válida.



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- Contrato de Consultoría de Obra N°438-2013-GRH/PR (folio 155-168) de la lectura de la constancia de cumplimiento del servicio (folio 164) se aprecia que el servicio fue desde el 17 de mayo al 19 de agosto del 2013, con lo que el contrato tendría una antigüedad mayor a los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, siendo que el plazo se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, nótese que las bases establecen expresamente desde cuando inicia el cómputo de la antigüedad del contrato, siendo una de estas desde la fecha de la emisión de la conformidad, el participante adjunta la Constancia de prestación en la cual establecen el periodo del servicio el mismo que ha culminado el 19 de agosto de 2013, si bien la constancia del cumplimiento del servicio tiene fecha de emisión 30 de diciembre de 2014, esta no debe ser confundida con la conformidad a la que hace mención las bases integradas, dicha conformidad corresponde a la conformidad desarrollada en el artículo 176 del Reglamento de la Ley 1017 vigente al momento de la convocatoria, por lo que no se contabiliza la experiencia.
- Contrato de Servicio de Consultoría de Obra N°010-2021-MDCH/A (folio 170-192) no se toma en cuenta la experiencia por cuanto el contrato es para la elaboración de un expediente técnico de un centro de salud, el cual no forma parte de la definición de obras similares.
- Contrato de Servicio de Consultoría de Obra N°066-2017-GRH/GR (folio 217-249) no se toma en cuenta la experiencia por cuanto el contrato es para la elaboración de un expediente técnico de un puesto de salud, el cual no forma parte de la definición de obras similares.
- Contrato de Servicio de consultoría de Obra N°064-2017-GRH/GR (folio 251-285) no se toma en cuenta la experiencia por cuanto el contrato es para la elaboración de un expediente técnico de un Centro de Salud, el cual no forma parte de la definición de obras similares.
- Contrato de Servicio de consultoría de Obra N°065-2017-GRH/GR (folio 287-320) no se toma en cuenta la experiencia por cuanto el contrato es para la elaboración de un expediente técnico de un Centro de Salud, el cual no forma parte de la definición de obras similares.
- Contrato N°024-2016-MDC/A (folio 322-332) de la lectura de la Constancia de Cumplimiento de consultoría emitida por la Municipalidad Distrital de Conchamarca se aprecia que la misma tiene información inexacta ya que señala que el número del contrato es 003-2016-MDC/CS, el cual no le corresponde siendo el número del contrato el 024-2016-MDC/A, asimismo señalan que el periodo de contratación inició el 01 de septiembre de 2016, lo cual tampoco es congruente con el plazo que establece la cláusula quinta del contrato, el mismo que establece que el plazo se computa desde el día siguiente del perfeccionamiento del contrato, es decir se inició el 26 de agosto de 2016, por lo que, en atención a estas incongruencias dicha experiencia no es considerada válida.
- Contrato de Servicio de Consultoría N°035-2015-MDC/A (folio 334-346) para acreditar la experiencia del presente contrato el postor adjunta la Factura 002-255 (folio 342), la misma que se encuentra borrosa y no es legible, de igual manera adjunta un cheque emitido a favor del señor Mejia Loarte Roosevelt Niguert por la suma de S/105,000.00, sin embargo los sellos de la entidad emitente está ilegible, además dicho documento no forma parte de los documentos admitidos para acreditar la experiencia por postor, de igual manera en el folio 346 adjunta una constancia de depósito por la suma de S/12,000.00 pero la misma no se puede validar ya para que esta sea válida se necesita el comprobante de pago (factura) la cual como se ha mencionado precedentemente está ilegible, por lo que, la experiencia no es válida.

En atención a lo antes detallado, el postor no cumple con acreditar la experiencia del Postor en la Especialidad conforme a los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo que, la oferta del postor **CONSORCIO EDUCACIÓN INICIAL** (Conformado por: PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD con RUC N° 20573333081 y, ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE con RUC N° 10411982438), NO CALIFICA.

Conforme a lo antes descrito y en atención a lo prescrito por el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-20028-EF y modificatorias, el Comité de Selección acuerda por UNANIMIDAD declarar **DESIERTO** el procedimiento de selección del Concurso Público N° 017-2024-GRU-GR-CS-Primera Convocatoria.



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

III. CONCLUSIÓN

1. En el procedimiento de selección de Concurso Público N°017-2024-GRU-GR-CS-Primera Convocatoria CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL, SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. HORACIO ZEBALLOS GAMEZ DE CENTRO POBLADO MANANTAY DISTRITO DE MANANTAY DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N°2647831, fue declarado desierto al no haber quedado alguna oferta válida, cuya actuación se sujeta al alcance normativo del numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo n.°344-2018-EF y modificatorias.
2. Respecto a los factores de evaluación presentes en las bases integradas del procedimiento de selección cuya competencia es de exclusiva responsabilidad del comité de selección, aquellos responden a los alcances previstos en las bases estándar concurso público para la contratación de consultoría de obras, aprobada mediante la Directiva n°001-2019-OSCE/CD - Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley n° 30225, en donde sus alcances no generan limitación alguna respecto de participación de proveedores, máxime si éstos no fueron objeto de consultas y observaciones por parte de los participantes registrados en el presente procedimiento de selección

IV. RECOMENDACIÓN

1. Derivar el presente informe técnico a la Gerencia Regional de infraestructura como área usuaria, a efectos de que se manifieste sobre la persistencia de la necesidad de la presente convocatoria. Del mismo modo, deberá indicar si es necesario realizar algún cambio o modificación al requerimiento o se considerarán los mismos términos de referencia y alcances primigenios.

Agradeciendo la atención a la presente, le renuevo las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

.....
Ing. Civil. Wilson Javier Vivas Quispe
Comité de Selección
Presidente Titular

.....
Ing. Civil. José Rafael Vázquez Lozano
Comité de Selección
Miembro Titular

.....
Lic. Adm. James Guerra Riveiro
Comité de Selección
Miembro Titular