

# A N E X O N° 2

## Formato de pliego de absolución de consultas y observaciones

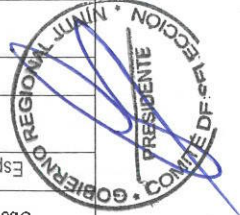
Nomenclatura del procedimiento de selección

CONCURSO PUBLICO N° 13-2023-GRJ-CS

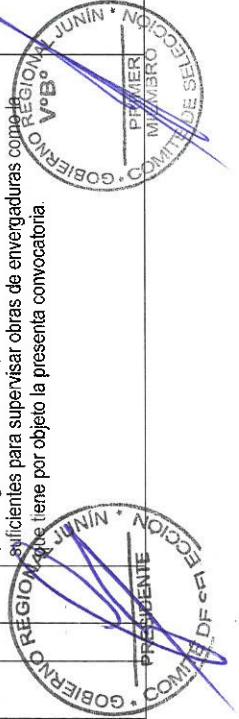
Objeto de la contratación

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. LA ASUNCIÓN DE PALIAN DISTRITO DE HUANCAYO, PROVINCIA DE HUANCAYO - JUNIN

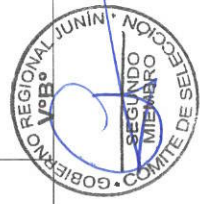
Nro. Orden	Consultas y observaciones				Artículo y norma que se vulnera (en el caso de observaciones)	Absolución de las consultas y observaciones	
	Nombre o Razón Social	Tipo Formulaci	Sección	Numeral	Literal	Página	Consulta u Observación
1	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	Observación	Específico	3.2	C	41	<p>Que, al amparo del Art. 2 Principios que rigen las contrataciones Literal b) Libertad de Concurrencia, SOLICITAMOS CONSIDERAR TAMBIÉN COMO TERMINOLOGÍA DE OBRAS SIMILARES TANTO PARA EL POSTOR Y/O PERSONAL CLAVE QUE LO REQUIERA A: RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O RESTITUCIÓN Y/O o la combinación de las mismas, y además, que se incluya dentro de los componentes lo siguiente: EQUIPAMIENTO Y/O MOBILIARIO; a fin de ampliar la pluralidad de los postores.</p> <p>Art. 2 Principios que rigen las contrataciones Literales b) Libertad de Concurrencia</p> <p>Con el objetivo de fomentar la más amplia pluralidad de postores en la presente contratación y de esta manera establecer condiciones de competencia efectiva y además en cumplimiento a lo regulado en el artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, se acogió parcialmente el cuestionamiento, determinado incluir como parte de los componentes el término de "EQUIPAMIENTO". Esta disposición es básicamente a la modificación de los similares para la experiencia del postor ya que, en otra consulta, se aceptó suprimir los componentes de la definición de obras similares para acreditar la experiencia del personal clave.</p> <p>Ahora, respecto a las terminologías requeridas, se indica que el comité de selección evaluará las ofertas de forma integral. En ese sentido, en caso la denominación del contrato no coincida literalmente con lo previsto en las bases, se validará si las actividades ejecutadas del contrato guardan una relación de semejanza con lo establecido en las bases.</p> <p>En ese sentido SE ACOGE PARCIALMENTE la observación.</p> <p>Respecto a la observación formulada por el participante, se indica que el comité de selección evaluará las ofertas de forma integral. En ese sentido, en caso la denominación del contrato no coincida literalmente con lo previsto en las bases, se validará si las actividades ejecutadas del contrato guardan una relación de semejanza con lo establecido en las bases.</p> <p>Por lo que NO SE ACOGE la observación.</p>
2	HERQUINIO CHUQUILLAN QUI YONESSI SATURNINO	Observación	Específico	3.2	C	41	<p>Al respecto de conformidad con el art. 16 de la Ley y el art. 8 del Reglamento, el área usuaria debe definir los términos de referencia de manera objetiva y precisa, a fin de proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad, sin generar obstáculos, ni orientar la contratación ni realizar acciones que perjudiquen la competencia en dicho proceso por lo que se solicita AL COMITÉ ampliar la denominación de las obras similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad y personal clave a: INSTALACIÓN</p> <p>Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado</p> <p>Respecto a la observación formulada por el participante, se indica que el comité de selección evaluará las ofertas de forma integral. En ese sentido, en caso la denominación del contrato no coincida literalmente con lo previsto en las bases, se validará si las actividades ejecutadas del contrato guardan una relación de semejanza con lo establecido en las bases.</p> <p>Por lo que NO SE ACOGE la observación.</p>



3	FELITA S.A.C	Consulta	Específico	III	B.1	39	<p>Solicitamos al Comité ampliar la formación académica del <u>ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y COMUNICACIONES</u> y se tome en cuenta para este cargo al: <u>Ing. Mecánico Electricista y/o Ing. Electromecánico y/o Ing. Eléctrico y/o Ing. Electrónico y/o Ing. De Sistemas</u></p>	<p>Con el objetivo de fomentar la más amplia pluralidad de postores en la presente contratación y de esta manera establecer condiciones de competencia efectiva y además en cumplimiento a lo regulado en el artículo 2° de la ley de contrataciones del estado, se ampliará la formación académica del <u>ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y COMUNICACIONES</u> a lo siguiente: <u>Ingeniero Mecánico Electricista y/o Ingeniero Electromecánico y/o Ingeniero Eléctrico y/o Ingeniero Electrónico</u>, en ese sentido se da por <b>ACLARADA</b> la consulta.</p>	<p>ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y COMUNICACIONES</p> <p>Título profesional de <u>Ingeniero Electricista y/o Ingeniero Mecánico Electricista y/o Ingeniero Electromecánico y/o Ingeniero Eléctrico y/o Ingeniero Electrónico y/o Ingeniero de Comunicaciones</u></p>	
4	FELITA S.A.C	Consulta	Específico	III	B	2	<p><b>RESPECTO A LA EXPERIENCIA DEL JEFE DE SUPERVISIÓN</b></p> <p>Solicitamos al Comité considerar como experiencia el Cargo ocupado como: <b>Jefe de Equipo de Supervisión</b>. Que, al amparo del Art. 2 Principios que rigen las contrataciones Litera a) Libertad de Concurrencia, solicitamos reducir los años de experiencia para el profesional de <b>03 años a 02 años</b>, dado que un profesional que tenga dos años de experiencia en similares tiene los conocimientos suficientes para supervisar obras de envergaduras como la que tiene por objeto la presente convocatoria.</p>	<p>Respecto a la consulta formulada por el participante se indica que la bases integradas del procedimiento de selección LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2023-GRJ-CS-1 cuyo objeto es la "Ejecución de obra del I.E la Asunción de Palian", quedo como regla definitiva que la experiencia del RESIDENTE DE OBRA es no menor a 3 años, ahora bien respecto a su <b>petitorio de reducir la experiencia del JEFE DE SUPERVISIÓN de 3 a 2 años es DENEGADO</b>, ello en vista de que el artículo 186 del Reglamento menciona que el perfil que se establezca para el supervisor en la convocatoria del procedimiento, cumple al menos con la experiencia y calificaciones profesionales establecidas para el residente de obra.</p> <p>En ese sentido se da por <b>ACLARADA</b> la consulta.</p>	<p>NINGUNA</p>	
5	FELITA S.A.C	Consulta	Específico	III	B	2	<p><b>RESPECTO A LOS AÑOS DE EXPERIENCIA DE LOS ESPECIALISTAS:</b></p> <p>Solicitamos al Comité reducir los años de experiencia de los especialistas de 03 años a 01 años dado que un profesional que tenga un años de experiencia tiene los conocimientos suficientes para supervisar obras de envergaduras como la que tiene por objeto la presente convocatoria</p>	<p>De acuerdo a la consulta formulada por el participante, le informamos que los términos de referencia han sido elaborados en cumplimiento a las atribuciones conferidas en el artículo 29 del reglamento concordante con el artículo 16° de la ley. En ese sentido, se informa que el tiempo de experiencia del plantel profesional clave requerido como: <b>JEFE DE SUPERVISIÓN, ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS, ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA, ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y COMUNICACIONES Y ESPECIALISTA EN SEGURIDAD</b>, fue determinado de acuerdo a la naturaleza, complejidad y envergadura del</p>	<p>ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS: Con experiencia mínima de dos (2) años habiéndose desempeñado como: (...)</p> <p>ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA Con experiencia mínima de dos (2) años habiéndose desempeñado como: (...)</p> <p>ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS: Con</p>	

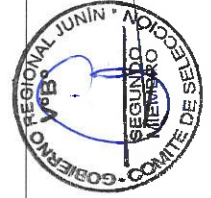
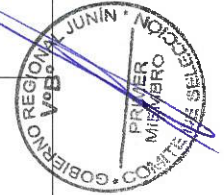


6	FELITA S.A.C	Consulta	Específico	III	B. 2	39	<p>RESPECTO A LA EXPERIENCIA DEL ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS</p> <p>Solicitamos al Comité considerar como experiencia el Cargo ocupado como: <b>Estructural</b></p> <p>Asimismo, solicitamos que la experiencia acreditada sea en <b>Obras en General</b>, puesto que las funciones de estos especialistas no poseen mucha variación del tipo de obra a ejecutar. Dicho requerimiento no vulnera las bases ni restringe la participación de demás postores.</p>	<p>proyecto a ejecutar. No obstante, con el objetivo de fomentar la más amplia pluralidad de postores en la presente contratación y de esta manera establecer condiciones de competencia efectiva y además en cumplimiento a lo regulado en el artículo 2° de la ley de contrataciones del estado, se reducirá el tiempo de experiencia del personal clave <b>ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS, ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA, ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS, ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTRICAS Y COMUNICACIONES Y ESPECIALISTA EN SEGURIDAD</b>, de tres (03) años a dos (02) años.</p> <p>En ese sentido se da por <b>ACLARADA</b> la consulta</p>	<p>experiencia mínima de dos (2) años habiéndose desempeñado como: (...) <b>ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTRICAS Y COMUNICACIONES</b>: Con experiencia mínima de dos (2) años habiéndose desempeñado como: (...) <b>ESPECIALISTA EN SEGURIDAD</b>: Con experiencia mínima de dos (2) años habiéndose desempeñado como: (...)</p>
							<p><b>ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS:</b></p> <p>Especialista en Estructuras y/o Ingeniero en Estructuras y/o Ingeniero Estructural y/o Supervisor Estructural y/o Ingeniero de Cálculo Estructural y/o Estructuralista</p>	<p>En atención a la presente consulta se precisa que los términos de referencia se han formulado en cumplimiento a las atribuciones conferidas en el Artículo 16 de la Ley concordado con el Artículo 29 del Reglamento, que establece que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación de los mismos, es así que el área usuaria indica que la experiencia requerida del profesional, fue elaborado, en función a la especialidad del cargo, naturaleza, complejidad y envergadura de la obra, el mismo que garantiza el cumplimiento y la satisfacción de las necesidades de la Entidad, sin contravenir la normativa de contrataciones y según los parámetros establecidos en las bases estándar regulado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD.</p> <p>Asimismo, se precisa que el personal clave observado es especialista que supervisará directamente al <b>ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS en la ejecución de la obra, por lo que requieren acreditar experiencia en obras similares</b>. En ese sentido NO SE ACEPTA su petitorio. Por otro lado con el objetivo de fomentar la pluralidad de postores se amplía el cargo del <b>ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS</b> a lo siguiente: Especialista en Estructuras y/o Ingeniero en Estructuras y/o Ingeniero Estructural y/o Supervisor Estructural y/o Ingeniero de Cálculo Estructural y/o Estructuralista.</p> <p>En ese sentido se da por <b>ACLARADA</b> la consulta</p>	

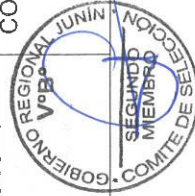




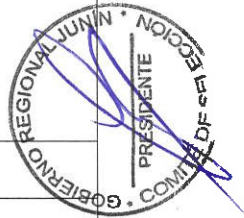
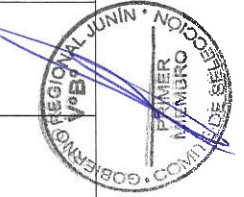
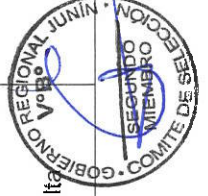
7	FELITA S.A.C	Consulta	Específico	III	B. 2	39	<p>RESPECTO A LA EXPERIENCIA DEL ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA</p> <p>Solicitamos al Comité considerar como experiencia el Cargo ocupado como: Arquitecto</p> <p>Asimismo, solicitamos que la experiencia acreditada sea en Obras en General, puesto que las funciones de estos especialistas no poseen mucha variación del tipo de obra a ejecutar. Dicho requerimiento no vulnera las bases ni restringe la participación de demás postores.</p>	<p>En atención a la presente consulta se precisa que los términos de referencia se han formulado en cumplimiento a las atribuciones conferidas en el Artículo 16 de la Ley concordado con el Artículo 29 del Reglamento, que establece que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación de los mismos, es así que el área usuaria indica que la experiencia requerida del profesional, fue elaborado, en función a la especialidad del cargo, naturaleza, complejidad y envergadura de la obra, el mismo que garantiza el cumplimiento y la satisfacción de las necesidades de la Entidad, sin contravenir la normativa de contrataciones y según los parámetros establecidos en las bases estándar regulado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD.</p> <p>Asimismo, se precisa que el personal clave observado es especialista que supervisará directamente al <b>ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA en la ejecución de la obra, por lo que requieren acreditar experiencia en obras similares, mas no en obras en general.</b> Por otro lado con el objetivo de fomentar la pluralidad de postores se amplía el cargo del <b>ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA</b> a lo siguiente: Especialista en arquitectura y/o Supervisor Especialista en Arquitectura y/o Arquitecto Supervisor y/o <b>ARQUITECTO</b></p> <p>En ese sentido se da por <b>ACLARADA</b> la consulta.</p>	<p><b>ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA:</b></p> <p>Especialista en arquitectura y/o Supervisor Especialista en Arquitectura y/o Arquitecto Supervisor y/o <b>Arquitecto (...)</b></p>
8	FELITA S.A.C	Consulta	Específico	III	B. 2	40	<p>RESPECTO A LA EXPERIENCIA DEL ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y COMUNICACIONES</p> <p>Solicitamos al Comité considerar como experiencia el Cargo ocupado como: <b>Especialista Electromecánico y/o Especialista en Comunicaciones y/o Ing. En Telecomunicaciones y/o Ing. Electrónico y/o La combinación de estos en la supervisión de Obras en General</b></p>	<p>Con el objetivo de fomentar la más amplia pluralidad de postores en la presente contratación y de esta manera establecer condiciones de competencia efectiva y además en cumplimiento a lo regulado en el artículo 2° de la ley de contrataciones del estado, se amplía los cargos del <b>ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y COMUNICACIONES</b> a lo siguiente: Especialista en Instalaciones Eléctricas y/o Especialista en instalaciones Eléctricas y comunicación y/o <b>Especialista Electromecánico y/o Especialista en Comunicaciones y/o Ing. En Telecomunicaciones y/o Ing. Electrónico.</b></p> <p>En ese sentido se da por <b>ACLARADA</b> la consulta</p>	<p><b>ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y COMUNICACIONES:</b></p> <p>Especialista en Instalaciones Eléctricas y/o Especialista en instalaciones Eléctricas y comunicación y/o Especialista Electromecánico y/o Especialista en Comunicaciones y/o Ing. En Telecomunicaciones y/o Ing. Electrónico (...)</p>



9	FELITA S.A.C	Consulta	Específico	III	C	41	<p>RESPECTO A LA DEFINICIÓN DE LAS PRESTACIONES SIMILARES PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DE LOS POSTORES:</p> <p>En virtud del principio de libre concurrencia del Art. 2 de la Ley de contrataciones del Estado solicitamos al comité de turno ampliar como similar: <b>Infraestructura hotelera y/o Establecimientos Penitenciarios y/o Establecimientos de Salud y/o Comisarias y/o Edificaciones institucionales y/o Bancos y/o Edificios multifamiliares.</b></p> <p>Dicho requerimiento no vulnera las bases ni restringe la participación de mayores postores.</p>	<p>Visto que la infraestructura Educativa es considerada esencial y requiere especial atención porque albergara a los estudiantes, así como por la normativa técnica del MINEDU Ministerio de Educación para Infraestructuras Educativas, solo se considera lo indicado en los Términos de Referencia del área Usuaria, por lo cual <b>NO SE ACEPTA EL PETITORIO</b> del participante.</p> <p>Asimismo, se informa que durante la indagación de mercado se ha evidenciado pluralidad de postores que cumplen las condiciones del requerimiento.</p> <p>En ese sentido se da por <b>ACLARADA</b> la consulta</p>	NINGUNA
10	FELITA S.A.C	Consulta	Específico	III	C	41	<p>Respecto a las terminologías de obras similares.</p> <p>Dado la envergadura de la Obra a ser supervisada, y afin de promover la mayor participación de postores y en virtud artículo 2. Principios que rigen las contrataciones del estado, principalmente lo redactado en los literales a) libertad de concurrencia, b) igualdad de trato, f) eficiencia y eficacia e) equidad. Se solicita al comité se considere las siguientes terminologías: <b>FORTALECIMIENTO y/o ACONDICIONAMIENTO y/o REMODELACIÓN y/o SUSTITUCIÓN y/o NUEVO y/o HABILITACIÓN y/o REHABILITACIÓN y/o RECONSTRUCCIÓN y/o RENOVACIÓN y/o HABILITACIÓN y/o ADECUACIÓN y/o REFACCIÓN y/o TERMINACIÓN y/o LA COMBINACIÓN DE ESTAS.</b></p>	<p>Respecto a la consulta formulada por el participante, se indica que el comité de selección evaluara las ofertas de forma integral. En ese sentido, en caso la denominación del contrato no coincida literalmente con lo previsto en las bases, se validará si las actividades ejecutadas del contrato guardan una relación de semejanza con lo establecido en las bases.</p> <p>Por lo expuesto, se da por <b>ACLARADA</b> la presente consulta.</p>	NINGUNA
11	FELITA S.A.C	Consulta	General				<p>RESPECTO AL AVANCE DE OBRA</p> <p>Se consulta al comité de selección, si actualmente la obra se encuentra en ejecución y cual es el porcentaje de avance a la fecha de absolución de consultas.</p> <p>Basamos nuestro pedido en marco de la LEY N° 27806.- Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.</p>	<p>Respecto a la consulta formulada se indica que solo se encuentra suscrito el contrato de la ejecución de obra, mas no se ha realizado ningún avance.</p> <p>En ese sentido se da por <b>ACLARADA</b> la consulta.</p>	NINGUNA
12	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Observación	Específico	2.4	h	18	<p>SOLICITAMOS SUPRIMIR EL LITERAL H) DETALLE DE LOS PRECIOS UNITARIOS DE LA OFERTA ECONOMICA, DE LOS REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO; YA QUE EL PRESENTE PROCEDIMIENTO SE RIGE POR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN DE ESQUEMA MIXTO POR LO QUE NO RESULTA APLICABLE DICHA DISPOSICION.</p>	<p>En vista de que el presente procedimiento de selección se rige bajo el Sistema de Contratación ESQUEMA MIXTO A TARIFAS Y SUMA ALZADA, <b>SE SUPRIMIRA</b> el literal H) Detalle de los precios unitarios de la oferta económica del numeral 2.4 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR E CONTRATO del CAPITULO II.</p> <p>En ese sentido <b>SE ACOGE</b> la observación.</p>	<p><b>SE SUPRIMIRA</b> el literal H) Detalle de los precios unitarios de la oferta económica del numeral 2.4 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR E CONTRATO del CAPITULO II.</p>



13	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Observación	Específico	2.4	J	19	SOLICITAMOS SUPRIMIR EL LITERAL J) DETALLE DEL MONTO DE LA OFERTA ECONOMICA DE CADA UNO DE LOS SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA QUE CONFORMAN EL PAQUETE, DE LOS REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO; YA QUE EL PRESENTE PROCEDIMIENTO NO ES POR PAQUETE.		En vista de que el presente procedimiento de selección NO ES UN PAQUETE, <b>SE SUPRIMIRA</b> el literal J) Detalle del monto de la oferta económica de cada uno de los servicios de consultoría de obra que conforman el paquete del numeral 2.4 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR E CONTRATO del CAPITULO II.  En ese sentido <b>SE ACOGE</b> la observación.	<b>SE SUPRIMIRA</b> el literal J) Detalle del monto de la oferta económica de cada uno de los servicios de consultoría de obra que conforman el paquete del numeral 2.4 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR E CONTRATO del CAPITULO II
14	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Observación	Anexo	13	-	72	SOLICITAMOS SUPRIMIR EL REFERIDO ANEXO 13 DE LAS BASES YA QUE NO FORMA PARTE DE LAS BASES ESTANDAR APLICABLES AL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.		De acuerdo a la observación efectuada por el participante, el comité de selección <b>NO ACOGE</b> dicha pretensión, toda vez, que dicha documentación no es una exigencia desproporcionada, el cual es exigido como requisitos para el perfeccionamiento del contrato al postor adjudicado con la Buena Pro. Puesto que, la Entidad asegura que el personal clave propuesto por el postor adjudicado tenga conocimiento del contrato que se celebrara con el contratista y que será responsable de dirigir y supervisar la obra con conocimiento técnico de acuerdo a su especialidad propuesta.	NINGUNA
15	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Observación	Anexo	6	-	66	SOLICITAMOS ADECUAR EL REFERIDO ANEXO 6 DE LAS BASES CONSIDERANDO UNICAMENTE EL FORMATO QUE INCLUYE A LA SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA POR SER APLICABLES AL PRESENTE PROCESO DE SELECCIÓN.		Atendiendo a la observación presentada por el participante, informamos que: De conformidad y en cumplimiento al principio de eficiencia y eficacia de la LCE, y con el objetivo de propiciar mayor participación de postores con ocasión de la integración de las bases se <b>tachara o se adecuara</b> el Anexo 6.  ese sentido <b>SE ACOGE</b> la presente observación	<b>Se incluirá únicamente en el ANEXO 6 OFERTA ECONOMICA</b> , el formato que incluye supervisión y liquidación.
16	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Consulta	Específico	3.2	C	41	SOLICITAMOS ACEPTAR COMO SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA SIMILAR A LAS EDIFICACIONES PARA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y/O INFRAESTRUCTURA DE SALUD PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.		Visto que la infraestructura Educativa es considerada esencial y requiere especial atención porque albergara a los estudiantes, así como por la normativa técnica del MINEDU Ministerio de Educación para Infraestructuras Educativas, solo se considerara lo indicado en los Términos de Referencia del área Usuaría, por lo cual <b>NO SE ACEPTA SU PETITORIO</b> .  Asimismo, se informa que durante la indagación de mercado se ha evidenciado pluralidad de postores que cumplen las condiciones del requerimiento.	NINGUNA



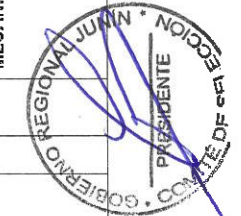
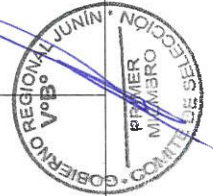
En ese sentido se da por **ACLARADA** la consulta



17	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Consulta	Específico	3.2	B. 2	39	SOLICITAMOS AMPLIAR LOS CARGOS DEL JEFE DE SUPERVISIÓN A: RESIDENTE DE OBRA Y/O INGENIERO RESIDENTE Y/O GERENTE DE SUPERVISIÓN, EN LA EJECUCIÓN Y/O SUPERVISIÓN DE OBRAS SIMILARES AL OBJETO DE CONVOCATORIA.	Con el objetivo de fomentar la más amplia pluralidad de postores en la presente contratación y de esta manera establecer condiciones de competencia efectiva y además en cumplimiento a lo regulado en el artículo 2° de la ley de contrataciones del estado, <b>se ampliará los cargos y experiencia del JEFE DE SUPERVISIÓN</b> a lo siguiente: Jefe de Supervisión y/o Supervisor de obra y/o Ingeniero Supervisor de obra y/o <b>RESIDENTE DE OBRA Y/O INGENIERO RESIDENTE Y/O GERENTE DE OBRA Y/O GERENTE DE SUPERVISIÓN</b> o la combinación de estos, en la <b>EJECUCIÓN</b> y/o supervisión de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria (...).  En ese sentido se da por <b>ACLARADA</b> la consulta.	Jefe de Supervisión y/o Supervisor de obra y/o Ingeniero Supervisor de obra y/o <b>RESIDENTE DE OBRA Y/O INGENIERO RESIDENTE Y/O GERENTE DE SUPERVISIÓN</b> o la combinación de estos, en la <b>EJECUCIÓN</b> y/o supervisión de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria (...)
18	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Consulta	Específico	3.2	B. 2	39	SOLICITAMOS EXTENDER LA EXPERIENCIA DEL ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS A LA EJECUCIÓN DE OBRAS SIMILARES AL OBJETO DE CONVOCATORIA.	Con el objetivo de fomentar la más amplia pluralidad de postores en la presente contratación y de esta manera establecer condiciones de competencia efectiva y además en cumplimiento a lo regulado en el artículo 2° de la ley de contrataciones del estado, <b>se ampliará la definición de obras similares para el ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS</b> a lo siguiente: Especialista en Estructuras y/o Ingeniero en Estructuras y/o (...) en la supervisión y/o <b>EJECUCIÓN</b> de obras similares (...).  En ese sentido, se aclara la presente consulta.	<b>ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS:</b> Especialista en Estructuras y/o Ingeniero en Estructuras y/o (...) en la supervisión y/o <b>EJECUCIÓN</b> de obras similares (...)
19	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Consulta	Específico	3.2	B. 2	39	SOLICITAMOS REDUCIR LA EXPERIENCIA DEL ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS A 2 AÑOS.	Con el objetivo de fomentar la más amplia pluralidad de postores en la presente contratación y de esta manera establecer condiciones de competencia efectiva y además en cumplimiento a lo regulado en el artículo 2° de la ley de contrataciones del estado, se reducirá la experiencia del <b>ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS</b> de tres (03) a <b>dos (02) años</b> .  En ese sentido, se <b>ACLARA</b> la presente consulta.	<b>ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS:</b> Con experiencia mínima de dos (2) años habiéndose desempeñado como: (...)
20	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Consulta	Específico	3.2	B. 2	39	SOLICITAMOS EXTENDER LA EXPERIENCIA DEL ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA A LA EJECUCIÓN DE OBRAS SIMILARES AL OBJETO DE CONVOCATORIA.	Con el objetivo de fomentar la más amplia pluralidad de postores en la presente contratación y de esta manera establecer condiciones de competencia efectiva y además en cumplimiento a lo regulado en el artículo 2° de la ley de contrataciones del estado, se ampliará la definición de obras similares para el <b>ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA</b> a lo siguiente: Especialista en Arquitectura y/o Supervisor Especialista en Arquitectura	Especialista en Arquitectura y/o Supervisor Especialista en Arquitectura y/o (...) en la supervisión y/o <b>EJECUCIÓN</b> de obras similares (...)

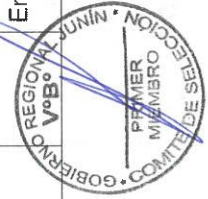
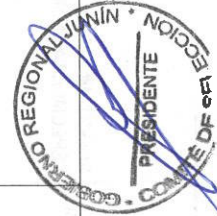


						y/o (...) en la supervisión y/o EJECUCION de obras similares (...). En ese sentido, se ACLARA la presente consulta.	
21	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Consulta	Específico	3.2	B. 2	SOLICITAMOS REDUCIR LA EXPERIENCIA DEL ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA A 2 AÑOS.	<p>Con el objetivo de fomentar la más amplia pluralidad de postores en la presente contratación y de esta manera establecer condiciones de competencia efectiva y además en cumplimiento a lo regulado en el artículo 2° de la ley de contrataciones del estado, se <b>reducirá</b> la experiencia del <b>ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA</b> de tres (03) a <b>dos (02) años</b>.</p> <p>En ese sentido, se <b>ACLARA</b> la presente consulta.</p> <p><b>ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA:</b> Con experiencia mínima de dos (2) años habiéndose desempeñado como: (...)</p>
22	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Consulta	Específico	3.2	B. 2	SOLICITAMOS EXTENDER LA EXPERIENCIA DEL ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS A LA EJECUCION DE OBRAS EN GENERAL.	<p>Con el objetivo de fomentar la más amplia pluralidad de postores en la presente contratación y de esta manera establecer condiciones de competencia efectiva y además en cumplimiento a lo regulado en el artículo 2° de la ley de contrataciones del estado, se ampliará la definición de obras similares para el <b>ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS</b> a lo siguiente: Especialista en Instalaciones Sanitarias y/o Ingeniero Supervisor en Instalaciones Sanitarias y/o (...) en la supervisión y/o <b>EJECUCION</b> de obras en general (...)</p> <p>En ese sentido, se <b>ACLARA</b> la presente consulta.</p> <p><b>ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS:</b> Especialista en Instalaciones Sanitarias y/o Ingeniero Supervisor en Instalaciones Sanitarias y/o (...) en la supervisión y/o <b>EJECUCION</b> de obras en general (...)</p>
23	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Consulta	Específico	3.2	B. 2	SOLICITAMOS REDUCIR LA EXPERIENCIA DEL ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS A 2 AÑOS.	<p>Con el objetivo de fomentar la más amplia pluralidad de postores en la presente contratación y de esta manera establecer condiciones de competencia efectiva y además en cumplimiento a lo regulado en el artículo 2° de la ley de contrataciones del estado, se <b>reducirá</b> la experiencia del <b>ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS</b> de tres (03) a <b>dos (02) años</b>.</p> <p>En ese sentido, se <b>ACLARA</b> la presente consulta.</p> <p><b>ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS:</b> Con experiencia mínima de dos (2) años habiéndose desempeñado como: (...)</p>
24	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Consulta	Específico	3.2	B. 2	SOLICITAMOS EXTENDER LA FORMACION ACADÉMICA DEL ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTRICAS Y COMUNICACIONES A: INGENIERO DE SISTEMAS Y/O INGENIERO MECANICO.	<p>Con el objetivo de fomentar la más amplia pluralidad de postores en la presente contratación y de esta manera establecer condiciones de competencia efectiva y además en cumplimiento a lo regulado en el artículo 2° de la ley de contrataciones del estado, se <b>ampliara</b> la <b>formación académica del ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTRICAS Y COMUNICACIONES</b> a lo siguiente: <b>INGENIERO DE COMUNICACIONES</b>.</p> <p>En ese sentido, se aclara la presente consulta.</p> <p><b>ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTRICAS Y COMUNICACIONES</b> Título profesional de Ingeniero Electricista y/o Ingeniero Mecánico Electricista y/o Ingeniero Electromecánico y/o Ingeniero Eléctrico y/o Ingeniero Electrónico y/o Ingeniero de Comunicaciones</p>

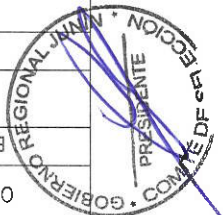




25	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Consulta	Específico	3.2	B. 2	40	SOLICITAMOS EXTENDER LOS CARGOS DEL ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y COMUNICACIONES A: ESPECIALISTA EN REDES Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y/O ESPECIALISTA EN TELECOMUNICACIONES Y/O ELECTROMECANICAS.	Con el objetivo de fomentar la más amplia pluralidad de postores en la presente contratación y de esta manera establecer condiciones de competencia efectiva y además en cumplimiento a lo regulado en el artículo 2° de la ley de contrataciones del estado, se ampliará los cargos del ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y COMUNICACIONES a lo siguiente: Especialista en instalaciones Eléctricas y/o Especialista en Instalaciones Eléctricas y Comunicaciones y/o ESPECIALISTA EN REDES Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y/O ESPECIALISTA EN TELECOMUNICACIONES Y/O ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTROMECANICAS.  En ese sentido, se ACLARA la presente consulta.	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y COMUNICACIONES: Especialista en instalaciones Eléctricas y/o Especialista en Instalaciones Eléctricas y/o Comunicaciones y/o ESPECIALISTA EN REDES Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y/O ESPECIALISTA EN TELECOMUNICACIONES Y/O ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTROMECANICAS.	EN Y
26	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Consulta	Específico	3.2	B. 2	40	SOLICITAMOS EXTENDER LA EXPERIENCIA DEL ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y COMUNICACIONES A LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN GENERAL.	Con el objetivo de fomentar la más amplia pluralidad de postores en la presente contratación y de esta manera establecer condiciones de competencia efectiva y además en cumplimiento a lo regulado en el artículo 2° de la ley de contrataciones del estado, se ampliará la definición de obras similares para el ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y COMUNICACIONES a lo siguiente: Especialista en instalaciones eléctricas y/o Especialista en Instalaciones Eléctricas y comunicación y/o (...) en la supervisión y/o EJECUCIÓN de obras en general (...)  En ese sentido, se ACLARA la presente consulta.	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y COMUNICACIONES: Especialista en instalaciones eléctricas y/o Especialista en Instalaciones Eléctricas y comunicación y/o (...) en la supervisión y/o EJECUCIÓN de obras en general (...)	EN Y
27	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Consulta	Específico	3.2	B. 2	40	SOLICITAMOS REDUCIR LA EXPERIENCIA DEL ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y COMUNICACIONES A 2 AÑOS.	Con el objetivo de fomentar la más amplia pluralidad de postores en la presente contratación y de esta manera establecer condiciones de competencia efectiva y además en cumplimiento a lo regulado en el artículo 2° de la ley de contrataciones del estado, se reducirá la experiencia del ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y COMUNICACIONES de tres (03) a dos (02) años.  En ese sentido, se ACLARA la presente consulta.	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y COMUNICACIONES:  Con experiencia mínima de dos (2) años habiéndose desempeñado como: (...)	EN Y



28	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Consulta	Específico	3.2	B. 2	40	SOLICITAMOS REDUCIR LA EXPERIENCIA DEL ESPECIALISTA EN SEGURIDAD A 2 AÑOS.	Con el objetivo de fomentar la más amplia pluralidad de postores en la presente contratación y de esta manera establecer condiciones de competencia efectiva y además en cumplimiento a lo regulado en el artículo 2° de la ley de contrataciones del estado, se reducirá la experiencia del <b>ESPECIALISTA EN SEGURIDAD</b> de tres (03) a <b>dos (02) años</b> .  En ese sentido, se <b>ACLARA</b> la presente consulta.	<b>ESPECIALISTA EN SEGURIDAD:</b>  Con experiencia mínima de <b>dos (2) años</b> habiéndose desempeñado como: (...)
29	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Consulta	Específico	3.2	B. 2	40	SOLICITAMOS ACEPTAR COMO OBRA SIMILAR A LAS EDIFICACIONES EN GENERAL PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE.	Con el objetivo de fomentar la más amplia pluralidad de postores en la presente contratación y de esta manera establecer condiciones de competencia efectiva y además en cumplimiento a lo regulado en el artículo 2° de la ley de contrataciones del estado, <b>se ampliará</b> como consultorias de obras similares del personal clave a lo siguiente a <b>EDIFICACIONES EN GENERAL</b> . En ese sentido, se <b>ACLARA</b> la presente consulta.	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE:</b> Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: (...) y/o <b>EDIFICACIONES EN GENERAL</b>
30	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Consulta	Específico	3.2	B. 2	40	SOLICITAMOS SUPRIMIR LA ACREDITACION DE LOS COMPONENTES EN LA DEFINICION DE OBRAS SIMILARES PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE.	Respecto a la consulta formulada por el participante se indica que a fin de promover mayor concurrencia de postores <b>SE SUPRIMIRA todos los componentes de la definición de obras similares</b> para acreditar la experiencia del personal clave.  En ese sentido <b>SE ACLARA</b> la consulta.	<b>SE SUPRIMIRA</b> todos los componentes de la definición de obras similares para acreditar la <b>experiencia del personal clave</b>
31	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Observación	Específico	19	-	32	SOLICITAMOS SUPRIMIR LA PENALIDAD 5 ESTABLECIDO COMO OTRAS PENALIDADES, YA QUE RESULTA SUBJETIVO COMPRENDER CUALES LA INTERPRETACION DE LA ENTIDAD RESPECTO A LA TERMINOLOGIA EQUIPOS DE PROTECCION COMPLETOS.	<b>NO SE ACOGE</b> el cuestionamiento, sin embargo, corresponde precisar a fin de evitar subjetividad que puede generar controversias durante la fase de la ejecución contractual. En ese sentido, el supuesto queda de la siguiente manera: <b>Cuando los profesionales y/o personal del equipo de supervisión no cuentan con los implementos de identificación y/o de seguridad como: casco, zapatos de seguridad, gafas y chalecos de identificación.</b>  En ese sentido <b>SE ACLARA</b> la consulta.	Se modificará el supuesto de la penalidad 5 de la siguiente manera: <i>Cuando los profesionales y/o personal del equipo de supervisión no cuentan con los implementos de identificación y/o de seguridad como: casco, zapatos de seguridad, gafas y chalecos de identificación.</i>
32	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Observación	Específico	19	-	32	SOLICITAMOS PUBLICAR EN LA INTEGRACION DE BASES, LAS DIRECTIVAS DE VALORIZACIONES DE OBRA ESTABLECIDAS POR LA ENTIDAD PARA LA APLICACIÓN DE LA PENALIDAD NUMERO 8 DE LA SECCION OTRAS PENALIDADES. CASO CONTRARIO, SOLICITAMOS SUPRIMIRLA AL NO SER INFORMACION CLARA Y PRECISA PARA EL PROCEDIMIENTO.	<b>NO SE ACOGE</b> el cuestionamiento, sin embargo, corresponde precisar a fin de evitar subjetividad que puede generar controversias durante la fase de la ejecución contractual. En ese sentido, el supuesto queda de la siguiente manera: <b>No cumple con presentar el informe mensual de cada valorización de obra por parte de la supervisión, acorde al numeral 11.2 (Informe mensual) de los Términos de Referencia.</b>  En ese sentido <b>SE ACLARA</b> la consulta.	Se modificará el supuesto de la penalidad 8 de la siguiente manera: <b>No cumple con presentar el informe mensual de cada valorización de obra por parte de la supervisión, acorde al numeral 11.2 (Informe mensual) de los</b>



Nº	NOMBRE	Observación	Específico	19	33	SOLICITAMOS SUPRIMIR LA PENALIDAD 9 ESTABLECIDO COMO OTRAS PENALIDADES, YA QUE RESULTA SUBJETIVO COMPRENDER CUAL ES LA INTERPRETACION DE LA ENTIDAD RESPECTO A LA TERMINOLOGIA DE FISCALIZACION OPORTUNA O FALTA DE ATENCION OPORTUNA.	Términos de Referencia.
33	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Observación	Específico	19	33	SOLICITAMOS SUPRIMIR LA PENALIDAD 11 ESTABLECIDO COMO OTRAS PENALIDADES, YA QUE LAS DISPOSICIONES REFERIDAS A LA PERMANENCIA Y SUSTITUCION DEL PROFESIONAL SE ENCUENTRAN REGULADAS EN EL ART. 190 DEL REGLAMENTO. ASI, EL INCUMPLIMIENTO A LAS DISPOSICIONES CONTENIDAS EN EL ART. 190 YA SE ENCUENTRAN ADSCRITAS EN LAS PENALIDADES 1 Y 2 DE LAS BASES; POR LO TANTO, SE ADVIERTE CLARAMENTE QUE LA PENALIDAD 11 ES UNA DUPLICIDAD DE LOS TERMINOS DE SANCION CONTENIDOS EN LAS PENALIDADES 1 Y 2 DE LAS BASES, LA MISMA QUE DEBE SER EXCLUIDA.	SE ACOGE el cuestionamiento, considerando que el supuesto tiene similitud con la penalidad 4.
34	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Observación	Específico	19	33	SOLICITAMOS SUPRIMIR LA PENALIDAD 11 ESTABLECIDO COMO OTRAS PENALIDADES, YA QUE LAS DISPOSICIONES REFERIDAS A LA PERMANENCIA Y SUSTITUCION DEL PROFESIONAL SE ENCUENTRAN REGULADAS EN EL ART. 190 DEL REGLAMENTO. ASI, EL INCUMPLIMIENTO A LAS DISPOSICIONES CONTENIDAS EN EL ART. 190 YA SE ENCUENTRAN ADSCRITAS EN LAS PENALIDADES 1 Y 2 DE LAS BASES; POR LO TANTO, SE ADVIERTE CLARAMENTE QUE LA PENALIDAD 11 ES UNA DUPLICIDAD DE LOS TERMINOS DE SANCION CONTENIDOS EN LAS PENALIDADES 1 Y 2 DE LAS BASES, LA MISMA QUE DEBE SER EXCLUIDA.	Respecto a la observación formulada por el participante, se aprecia la duplicidad entre la penalidad 1 y la penalidad 11, en ese sentido, corresponde suprimir con cargo a la integración de las bases.  En ese sentido <b>SE ACOGE</b> la observación.
35	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Observación	Específico	-	35	DE LA VERIFICACION A LOS TERMINOS DE REFERENCIA NO SE ADVIERTE UNA CORRECTA CONTINUIDAD ENTRE EL CONTENIDO DE LA PAG 34 Y 35 DE LAS BASES, POR LO QUE SOLICITAMOS SU ADECUACION.	Con el objetivo de fomentar la más amplia pluralidad de postores en la presente contratación y de esta manera establecer condiciones de competencia efectiva y además en cumplimiento a lo regulado en el artículo 2° de la ley de contrataciones del estado, se adecuará o se eliminará las páginas 55 y 56, por ser parte DEL FORMATO de la experiencia del postor en la especialidad de los requisitos de calificación
36	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Observación	Específico	E	44	SOLICITAMOS SUPRIMIR DE LA METODOLOGIA PROPUESTA, LA EXIGENCIA DE PRESENTAR EL CPM, YA QUE NO RESULTA APLICABLE DEFINIR RUTAS CRITICAS EN UN SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, YA QUE LA SUPERVISION CONTROLA LOS TRABAJOS EFECTUADOS POR EL CONTRATISTA DURANTE TODA LA FASE DE EJECUCION, POR LO TANTO, NO LIMITA SUS FUNCIONES A CIERTAS ACTIVIDADES O TAREAS CRITICAS.	SE SUPRIMIRA la exigencia de presentar el CPM establecido en la metodología propuesta.
37	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Observación	Específico	E	44	SOLICITAMOS SUPRIMIR DE LA METODOLOGIA PROPUESTA, LA EXIGENCIA DE PRESENTAR UNA ESTRUCTURA DE DESGLOSE DE TRABAJO DE PAQUETES DE TRABAJO DE LA CONSULTORIA DE OBRA (MINIMO 30 Y EN 03 NIVELES), YA QUE TAL DISPOSICION EN LOS TERMINOS QUE HA SIDO DESCRITO (PAQUETES DE TRABAJO DE LA CONSULTORIA DE OBRA)	SE SUPRIMIRA la exigencia de presentar una ESTRUCTURA DE DESGLOSE DE TRABAJO DE PAQUETES DE TRABAJO DE LA CONSULTORIA DE OBRA

### **Términos de Referencia.**

COMO OTRAS PENALIDADES, YA QUE RESULTA  
SUBJETIVO COMPRENDER CUAL ES LA  
INTERPRETACION DE LA ENTIDAD RESPECTO A LA  
TERMINOLOGIA DE FISCALIZACION OPORTUNA O FALTA  
DE ATENCION OPORTUNA.

SOLICITAMOS SUPRIMIR LA PENALIDAD 11 ESTABLECIDO COMO OTRAS PENALIDADES, YA QUE LAS DISPOSICIONES REFERIDAS A LA PERMANENCIA Y SUSTITUCION DEL PROFESIONAL SE ENCUENTRAN REGULADAS EN EL ART. 190 DEL REGLAMENTO. ASI, EL INCUMPLIMIENTO A LAS DISPOSICIONES CONTENIDAS EN EL ART. 190 YA SE ENCUENTRAN ADSCRITAS EN LAS PENALIDADES 1 Y 2 DE LAS BASES; POR LO TANTO, SE ADVIERTE CLARAMENTE QUE LA PENALIDAD 11 ES UNA DUPLICIDAD DE LOS TERMINOS DE SANCION CONTENIDOS EN LAS PENALIDADES 1 Y 2 DE LAS BASES. LA MISMA QUE DEBE SER EXCLUIDA.

DE LA VERIFICACION A LOS TERMINOS DE REFERENCIA  
NO SE ADIERTE UNA CORRECTA CONTINUIDAD ENTRE  
EL CONTENIDO DE LA PAG 34 Y 35 DE LAS BASES, POR  
LO QUE SOLICITAMOS SU ADECUACION.

SOLICITAMOS SUPRIMIR DE LA METODOLOGIA PROPUESTA, LA EXIGENCIA DE PRESENTAR EL CPM, YA QUE NO RESULTA APLICABLE DEFINIR RUTAS CRITICAS EN UN SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, YA QUE LA SUPERVISION CONTROLA LOS TRABAJOS EFECTUADOS POR EL CONTRATISTA DURANTE TODA LA FASE DE EJECUCION, POR LO TANTO, NO LIMITA SUS FUNCIONES A CIERTAS ACTIVIDADES O TAREAS CRITICAS.

SOLICITAMOS SUPRIMIR DE LA METODOLOGIA PROPUESTA, LA EXIGENCIA DE PRESENTAR UNA ESTRUCTURA DE DESGLOSE DE TRABAJO DE PAQUETES DE TRABAJO DE LA CONSULTORIA DE OBRA (MINIMO 30 Y EN 03 NIVELES), YA QUE TAL DISPOSICION EN LOS TERMINOS QUE HA SIDO DESCRITO (PAQUETES

**SE ACOGE** el cuestionamiento, considerando que el supuesto tiene similitud con la penalidad 4.

Respecto a la observación formulada por el participante, se aprecia la duplicidad entre la penalidad 1 y la penalidad 11, en ese sentido, corresponde suprimir con cargo a la integración de las bases.

En ese sentido **SE ACOGE** la observación.

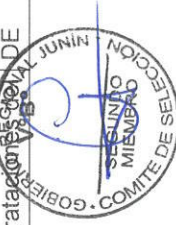
Con el objetivo de fomentar la más amplia pluralidad de postores en la presente contratación y de esta manera establecer condiciones de competencia efectiva y además en cumplimiento a lo regulado en el artículo 2° de la ley de contrataciones del estado, se adecuará o se eliminará las páginas 55 y 56, por ser parte DEL FORMATO de la experiencia del postor en la especialidad de los requisitos de calificación

en ese sentido **SE ACOGE** la observación.

Con el objetivo de fomentar la más amplia pluralidad de postores en la presente contratación y de esta manera establecer condiciones de competencia efectiva e información clara a los postores en cumplimiento a lo regulado en el artículo 2° de la ley de contrataciones del estado, **se suprimirá la exigencia de presentar el CPM establecido en la metodología propuesta.**

En ese sentido **SE ACOGE** la observación.

Con el objetivo de fomentar la más amplia pluralidad de postores en la presente contratación y de esta manera establecer condiciones de competencia efectiva e información clara a los postores en cumplimiento a lo regulado en el artículo 2° de la ley de contrataciones de





						Y NIVELES) NO ES ENTENDIBLE Y LIMITA LA PARTICIPACION DE POSTORES.		estado, se suprimirá la exigencia de presentar una ESTRUCTURA DE DESGLOSE DE TRABAJO DE PAQUETES DE TRABAJO DE LA CONSULTORIA DE OBRA (MINIMO 30 Y EN 03 NIVELES) establecido en la metodología propuesta.	TRABAJO DE LA CONSULTORIA DE OBRA (MINIMO 30 Y EN 03 NIVELES) establecido en la metodología propuesta.
38	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Observación	Específico	-	43	DE ACUERDO A LOS FACTORES DE EVALUACION, LA EXPERIENCIA DEL POSTOR ESTA VALORADO EN 80 PUNTOS, HECHO QUE EVIDENCIA A TODAS LUCES QUE NO EXISTE LA NECESIDAD DE PRESENTAR UNA METODOLOGIA PROPUESTA, YA QUE ACREDITANDO UNICAMENTE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR SE OBTENDRIA 80 PUNTOS, SUFICIENTE PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA. SOBRE ELLO, DEBE SENALARSE QUE NO RESULTA TECNICAMENTE PROPORCIONAL QUE ESTANDO ANTE UN SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA DEFINIDO COMO UN SERVICIO PROFESIONAL ALTAMENTE CALIFICADO SE SUBESTIME LA PUNTUACION A LA METODOLOGIA PROPUESTA, POR LO QUE SOLICITAMOS REVALORAR LAS PUNTUACIONES DEL SERVICIO, CONSIDERANDO UN PUNTAJE MINIMO DE 30 PUNTOS A LA METODOLOGIA PROPUESTA, A FIN DE QUE LOS CONSULTORES SE ENCUENTREN OBLIGADOS A PRESENTAR UNA METODOLOGIA POR SER PROPIO A SU NATURALEZA Y ESPECIALIDAD.	En ese sentido <b>SE ACOGE</b> la observación.	Respecto a la observación formulada por el participante, se indica que en vista de que el presente procedimiento de selección es una consultoría y por ende es un servicio profesional altamente calificado, los postores deberán de presentar su mitología propuesta, en ese sentido se reestructura los factores de evaluación quedando de la siguiente manera: A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 PUNTOS - 60 PUNTOS - 50 PUNTOS) Y METODOLOGIA PROPUESTA (30 PUNTOS).	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 PUNTOS - 60 PUNTOS - 50 PUNTOS) Y METODOLOGIA PROPUESTA (30 PUNTOS)
39	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Consulta	Específico	B	43	SE SUGIERE INCLUIR METODOLOGIAS NUEVAS EN LA SUPERVISIÓN COMO EL MANEJO DEL ENTORNO COMUN DE DATOS, PARA LA GESTION DE INFORMACION BAJO EL AMBITO DE LA METODOLOGIA BIM.	Con el objetivo de fomentar la más amplia pluralidad de postores en la presente contratación y de esta manera establecer condiciones de competencia efectiva en cumplimiento a lo regulado en el artículo 2° de la ley de contrataciones del estado, se informa que los postores tienen la plena libertad de enriquecer y adicionar información que complementa el contenido mínimo requerido por la entidad en la metodología propuesta. Por lo tanto, el comité de selección a determinado no incluir su petitorio.	NINGUNA	
40	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	Consulta	Específico	A	43	SOLICITAMOS REDUCIR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DEL FACTOR DE EVALUACION A 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL A FIN DE PROPICIAR MAYOR CONCURRENCIA Y PLURALIDAD DE POSTORES	En ese sentido, <b>SE ACLARA</b> la observación.	Respecto a la observación formulada por el participante se indica que a fin de fomentar la mayor pluralidad de postores <b>SE ACEPTARA la REDUCCION de la experiencia del postor de los factores de evaluación (CAPITULO IV) de 2.5 a 2 veces el valor referencial.</b> Asimismo, se dispone reestructurar la asignación de puntajes acorde a la cantidad de veces referencial.	Se <b>REDUCIRA</b> la experiencia del postor en los factores de evaluación (CAPITULO IV) de 2.5 a 2 veces el valor referencial. Asimismo, se <b>REESTRUCTURA la asignación de puntajes</b> acorde a la cantidad de veces

