



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA**  
**PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-MPS-CS-1**

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-MPS-CS-1 CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA “MEJORAMIENTO DE LOSA DEPORTIVA DEL A.H.I.S LA CALETA EN LA MZ.B LT.31 DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2548685”**

En la Ciudad de Chimbote, siendo las 14:00 horas del día 19 de abril del 2023, se instaló el Comité de Selección, designado mediante Resolución Gerencial N°092-2023-GM-MPS, con la finalidad de iniciar la Admisión, Evaluación, Calificación de las ofertas presentadas de manera electrónica a través del SEACE; y el Otorgamiento de la Buena Pro, correspondiente al Procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-MPS-CS-1 CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA “MEJORAMIENTO DE LOSA DEPORTIVA DEL A.H.I.S LA CALETA EN LA MZ.B LT.31 DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2548685”**, en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

- ✓ **PRESIDENTE TITULAR**  
HECTOR GILBERTO FALCON JARA
- ✓ **PRIMER MIEMBRO TITULAR**  
ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
- ✓ **SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE**  
PEDRO SALOMON IGNACIO ESCORZA

Acto seguido se inicia con la verificación de ofertas presentadas de forma electrónica por el SEACE, siendo los siguientes postores que presentaron su oferta:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCION DE LA OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOSA DEPORTIVA DEL A.H.I.S LA CALETA EN LA MZ.B LT.31 DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH¿ con CUI N°2548685¿			
20610446516	CRUZARQ ARQUITECTOS	12/04/2023	16:07:22	Electronico
20480214090	CONSORCIO SAN JOSE	12/04/2023	19:06:41	Electronico
20608519611	CONSORCIO CONSTRUCTOR JOSV	12/04/2023	21:02:55	Electronico
20541687131	CONSORCIO LA CALETA	12/04/2023	21:44:42	Electronico
20531890320	CONSORCIO NUEVA CALETA	12/04/2023	21:52:01	Electronico
20607819093	CONSTRUCCIONES GAYMAG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/04/2023	22:03:23	Electronico
20603370202	BUENOS AIRES SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.	12/04/2023	23:29:55	Electronico





1. ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA

Acto seguido, después de identificar las ofertas, se procede a verificar la presentación de los documentos obligatorios del Capítulo II (Documentos para la Admisibilidad de la Oferta), el resultado de la revisión realizada se detalla en el cuadro siguiente:

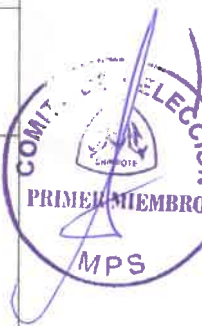
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		POSTORES - PRESENTA ANEXOS (SI/NO)						
		CONSORCIO CRUZARQ. ARQUITECTOS	CONSORCIO SAN JOSE	CONSORCIO CONSTRUCTO R JOSV	CONSORCIO LA CALETA	CONSORCIO NUEVA CALETA	CONSTRUCCIONES GAYMAG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	BUENOS AIRES SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L
CAPITULO II DE LAS BASES		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6	POSTOR 7
Documentos para la admisibilidad de la oferta								
a	Declaración jurada de datos del postor (ANEXO 1)	Obligatorio	SI	SI	SI	SI	SI	SI
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda	Obligatorio	SI	SI	SI	SI	SI	SI
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	Obligatorio	SI	SI	SI	SI	SI	SI
d	Declaración jurada de cumplimiento del expediente técnico según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Obligatorio	SI	SI	SI	SI	SI	SI





**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA CRUZ DE CHUABOTE**  
**PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-MPS-CS-1**

e	Obligatorio	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Declaración jurada de plazo de prestación de servicio (Anexo N° 4)												SI
f	Obligatorio	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g	Obligatorio	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
ESTADO DEL POSTOR												
DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVOS												
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	UNICAMENTE CUENTA CON REMYPE	UNICAMENTE CUENTA CON REMYPE Y CON REGISTRO DE EMPRESAS PARA PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON	UNICAMENTE CUENTA CON REMYPE	UNICAMENTE CUENTA CON REMYPE	UNICAMENTE CUENTA CON REMYPE	UNICAMENTE CUENTA CON REMYPE	UNICAMENTE CUENTA CON REMYPE	UNICAMENTE CUENTA CON REMYPE	UNICAMENTE CUENTA CON REMYPE	UNICAMENTE CUENTA CON REMYPE	UNICAMENTE CUENTA CON REMYPE
b)	solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo 11)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
c)	Los postores con domicilio en la provincia donde se ejecutará la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 8.	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO





Luego de la revisión de la oferta presentada para la ADMISION se determina dar por **ADMITIDA** la oferta presentada de acuerdo al siguiente detalle:

**POSTOR 1: CONSORCIO CRUZARQ ARQUITECTOS**, de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

**Postor 2: CONSORCIO SAN JOSE**, de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.:

**Postor 3: CONSORCIO CONSTRUCTOR JOSV**, de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

**Postor 4: CONSORCIO LA CALETA**, de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

**Postor 5: CONSORCIO NUEVA CALETA**, de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

**Postor 6: CONSTRUCCIONES GAYMAG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se advierte que el postor presenta en sus documentos la firma pegada y de acuerdo a la Sección General - Disposiciones Comunes del Procedimiento de Selección, CAPÍTULO I - ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN en su numeral 1.6 FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS dice lo siguiente:

*"Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.*

*Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales2). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.** Las ofertas se presentan folladas."*

Por lo que se determina que el postor ha incumplido con lo establecido en las bases para la presentación de su oferta, motivo por el que, el colegiado de manera unánime declara como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.





**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA**  
**PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-MPS-CS-1**

**Postor 7: BUENOS AIRES SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.**, de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

## 2. EVALUACION DE OFERTAS

De acuerdo a lo establecido en el numeral 74.1 y literal a) del numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73° con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

De la revisión de las ofertas presentadas de los citados postores, el comité de selección, determino admitir las ofertas presentadas por los postores, pasando a la etapa de evaluación del precio de la oferta, de acuerdo al siguiente detalle:

N°	POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA	PUNTAJE
1	CONSORCIO CRUZARQ ARQUITECTOS	475,983.09	91.92
2	CONSORCIO SAN JOSE	437,518.88	100.00
3	CONSORCIO CONSTRUCTOR JOSV	437,518.88	100.00
4	CONSORCIO LA CALETA	437,518.88	100.00
5	CONSORCIO NUEVA CALETA	471,548.12	92.78
7	BUENOS AIRES SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.	437,518.89	99.99

### RESUMEN DE PUNTAJE

POSTOR	PUNTAJE OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE POR CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (5 %)	BONIFICACION DE POR COLINDANCIA (10%)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO CALETA	100.00	5.00	10.00	115.00	1
CONSORCIO SAN JOSE	100.00	5.00	0.00	105.00	2





**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA**  
**PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-MPS-CS-1**

CONSORCIO CONSTRUCTOR JOSV	100.00	5.00	0.00	105.00	3
BUENOS AIRES SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L	99.99	5.00	0.00	104.99	4
CONSORCIO NUEVA CALETA	92.78	5.00	0.00	97.78	5
CONSORCIO CRUZARQ ARQUITECTOS	91.92	5.00	0.00	96.92	6

Habiendo habido empate en el segundo lugar se procedió hacer el desempate en conformidad al artículo 74 del RLCE, el cual se obtiene el orden de prelación, posteriormente se procederá a calificar las ofertas en conformidad al artículo 75 del reglamento de la ley de contrataciones

### 3. CALIFICACION DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar según el orden de prelación verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la selección específica de las bases.  
La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del reglamento.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		ORDEN DE PRELACIÓN					
		1	2	3	4	5	6
		CONSORCIO CALETA	CONSORCIO SAN JOSE	CONSORCIO CONSTRUCTOR JOSV	BUENOS AIRES SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.	CONSORCIO NUEVA CALETA	CONSORCIO CRUZARQ ARQUITECTOS
A	capacitación técnica y profesional	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato
A.1	equipamiento estratégico						
A.2	calificaciones del plantel técnico						
	formación académica						
A.3	experiencia del plantel profesional clave						
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICA	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO





**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA**  
**PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-MPS-CS-1**

1. El postor **CONSORCIO LA CALETA**, que se encuentra en el primer lugar según orden de prelación, acredita la experiencia del postor en la especialidad con un contrato, y acredita los componentes solicitados en los requisitos de calificación de las bases integradas, por lo que este colegiado de manera unánime declara **CALIFICADO** al postor y puede continuar con el proceso.
2. El postor **CONSORCIO SAN JOSE**,; presenta 2 contratos para acreditar la experiencia solicitada del que se determina lo siguiente:
  - Contrato de Ejecución de Obra N° 02-2020-MDP - no acredita los componentes de concreto armado e Instalaciones sanitarias.
  - Contrato de Obra N° 07-2021-MDJLO-GM - no acredita el componente de cobertura metálica de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas

Por lo que no estaría acreditando la experiencia del postor en la especialidad, solicitada en los requisitos de calificación de las bases integradas, por lo que este colegiado de manera unánime da por **DESCALIFICADA** la oferta del postor.

3. El postor **CONSORCIO CONSTRUCTOR JOSV**; presenta 3 contratos para acreditar contratos para acreditar la experiencia solicitada del que se determina lo siguiente:
  - Contrato de Ejecución de Obra N° 049-2013-MPCH - no acredita el componente de cobertura metálica; presenta como experiencia cobertura de madera tornillo y de teja Andina; no es lo que se solicita.
  - Contrato de Ejecución de Obra N° 002-2017-MDLM/A no acredita el componente de cobertura metálica; presenta como experiencia cobertura de policarbonato; que no es lo que se solicita.
  - Contrato de Ejecución de Obra Mejoramiento del Complejo Deportivo la Huaca del Distrito de Pacanga, Provincia de Chepen Departamento de La Libertad - adjunta el presupuesto totalmente ilegible, de acuerdo a la Sección General / CAPÍTULO I - ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 1.7 Presentación de Ofertas dice: en su segundo párrafo "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"; Sin embargo en la valorización figura el componente cobertura de gradería y se solicita cobertura metálica

Teniendo en cuenta que en las bases integradas se indica lo siguiente:

"En los documentos que demuestran la experiencia debe reflejar como mínimo el 50% de los contratos válidamente acreditados para demostrar la experiencia cuanta con partidas y/o componentes de: Concreto Armado, Cerco Perimétrico, Cobertura metálica, instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias"

Por lo tanto, al no cumplir con lo solicitado en los requisitos de calificación de las bases integradas, este colegiado de manera unánime **DESCALIFICA** la oferta del postor.

4. El postor **BUENOS AIRES SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.**; presenta 1 contrato para acreditar la experiencia solicitada del pero no acredita los componentes solicitados en los requisitos de calificación de las bases integradas, por lo que este colegiado de manera unánime da por **DESCALIFICADA** la oferta del postor.
5. El postor **CONSORCIO NUEVA CALETA**,; presenta 1 contrato para acreditar la experiencia solicitada, pero no acredita el componente de cobertura metálica, solicitados en los requisitos de calificación de las bases integradas, por lo que este colegiado de manera unánime da por **DESCALIFICADA** la oferta del postor.
6. El postor **CONSORCIO CRUZARQ ARQUITECTOS**; presenta 4 contratos para acreditar la experiencia solicitada pero no acredita el componente de cobertura metálica, solicitados en los requisitos de calificación de las bases integradas, por lo que este colegiado de manera unánime da por **DESCALIFICADA** la oferta del postor.





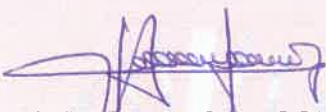
#### **4. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

De acuerdo a la evaluación y calificación efectuada a las ofertas de los postores se tiene los siguientes resultados:

- ✓ El postor **CONSORCIO LA CALETA**, ocupa el PRIMER lugar de acuerdo al orden de prelación, al haber obtenido 115.00 puntos asimismo cumple con acreditar los requisitos de calificación especificados en las bases Integradas, por lo tanto, su oferta queda CALIFICADA se otorga la buena pro por el monto de S/ 437,518.88 (Cuatrocientos Treinta y Siete Mil Quinientos Dieciocho con 88/100 Soles)

Siendo las 16.30 p.m. de la misma fecha, el Comité de Selección da por concluida la sesión, en espera de la documentación correspondiente para validar la oferta y efectuar el otorgamiento de la Buena Pro de ser el caso.



  
**HECTOR GILBERTO FALCON JARA**  
**PRESIDENTE TITULAR**



  
**ADRIAN BENITO MEJIA MORALES**  
**PRIMER MIEMBRO TITULAR**



  
**PEDRO SALOMON IGNACIO ESCORZA**  
**SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE**

**CHIMBOTE**