

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-100-2025-MDSM/CS-3

Nro. de convocatoria : 3

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL PUENTE PEATONAL ALIANZA EN EL CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH con CUI N°2562752

Ruc/código : 20507201793

Fecha de envío : 01/07/2025

Nombre o Razón social : JELCH INGENIEROS E.I.R.L.

Hora de envío : 16:52:58

**Consulta:** Nro. 1

## Consulta/Observación:

Se solicita considerar como obras similares a "SUPERVISION DE REPARACIÓN DE PUENTES" para la presente convocatoria. Este pedido se basa en que los trabajos o actividades resultan semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria, bajo el amparo del artículo 5 de la Ley General de Contrataciones Públicas literal h) libertad de concurrencia y k) Igualdad de Trato.

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      Numeral: III      Literal: 19      Página: 51

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

## Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa al participante observante que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo, también resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

En consecuencia, tanto del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar los presentes términos de referencia; siendo ¿ por tanto ¿ la única responsable de que los mismos sean adecuados y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Ahora bien, el pedido del participante, esta referido a un pedido de interés particular, el cual sin mayor sustento legal de forma antojadiza pretende solicitar se amplie los términos para acreditar la experiencia del postor. Por diferencias en el alcance y naturaleza de las actividades,

En consecuencia, por las consideraciones legales y fácticas expuestas, no se acoge la observación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-100-2025-MDSM/CS-3

Nro. de convocatoria : 3

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL PUENTE PEATONAL ALIANZA EN EL CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH con CUI N°2562752

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	02/07/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	22:50:42

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

Se observa que, de acuerdo a la estructura de costos el personal clave es: ingeniero supervisor de obra, especialista en estructuras, especialista en geotecnia y especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo. No obstante, en los literales b.1 y b.2 se ha consignado como personal clave: ingeniero supervisor de obra, ingeniero especialista en estructuras, ingeniero especialista en geotecnia e ingeniero especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo. Lo cual, evidencia una discrepancia. En tanto bajo el principio de transparencia. Se solicita la uniformización de la denominación del personal clave.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 19    **Literal:** b.1    **Página:** 49

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

artículo 2 de la ley 30225

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

En relación a la observación del participante se precisa que, con motivo de integración de las bases se procederá a corregir el error advertido. En cumplimiento con el principio de transparencia prescrita en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado que busca garantizar que las Entidades proporcionen información clara y precisa para que todas las etapas del procedimiento de selección sean comprendidas por todos los proveedores.

Por lo tanto, la denominación del personal clave en el literal B.1 se consignará de la siguiente manera:

- B.1. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
- INGENIERO SUPERVISOR DE OBRA
  - ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS
  - ESPECIALISTA EN GEOTECNIA
  - ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO

En suma, se acoge la observación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-100-2025-MDSM/CS-3

Nro. de convocatoria : 3

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL PUENTE PEATONAL ALIANZA EN EL CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH con CUI N°2562752

Ruc/código : 20531801084

Nombre o Razón social : CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.

Fecha de envío : 02/07/2025

Hora de envío : 22:50:42

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

Con respecto a las bases del presente procedimiento de selección, se observa términos limitantes y obras de servicios de consultoría de obras similares, por lo cual se considera precisa la ampliación e inclusión de términos en servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: recuperación de: transitabilidad peatonal, servicios de movilidad urbana peatonal. En virtud de lo prescrito en el reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, Artículo 2 que garantiza la libre concurrencia, lo anterior se considera pertinente para incluir elementos que fortalezcan los servicios de consultoría de obras similares.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 19    **Literal:** c    **Página:** 51

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

artículo 2 de la ley 30225

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte que, la observación planteada está orientada a la modificación del concepto de consultorías de obras similares, solicitando se considere consultoría de obras de carácter análogo.

Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo, es importante precisar que las obras solicitadas como similares pertenecen al grupo funcional de vías urbanas, cabe indicar que el presente procedimiento de selección esta referido a la: SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL PUENTE PEATONAL ALIANZA EN EL CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH; CON CUI N° 2562752¿. En tanto la supervisión de la obra se desarrollará en un centro poblado (zona rural). Las obras solicitadas no contribuirían a cumplir con la finalidad pública.

Por lo expuesto, no se acoge la observación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-100-2025-MDSM/CS-3

Nro. de convocatoria : 3

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL PUENTE PEATONAL ALIANZA EN EL CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH con CUI N°2562752

Ruc/código : 20604102457

Fecha de envío : 02/07/2025

Nombre o Razón social : EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L

Hora de envío : 22:57:06

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

Se solicita al Comité de Selección que considere la ampliación de servicios de consultoría en obras similares, específicamente en áreas como la transitabilidad peatonal, la transitabilidad vehicular y la integración de ambas. Es importante destacar que los servicios de consultoría relacionados con obras ejecutadas bajo características técnicas afines al objeto de esta convocatoria comparten un objetivo común fundamental: asegurar una supervisión técnica y eficiente que garantice la correcta funcionalidad, seguridad y accesibilidad de las vías y espacios públicos.

Por lo tanto, se exhorta al Comité a ampliar la tipología de servicios de consultoría de obras consideradas como similares, permitiendo una evaluación más integral y acorde con los principios de idoneidad y eficiencia en la selección de postores.

**Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 19**

**Literal: c**

**Página: 51**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

artículo 2 de la ley 30225

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte que, la observación planteada está orientada a la modificación del concepto de consultorías de obras similares, solicitando se considere consultoría de obras de carácter análogo.

Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo, es importante precisar que las obras solicitadas como similares no corresponden a la misma línea de infraestructura específica y la naturaleza del presente procedimiento de selección. La referencia a obras similares debe responder a criterios técnicos y conceptuales que permitan una comparación válida y pertinente para los fines del proceso. En este contexto, la transitabilidad, a la que hace referencia la observación, se entiende como la capacidad general de un espacio para ser recorrido, sin que ello implique necesariamente la existencia de una estructura especializada. Más bien, la transitabilidad está relacionada con la adecuación del terreno, la existencia de caminos o rutas accesibles y aptas para el tránsito, aspectos que, si bien son importantes, no necesariamente se relacionan con la complejidad o especificidad de ciertas obras de infraestructura. Por lo tanto, las obras señaladas como similares en la observación no cumplen con los criterios necesarios para contribuir eficazmente a los objetivos del presente procedimiento, ni aportan de manera relevante a la finalidad pública que se busca alcanzar con la contratación en cuestión. En consecuencia, estas obras no pueden considerarse como equivalentes o comparables desde un punto de vista técnico o funcional.

En virtud de lo expuesto, no se acoge la observación.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-100-2025-MDSM/CS-3

Nro. de convocatoria : 3

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL PUENTE PEATONAL ALIANZA EN EL CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH con CUI N°2562752

---

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null