

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 07-2023-MDP/CS
(Segunda Convocatoria)**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA:

SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: CONSTRUCCIÓN DE PISTAS, VEREDAS Y SARDINELES EN EL CENTRO POBLADO LAS ANTILLAS, DISTRITO DE PARACAS - PROVINCIA DE PISCO Y DEPARTAMENTO DE ICA CON CUI Nº 2179376































Siendo las 14:30 horas del día 11 de octubre de 2023, en las instalaciones de la Oficina de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Paracas, sito en la Av. Los Libertadores S/N Distrito de Paracas, se reunieron los miembros integrantes del comité de selección, designados mediante Resolución de Gerencia N° 090-2023-MDP/GM, a fin de continuar con las acciones conducentes a la admisibilidad, calificación y evaluación de las ofertas técnicas presentadas, del procedimiento de selección Adjudicación Directa N° 07-2023-MDP/CS - segunda convocatoria, de conformidad con lo establecido en las bases integradas y demás procedimientos técnicos normativos contemplados en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

INICIO DEL ACTO

El presidente del Comité de Selección, dio inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la calificación y evaluación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

1. REGISTRO DE PARTICIPANTES

Los miembros del comité de selección, dieron lectura a los participantes que se registraron electrónicamente en el procedimiento de selección (se adjunta listado de participantes); a través del SEACE, los mismos que a continuación se detalla:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	15/09/2023	Válido		15/09/2023	10084754001	  
2	Proveedor con RUC	10214219579	ORMEÑO CALDERON JAVIER ANTONIO	19/09/2023	Válido		19/09/2023	10214219579	  
3	Proveedor con RUC	10214232273	ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO	20/09/2023	Válido		20/09/2023	10214232273	  
4	Proveedor con RUC	10214603310	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	14/09/2023	Válido		14/09/2023	10214603310	  
5	Proveedor con RUC	10215225181	HERNANDEZ IZAGUIRRE JUAN MANUEL	14/09/2023	Válido		14/09/2023	10215225181	  
6	Proveedor con RUC	10223037955	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	15/09/2023	Válido		15/09/2023	10223037955	  
7	Proveedor con RUC	10223047306	HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR	14/09/2023	Válido		14/09/2023	10223047306	  
8	Proveedor con RUC	10223105853	BERTOLOTTI MONTALVAN CIRO ALEJANDRO	20/09/2023	Válido		20/09/2023	10223105853	  
9	Proveedor con RUC	10283166657	PALOMINO LINARES BLADIMIR	03/10/2023	Válido		03/10/2023	10283166657	  
10	Proveedor con RUC	10297377863	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	14/09/2023	Válido		14/09/2023	10297377863	  



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	10407053619	MOLINA GAVILAN LUIS ALBERTO	14/09/2023	Válido		14/09/2023	10407053619	
12	Proveedor con RUC	10411422882	MAYURI PIZARRO LUIS ARMANDO	20/09/2023	Válido		20/09/2023	10411422882	
13	Proveedor con RUC	10416813073	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	19/09/2023	Válido		19/09/2023	10416813073	
14	Proveedor con RUC	10425220662	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	14/09/2023	Válido		14/09/2023	10425220662	
15	Proveedor con RUC	10471464380	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	03/10/2023	Válido		03/10/2023	10471464380	
16	Proveedor con RUC	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	30/09/2023	Válido		30/09/2023	20205328662	
17	Proveedor con RUC	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	18/09/2023	Válido		18/09/2023	20487493059	
18	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	14/09/2023	Válido		14/09/2023	20494986320	
19	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/09/2023	Válido		16/09/2023	20527236801	
20	Proveedor con RUC	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	16/09/2023	Válido		16/09/2023	20534861185	
21	Proveedor con RUC	20601593891	GUARDIA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	15/09/2023	Válido		15/09/2023	20601593891	
22	Proveedor con RUC	20602336876	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	14/09/2023	Válido		14/09/2023	20602336876	
23	Proveedor con RUC	20602482155	TRAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	15/09/2023	Válido		15/09/2023	20602482155	
24	Proveedor con RUC	20603724730	ETZCORP S.A.	16/09/2023	Válido		16/09/2023	20603724730	
25	Proveedor con RUC	20604086699	MJBS CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	14/09/2023	Válido		14/09/2023	20604086699	
26	Proveedor con RUC	20604659206	MIROVAL ASOCIADOS S.A.C.	20/09/2023	Válido		20/09/2023	20604659206	
27	Proveedor con RUC	20606100451	CORPORACION FHARMACEUTICA Y LABORATORIO S.R.L.	18/09/2023	Válido		18/09/2023	20606100451	
28	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/09/2023	Válido		15/09/2023	20607769541	
29	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	15/09/2023	Válido		15/09/2023	20609221578	



2. ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Los miembros del Comité de Selección, dieron lectura a los participantes que presentaron sus ofertas al proceso de selección de manera electrónica a través del SEACE, que a continuación se detallan:



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10407053619	CONSORCIO VIAL SAN MIGUEL	04/10/2023	20:41:17	10407053619	04/10/2023	20:58:37	Enviado	Valido		
2	10214603310	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	04/10/2023	12:25:56	10214603310	04/10/2023	12:26:25	Enviado	Valido		
3	10223047306	CONSORCIO SANTIAGO	04/10/2023	23:57:12	10223047306	04/10/2023	23:57:45	Enviado	Valido		
4	10223037955	PROYECTOS DE INGENIERIA	04/10/2023	23:05:18	10223037955	04/10/2023	23:12:47	Enviado	Valido		
5	10084754001	P y G	04/10/2023	23:14:19	10084754001	04/10/2023	23:14:38	Enviado	Valido		
6	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	04/10/2023	22:35:42	20487493059	04/10/2023	22:36:33	Enviado	Valido		
7	10214219579	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	04/10/2023	21:32:21	10214219579	04/10/2023	21:33:16	Enviado	Valido		
8	20604659206	CONSORCIO SUPERVISION HUASCAR	04/10/2023	23:25:24	20604659206	04/10/2023	23:26:21	Enviado	Valido		
9	10214232273	CONSORCIO SUPERVISOR LA BASTILLA	04/10/2023	23:53:32	10214232273	04/10/2023	23:54:23	Enviado	Valido		
10	10283166657	CONSORCIO SUPERVISOR SCHOOL	04/10/2023	19:32:08	10283166657	04/10/2023	19:33:02	Enviado	Valido		

El presidente del comité de selección, indica que procedió a descargar de la consola del SEACE las 10 ofertas electrónicas presentadas; así mismo expresa que se seguirá con el procedimiento establecido en los Artículos 81° al 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acto seguido el comité de selección procedió a la revisión de las ofertas (electrónicas) presentadas; a fin de verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de la oferta, indicada en el numeral 2.2.1.1. Del Capítulo de la Sección Específica de las Bases.

3. ACTO DE ADMISIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Los miembros del Comité de selección verifican a los postores registrados, en la Plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE y proceden a concluir con la etapa de ADMISIÓN DE OFERTAS tal como se detalla en el siguiente cuadro:

CUADRO 1. ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

POSTORES		DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (Requisitos de Admisibilidad)							DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA	
		a.1. Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2. Documento que acredite la representacion de quien suscribe la oferta En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder.	a.3 Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4. Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia. (Anexo N° 3)	a.5. Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	a.6. Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	RESULTADO	a. Constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro Empresas Promocionales	b. Solicitud de bonificación por tener condición de micro y pequeña empresa.
1	CONSORCIO VIAL SAN MIGUEL (MOLINA GAVILAN LUIS ALBERTO/ MAYURI PIZARRO LUIS ARMANDO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	NO PRESENTA	SI PRESENTA
2	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	SI PRESENTA	SI PRESENTA
3	CONSORCIO SANTIAGO (HUAYTA CONISLLA ALIO CESAR/ MEZA MORALES VLADIMIRO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (01)	CUMPLE	NO ADMITIDO	NO PRESENTA	SI PRESENTA
4	PROYECTOS DE INGENIERIA (VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL/ NEGOCIACIONES CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	NO PRESENTA	SI PRESENTA
5	P y G (PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL/PONCE SALAZAR RENZO GOÑE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	NO PRESENTA	SI PRESENTA
6	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	SI PRESENTA	SI PRESENTA
7	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN (HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN/ ORMEÑO CALDERON JAVIER ANTONIO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (02)	CUMPLE	NO ADMITIDO	NO PRESENTA	SI PRESENTA
8	CONSORCIO SUPERVISION HUASCAR (MIROVAL ASOCIADOS S.A.C./ SANCHEZ CARLOS EDMARD)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	SI PRESENTA	SI PRESENTA
9	CONSORCIO SUPERVISOR LA BASTILLA (ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO/ RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (03)	CUMPLE	NO ADMITIDO	NO PRESENTA	SI PRESENTA
10	CONSORCIO SUPERVISOR SCHOOL (PALOMINO UNARES BLADIMIR/VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	DESCALIFICADA (04)	NO PRESENTA	SI PRESENTA

A continuación, se sustenta los motivos por los que no fueron admitidas las citadas OFERTAS:


(01) **CONSORCIO SANTIAGO:** En relación al Anexo 04, titulado 'DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA' y presentado en la **página 16** de la Propuesta Técnica, se ha identificado una discrepancia sustancial en la descripción de las prestaciones contempladas dentro del alcance del objeto de la convocatoria, que en este caso incluye la 'Supervisión de obra' y la 'Liquidación de obra'. El mencionado anexo incorpora prestaciones adicionales que no se encuentran contempladas ni autorizadas en los Términos de Referencia originales.

Dicha discrepancia representa un error formal que incide directamente en la precisión y veracidad de la oferta técnica presentada por el postor. En virtud de la necesidad de mantener la integridad y equidad del procedimiento de selección, así como de salvaguardar la coherencia entre las propuestas técnicas presentadas por los demás postores, se procede a considerar la OFERTA en cuestión como 'NO ADMITIDA'.


Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 135 días calendario (120 días Calendario para Supervisión de ejecución de la Obra y 15 días Calendario para **Opinión de Liquidación**).

(02) **CONSORCIO SEÑOR DE LUREN:** En relación al Anexo 04, titulado 'DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA' y presentado en la **página 13** de la Propuesta Técnica, se ha identificado una discrepancia sustancial en la descripción de las prestaciones contempladas dentro del alcance del objeto de la convocatoria, que en este caso incluye la 'Supervisión de obra' y la 'Liquidación de obra'. El mencionado anexo incorpora prestaciones adicionales que no se encuentran contempladas ni autorizadas en los Términos de Referencia originales.

Dicha discrepancia representa un error formal que incide directamente en la precisión y veracidad de la oferta técnica presentada por el postor. En virtud de la necesidad de mantener la integridad y equidad del procedimiento de selección, así como de salvaguardar la coherencia entre las propuestas técnicas presentadas por los demás postores, se procede a considerar la OFERTA en cuestión como 'NO ADMITIDA'.




ETAPA	PLAZO DE EJECUCION DE SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA (DIAS CALENDARIO)
SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA	120 DIAS CALENDARIOS
OPINION DE LIQUIDACION	15 DIAS CALENDARIOS
TOTAL DE PLAZO DE EJECUCION	135 DIAS CALENDARIOS



(03) **CONSORCIO SUPERVISOR LA BASTILLA:** En relación al Anexo 04, titulado 'DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA' y presentado en la **página 19** de la Propuesta Técnica, se ha identificado una discrepancia sustancial en la descripción de las prestaciones contempladas dentro del alcance del objeto de la convocatoria, que en este caso incluye la 'Supervisión de obra' y la 'Liquidación de obra'. El mencionado anexo incorpora prestaciones adicionales que no se encuentran contempladas ni autorizadas en los Términos de Referencia originales.

Dicha discrepancia representa un error formal que incide directamente en la precisión y veracidad de la oferta técnica presentada por el postor. En virtud de la necesidad de mantener la integridad y equidad del procedimiento de selección, así como de salvaguardar la coherencia entre las propuestas técnicas presentadas por los demás postores, se procede a considerar la OFERTA en cuestión como 'NO ADMITIDA'.



- Supervisión de ejecución de la obra : 120 días calendario
- **Opinión, presentación y aprobación** de la liquidación de obra : 15 días calendario

(04) **CONSORCIO SUPERVISOR SCHOOL**: Dentro de la propuesta técnica, ha adjuntado el **Anexo N° 06 – OFERTA ECONÓMICA (PAGINA 272)** por lo que de conformidad con el inciso (b) del numeral 82.3 del Artículo 82° (Calificación y evaluación de las ofertas técnicas) del RLCE, las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son **descalificadas**. Por tanto, se procederá a DESCALIFICAR en la etapa correspondiente.

Por otro lado, se procedió a solicitar mediante CARTA N° 001 – 2023 – AS N° 07-2023-MDP/CS-2 con fecha 06 de octubre de 2023, la SUBSANACIÓN de OFERTA del postor CONSORCIO P y G (falta de firmas legalizadas), habiendo sido subsanada en la plataforma del SEACE conforme al siguiente detalle:

Datos del postor	
RUC / Código	10084754001
Consortio	Si
Nombre o razón social	P y G

Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (497410 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	06/10/2023
Observación	Anexo N° 5: las firmas de los integrantes del CONSORCIO P Y G, no se encuentran legalizadas
Usuario quien publicó	09821528
Fecha y hora publicación	06/10/2023 12:26:40 PM

Presentación de Subsanación	
Fecha Presentación	06/10/2023
Usuario quien subsanó	10084754001
Fecha y Hora Subsanación	06/10/2023 14:17:14 PM

Detalle de archivos de subsanación de oferta				
Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(promesa consorcio p g.pdf KB)	pdf	928556	

Finalmente, teniendo en cuenta que algunos postores han presentado el Anexo N° 10 (Solicitud de bonificación del diez (10%) por servicios que se presten fuera de la provincia de Lima y Callao) debe recordarse que dicha bonificación, no se encuentra dentro de los alcances del inciso f) del numeral 50.1 del Artículo 50 del RLCE, en mérito a que el valor referencial del procedimiento de selección convocado supera los S/ 200,000.00 Soles.

4. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

De acuerdo a lo establecido en el numeral 82.1 del Art 82° del RLCE y tratándose de consultoría de obras, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. Por tanto, en atención a ello, el comité de selección procedió a verificar los requisitos de las ofertas, teniendo en cuenta los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas. Obteniendo los siguientes resultados:

CUADRO N° 02 - CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS

N°	POSTOR	A. CAPACIDAD LEGAL	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
		HABILITACIÓN	FACTURACIÓN VALIDADA (S/)	
1	CONSORCIO VIAL SAN MIGUEL (MOLINA GAVILAN LUIS ALBERTO/ MAYURI PIZARRO LUIS ARMANDO)	CUMPLE	S/. 831,043.65	CALIFICA
2	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	CUMPLE	S/. 1,176,084.17	CALIFICA (01)
3	PROYECTOS DE INGENIERIA (VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL/ NEGOCIACIONES CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	CUMPLE	S/ 466,804.24	CALIFICA
4	P y G (PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL/PONCE SALAZAR RENZZO GOÑE)	CUMPLE	S/. 459,111.28	CALIFICA
5	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	CUMPLE	S/. 900,342.34	CALIFICA (02)
6	CONSORCIO SUPERVISION HUASCAR (MIROVAL ASOCIADOS S.A.C./ SANCHEZ CARLOS EDMARD)	CUMPLE	S/. 454,332.96	CALIFICA

(01) SE HAN VALIDADO HASTA 20 CONTRATACIONES, PRESENTADAS POR EL POSTOR EN Estricto ORDEN DE PRELACIÓN SEÑALADO EN SU OFERTA TÉCNICA.

(02) SE HA VALIDADO LA EXPERIENCIA TENIENDO EN CUENTA EL PERÍODO DURANTE LOS DIEZ (10) AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS QUE SE COMPUTARÁN DESDE LA FECHA DE LA CONFORMIDAD O EMISIÓN DEL COMPROBANTE DE PAGO, SEGÚN CORRESPONDA

5. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido el comité de selección procedió a revisar los factores de evaluación previstos en el Literal A y B de la Evaluación Técnica del Capítulo IV de la sección específica de las bases, a aquellas ofertas que han sido admitidas, a fin de determinar el puntaje técnico, de conformidad con en el numeral 82.2 y 82.3 del Artículo 82° del Reglamento de la LCE, obteniendo el siguiente resultado:

N°	POSTOR	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Max 70 Ptos.)		B. METODOLOGIA PROPUESTA (Max 30 Ptos.)			PUNTAJE TOTAL	RESULTADO
		FACTURACIÓN VALIDADA (S/)	Puntaje	Se evaluará la metodología propuesta por el postor	OBSERVACION	Puntaje		
1	CONSORCIO VIAL SAN MIGUEL (MOLINA GAVILAN LUIS ALBERTO/ MAYURI PIZARRO LUIS ARMANDO)	S/ 831,043.65	70	CUMPLE		30	100	CALIFICA
2	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	S/ 1,176,084.17	70	CUMPLE		30	100	CALIFICA
3	PROYECTOS DE INGENIERIA (VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL/ NEGOCIACIONES CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	S/ 466,804.24	70	NO CUMPLE	LA METODOLOGÍA PROPUESTA NO HA SIDO DESARROLLADA SEGÚN LA ÚLTIMA GUÍA DEL PMBOK, EL CUAL DEBERÍA CONTENER LO SIGUIENTE: A. PLANIFICAR LA GESTIÓN DE LA CALIDAD B. GESTIONAR LA CALIDAD C. CONTROLAR LA CALIDAD FACTOR DE EVALUACIÓN: NO SE HA PRESENTADO DE CADA PROCESO EL GRAFICO DE ENTRADAS, HERRAMIENTAS Y TÉCNICAS Y SALIDAS Y EL FLUJOGRAMA DE DATOS	0	70	DESCALIFICADO
4	P y G (PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL/PONCE SALAZAR RENZZO GOÑE)	S/ 459,111.28	70	NO CUMPLE	LA METODOLOGÍA PROPUESTA NO HA SIDO DESARROLLADA SEGÚN LA ÚLTIMA GUÍA DEL PMBOK, EL CUAL DEBERÍA CONTENER LO SIGUIENTE: A. PLANIFICAR LA GESTIÓN DE LA CALIDAD B. GESTIONAR LA CALIDAD C. CONTROLAR LA CALIDAD FACTOR DE EVALUACIÓN: NO SE HA PRESENTADO DE CADA PROCESO EL GRAFICO DE ENTRADAS, HERRAMIENTAS Y TÉCNICAS Y SALIDAS Y EL FLUJOGRAMA DE DATOS	0	70	DESCALIFICADO
5	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	S/ 900,342.34	70	NO CUMPLE	LA METODOLOGÍA PROPUESTA NO HA SIDO DESARROLLADA SEGÚN LA ÚLTIMA GUÍA DEL PMBOK, EL CUAL DEBERÍA CONTENER LO SIGUIENTE: A. PLANIFICAR LA GESTIÓN DE LA CALIDAD B. GESTIONAR LA CALIDAD C. CONTROLAR LA CALIDAD FACTOR DE EVALUACIÓN: NO SE HA PRESENTADO DE CADA PROCESO EL GRAFICO DE ENTRADAS, HERRAMIENTAS Y TÉCNICAS Y SALIDAS Y EL FLUJOGRAMA DE DATOS	0	70	DESCALIFICADO
6	CONSORCIO SUPERVISION HUASCAR (MIROVAL ASOCIADOS S.A.C./ SANCHEZ CARLOS EDMARD)	S/ 454,332.96	70	NO CUMPLE	LA METODOLOGÍA PROPUESTA NO HA SIDO DESARROLLADA SEGÚN LA ÚLTIMA GUÍA DEL PMBOK, EL CUAL DEBERÍA CONTENER LO SIGUIENTE: A. PLANIFICAR LA GESTIÓN DE LA CALIDAD B. GESTIONAR LA CALIDAD C. CONTROLAR LA CALIDAD FACTOR DE EVALUACIÓN: NO SE HA PRESENTADO DE CADA PROCESO EL GRAFICO DE ENTRADAS, HERRAMIENTAS Y TÉCNICAS Y SALIDAS Y EL FLUJOGRAMA DE DATOS	0	70	DESCALIFICADO



6. ACTO DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

El comité de selección evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje de dichas ofertas conforme a lo dispuesto en el Artículo 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, de conformidad a los factores de evaluación previstos en el Literal A de la Evaluación Económica del Capítulo IV de la sección específica de las bases, obteniéndose el siguiente resultado:

N°	POSTOR	A. PRECIO (Max 100 Ptos.)	PUNTAJE
		Monto ofertado S/	
1	CONSORCIO VIAL SAN MIGUEL (MOLINA GAVILAN LUIS ALBERTO/ MAYURI PIZARRO LUIS ARMANDO)	S/ 198,000.00	100
2	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	S/ 198,000.00	100

7. DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez calificada la propuesta Técnica y Económica se procede a determinar el puntaje total según lo establecido en el numeral 2.3 de las Sección Específica de las bases integradas, que señala que el puntaje total será el promedio ponderado de ambas evaluaciones, de conformidad con el Artículo 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Obteniendo un resultado como se aprecia a continuación:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

$$PTPi = 0.8(PTi) + 0.2(Pei)$$

N°	POSTOR	EVALUACION TECNICA		EVALUACION ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL 1	BONIFICACIÓN 5% MYPE (Anexo N° 11)	PUNTAJE TOTAL FINAL	REGISTRO PERSONAS CON DISCAPACIDAD
		Puntaje Total	Coefficiente de ponderación	Puntaje Total	Coefficiente de ponderación				
1	CONSORCIO VIAL SAN MIGUEL (MOLINA GAVILAN LUIS ALBERTO/ MAYURI PIZARRO LUIS ARMANDO)	100.00	0.80	100.00	0.2	100	5.00	105.00	No presenta
2	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	100.00	0.80	100.00	0.2	100	5.00	105.00	Si presenta

Como se observa en el Cuadro N° 05, se ha producido un empate entre 02 postores. Por lo que, de acuerdo con lo indicado en el numeral 1.10 de La Sección General del Capítulo I de las bases integradas, el desempate se realizará mediante sorteo electrónico a través del SEACE.

8. ACTO DE DESEMPATE

Con fecha 11 de octubre de 2023, se realizó el desempate mediante sorteo de manera electrónica a través del SEACE, obteniéndose el siguiente resultado y orden de prelación final:

Nro. ítem	1 Descripción del ítem	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: CONSTRUCCIÓN DE PISTAS, VEREDAS Y SARDINELES EN EL CENTRO POBLADO LAS ANTILLAS, DISTRITO DE PARACAS - PROVINCIA DE PISCO Y DEPARTAMENTO DE ICA CON CUI N° 2179376				Estado del registro Borrador	
Cantidad solicitada 1.00		Valor Referencial	220000.00	Estado inicial del ítem		Empatado	
		Total		Estado final del ítem		Adjudicado	
		Propuesta única	No				
Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	1	1.00	198000	1.00	198000	105.0	1
CONSORCIO VIAL SAN MIGUEL	1	1.00	198000			105.0	2


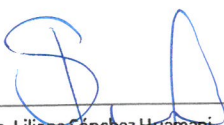
9. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Considerando los resultados obtenidos, los miembros del Comité de Selección proceden al ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO al postor **ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL** por el importe de **S/ 198,000.00 (CIENTO NOVENTA Y OCHO MIL CON 00/100 SOLES)**, en amparo a lo establecido en la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

10. ACUERDO POR UNANIMIDAD:

Publicar y notificar a través del SEACE el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO hasta su consentimiento, adjudicado a los postores en amparo a lo tipificado en la ley N°30225 – Ley de Contrataciones del estado y su reglamento.

Concluida la reunión y al no existir ninguna observación a la calificación y otorgamiento de la buena pro respectiva, se da por cerrada la presente acta, para el efecto, en acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección; firman por unanimidad el presente documento, siendo las 18:10 horas del 11 de octubre de 2023.


Ing. Hostia Ascama Luis Alejandro
Presidente del Comité de Selección
Ing. Félix Orlando Rendón Silva
Miembro Titular
Lic. Liliانا Sánchez Huamani
Miembro Titular