

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1 NÚMERO DE ACTA

001 / LP-ABR-6-2025-CS/MSI-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N°006-2025-CS/MSI-1, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN SUBGERENCIA DE GESTIÓN AMBIENTAL -MSI DE CENTRO POBLADO SAN ISIDRO, DISTRITO DE SAN ISIDRO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA* - PRIMERA ETAPA, CON CUI N°2659565, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	02/07/2025	02/07/2025	00:00 horas	23:59 horas
- Para la evaluación:	02/07/2025	03/07/2025	00:00 horas	23:59 horas
- Para la calificación:	02/07/2025	03/07/2025	00:00 horas	23:59 horas
- Para el otorgamiento de la buena pro:	03/07/2025	03/07/2025	00:00 horas	23:59 horas

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	MARTIN ENRIQUE POSSO CARBAJAL	Titular	X
		Suplente	
Primer Miembro	CESAR IBRAHIM AREVALO HERNANDEZ	Titular	X
		Suplente	
Segundo Miembro	CLAUDIA ERIKA CARHUAMACA LLATAS	Titular	X
		Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	MOLINA FALCONI PABEL EDMUNDO
2	GENERALES S R L
3	EL HORIZONTE S.R.L.
4	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A
5	CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C
6	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.
7	AJC CONTRATISTAS S.A.C.
8	INVERSIONES HILARIO S.A.C.
9	SIADEC INGENIEROS S.A.C.
10	MAZ & DEL CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
11	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L
12	GENERALES S.A.C.
13	CORPORACION TIERRA SOL S.A.C
14	CODENSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
15	KANOFR CONSULTING SAC
16	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.
17	DUAL DOOM S.A.C.
18	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
19	COPARCO S.A.C.
20	ELM GLOBAL COMPANY S.A.C.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L
---	----------------------------


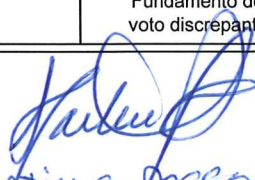

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6,1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión			
	1					
6,2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN					
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Condición
	1	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	2143544,81	2036367,57	95	Admitida
7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS					
7,1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES					
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR					
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L		
		FACTORES				PUNTAJES
		EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE				08 puntos
		FORMACIÓN ACADEMICA ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE				30 puntos
		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL				15 puntos
		SOSTENIBILIDAD SOCIAL				0 puntos
		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA				10 puntos
		GESTIÓN DE CALIDAD				0 puntos
		SEGURIDAD Y SALUD				15 puntos
		SUMATORIA				78 puntos
		OFERTA ECONÓMICA				100 puntos
		PUNTAJE TOTAL SEGÚN FORMULA				84,6
	7,2	ORDEN DE PRELACIÓN				
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:						
Nº DE ORDEN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR				PUNTAJE TOTAL
1		CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L				84,6
IMPORTANTE: En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.						
8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").						
8,1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
	Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:					
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1				
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X	
		CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE				X
		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X	
		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X	
		PARTICIPACIÓN EN CONSORCIO			X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO	
IMPORTANTE: De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.						
8,2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:					
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		

		1	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	<p>Que, el literal B.1 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE de los Requisitos de Calificación de las bases, estableció a un INGENIERO EN TELECOMUNICACIONES para el cargo de ESPECIALISTA EN DATA Y COMUNICACIONES.</p> <p>Que de la revisión de la oferta, se puede visualizar en el folio 104 y 105 que el profesional propuesto para el cargo de ESPECIALISTA EN DATA Y COMUNICACIONES es de profesión INGENIERO CIVIL, no cumpliendo con lo establecido en las Bases del presente procedimiento de selección.</p>
--	--	---	----------------------------	--

9	ACUERDO ADOPTADO			
	El comité da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas. El acuerdo fue adoptado por:			
	Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante

10	 César Arévalo H.			
	 MARTIN E. ROSSO CARBAJAL			
	 Claudia E. Colmaneco			
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			

FORMATO N° 20

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	002 / LP-ABR-6-2025-CS/MSI-1
			Fecha del informe	03/07/2025
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME		SUBGERENCIA DE LOGISTICA	
3	ANTECEDENTES			
	<p>Con fecha 19.06.2025 se realizó la convocatoria del procedimiento de selección LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N°006-2025-CS/MSI-1.</p> <p>Con fecha 03.07.2025 el comité realizó Calificación y Evaluación de propuestas presentadas al presente procedimiento de selección.</p> <p>Es importante tener consideración lo establecido en el Artículo 84 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas el cual señala lo siguiente:</p> <p>84.1. Un procedimiento de selección queda desierto total o parcialmente cuando no se reciban ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida o cuando no se perfeccione el contrato de acuerdo con lo establecido en el artículo 91.</p>			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4,1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN SUBGERENCIA DE GESTIÓN AMBIENTAL -MSI DE CENTRO POBLADO SAN ISIDRO, DISTRITO DE SAN ISIDRO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" - PRIMERA ETAPA, CON CUI N°2659565	
	4,2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N°006-2025-CS/MSI-1	
	4,3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	1	
	4,4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.			
	Se presentó 01 oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:			X
	01 oferta, fue descalificada.			
	El postor adjudicado según orden de prelación [6] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.			
	El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6,1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6,2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6,3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		

6,4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
6,5	Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.		
6,6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.		
6,7	Otras	El postor no estructuró adecuadamente su oferta	X

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:			
7,1	El valor [8] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7,2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7,3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7,4	El postor no estructuró adecuadamente su oferta, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7,5	Otros[9]	

8		En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:
		1.- Remitir el presente informe al área usuaria, a fin de que se sirva a indicar si persiste la necesidad de continuar con la contratación.
		2.- El comité no advierte la necesidad de realizar ajustes o precisiones a los términos de referencia a causa del análisis y evaluación de la declaratoria de desierto.

9		  
		NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES