

# ANEXO 001- CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA - ECONÓMICA

1.- TIPO Y NÚMERO DEL PROCESO DE SELECCIÓN  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2023-OEC/GR PUNO CONVOCATORIA 1

2 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA  
CONTRATACION DEL SERVICIO DE ALQUILER DE MOTONIVELADORA LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PU 675 POMATA YOROHOCO MULTIDISTRITAL CHUCUITO PUNO

3 DOCUMENTACION DE LA PROPUESTA TECNICA  
3.1.- Documentacion de presentacion obligatoria  
a)Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)  
b)Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  
c)Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)  
d)Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)  
e)Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)  
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)  
g)El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.  
3.1.- Documentacion de presentacion facultativa  
a)En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.  
b)Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°10).

POSTORES	Documentacion de presentacion obligatoria										Doc. Facult.		Condición
	Doc-a	Doc-b	Doc-c	Doc-d	Doc-e	Doc-f	Doc-g				a	b	
QYM INGENCO S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	SI				NO	SI	NO ADMITIDO
MMC INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	SI				NO	SI	ADMITIDO
CASTILLO PANTI IGNACIO	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	SI				NO	SI	ADMITIDO
TRANSPORTES Y CAL ORTIZ S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	SI				NO	SI	ADMITIDO
CONTRATISTAS Y CONSULTORES FP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CYC FP S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	SI				NO	SI	ADMITIDO
CONSORCIO J R ESCORPIO S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	SI				NO	SI	ADMITIDO
SHALO EQUIPOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHALO S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	SI				NO	SI	ADMITIDO
DEMACON INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	SI				NO	SI	ADMITIDO

NOTA: el detalle de la condicion de las propuestas no admitidas se describe en el punto 7 del FORMATO 11

FACTORES DE EVALUACION									
POSTORES i	OFERTA	PRECIO	FACTORES DE EVALUACION						
			90 Pts						
MMC INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	159,300.00	100.00						5%	105.00
CASTILLO PANTI IGNACIO	178,200.00	89.39					10%	5%	102.80
TRANSPORTES Y CAL ORTIZ S.R.L.	225,000.00	70.80						5%	74.34
CONTRATISTAS Y CONSULTORES FP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CYC FP S.A.C.	179,910.00	88.54						5%	92.97
CONSORCIO J R ESCORPIO S.A.C.	196,200.00	81.19						5%	85.25
SHALO EQUIPOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHALO S.A.C.	179,100.00	88.94						5%	93.39
DEMACON INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	170,100.00	93.65						5%	98.33

Nota: Ninguno

5 CALIFICACION DE PROPUESTAS  
A. CAPACIDAD LEGAL (HABILITACIÓN).  
B. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO Y PERSONAL CLAVE  
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

POSTORES	Oferta S/.(Oj)	Ptje. Total	Prelación	REQUISITOS DE CALIFICACION			CONDICION
				B.1	C.1	C.2	
MMC INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 159,300.00	105.00	1	CUMPL E	CUMPL E	CUMPL E	CALIFICA
DEMACON INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 170,100.00	98.33	3	CUMPL E	CUMPL E	CUMPL E	CALIFICA
CASTILLO PANTI IGNACIO	S/ 178,200.00	102.80	2	CUMPL E	CUMPL E	CUMPL E	CALIFICA
SHALO EQUIPOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHALO S.A.C.	S/ 179,100.00	93.39	4	CUMPL E	CUMPL E	CUMPL E	CALIFICA

Queda pendiente de calificación la oferta de los postores de acuerdo al orden de prelación, de acuerdo al Art. 75.1 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

En tanto de acuerdo a lo establecido en la RESOLUCION N° 1693-2019-TCE S2, que señala "(...) no es de responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno"