

ACTA DE ADMISIÓN EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2023-MDM/CS- 1, CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA N° 2 DE LA ASOCIACION VIRGEN DE CHAPI EN EL DISTRITO DE MOLLEBAYA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA”

En la municipalidad Distrital de Mollebaya, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa en la Unidad de Abastecimiento, siendo las 08:50 am del día 28 de diciembre del 2023, reunidos los miembros del comité de selección en pleno, designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA N° 186-2023-MDM/GM, de fecha 15 de diciembre del 2023 Integrado por:

Presidente	ING. JULIAN GONZALO FLORES ABARCA	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	BACH. YONY RUSSEL HUISA QUISPE	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Segundo Miembro	ABG. RONALD YLDE BENAVENTE ROSSEL	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS
		Suplente			

PRIMERO: De acuerdo al cronograma establecido en el sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), se registraron los siguientes participantes

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	22/12/2023	Válido		22/12/2023	10020386997	
2	Proveedor con RUC	10292836835	PERALTA DELGADO RUBEN ALBERTO	20/12/2023	Válido		20/12/2023	10292836835	
3	Proveedor con RUC	10294013950	QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO	18/12/2023	Válido		18/12/2023	10294013950	
4	Proveedor con RUC	10297377863	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	18/12/2023	Válido		18/12/2023	10297377863	
5	Proveedor con RUC	10431319468	CONZA CAÑARI EDWARD	16/12/2023	Válido		16/12/2023	10431319468	
6	Proveedor con RUC	10437815157	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	20/12/2023	Válido		20/12/2023	10437815157	
7	Proveedor con RUC	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	17/12/2023	No válido		17/12/2023	20600645511	

SEGUNDO: El Comité De Selección procede a verificar en la plataforma SEACE los registros de las ofertas realizadas por los postores de forma electrónica de acuerdo al siguiente detalle.

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10431319468	CONZA CAÑARI EDWARD	27/12/2023	23:41:22	10431319468	27/12/2023	23:55:46	Enviado	Válido		

TERCERO: el comité de selección procede a la verificación de la documentación de presentación obligatoria para la determinación de la admisión de las ofertas presentadas por los postores, habiéndose verificado la documentación.

CUARTO: en concordancia con el numeral 81.2 para la admisión de las ofertas el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a) b) c) d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas corresponden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **NO ADMITIDA** como se detalla en cuadro siguiente:

Nro.	Documentos de presentación obligatoria	CONZA CAÑARI EDWARD
1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si acredita
2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Si acredita
3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si acredita
4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si acredita
5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Si acredita
6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Si acredita
Admitida		SI

QUINTO: seguidamente se procede a la verificación y cumplimiento de los requisitos de calificación, en estricta observancia del numeral 82.1 RLC el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos **ES DECALIFICADO** conforme se detalla a continuación:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONZA CAÑARI EDWARD
A. CAPACIDAD LEGAL	Registro Nacional de Proveedores (Capítulo de Consultor de Obra en la Especialidad de Consultoría de Obras Urbanas edificaciones y afines– Categoría B o superior) <u>Acreditación:</u> Deberá Adjuntar copia del RNP vigente en la especialidad vigente según corresponda	SI ACREDITA
B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONA L	B1. FORMACIÓN ACADÉMICA	Acreditación para la suscripción del contrato
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Acreditación para la suscripción del contrato

	B3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Acreditación para la suscripción del contrato
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI ACREDITA
ESTADO DE PROPUESTA		CALIFICADA

SEXTO: Habiéndose determinado la calificación de la oferta, se procede a la aplicación de los factores de evaluación conforme al detalle siguiente

FACTORES DE EVALUACION	CONZA CAÑARI EDWARD
<p><u>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (3.00) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>60 PUNTOS</p> <p>Acredita válidamente la experiencia en la especialidad</p>
<p><u>METODOLOGÍA PROPUESTA</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>Contenido Mínimo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. META: plantear metas para el logro de la ejecución de la consultoría. 2. ACTIVIDAD: Actividades para la ejecución de la consultoría. 3. PROGRAMACIÓN: Secuencialidad de las actividades Cronograma Gantt y redes. 4. RESPONSABILIDADES: Matriz de asignación de responsabilidades. 5. CALIDAD: Detallar i) los mecanismos de aseguramiento de la calidad y del tiempo del servicio y ii) el Organigrama Estructural, nominal y funcional del personal clave que participara en la elaboración del expediente técnico. 6. CONOCIMIENTOS DEL LUGAR: Desarrollara inspección del lugar identificando las características del suelo, y topografía. 7. MEJORAS: Coordinación e identificación de requerimientos por parte de la población, con sustento fotográfico y documentario. 	<p>40 puntos</p>

Acreditación:	
Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	
PUNTAJE EVALUACION TECNICA	100 PUNTOS

Para acceder a la etapa de evaluación económica el postor deberá obtener un puntaje técnico mínimo de 80 puntos

SEPTIMO: Acto seguido y habiéndose realizado la Evaluación Técnica de los postores del cuadro precedente, se procedió a la apertura de la Propuesta Económica, de acuerdo a lo establecido en las Bases del Proceso; para su respectiva evaluación; dando como resultado lo siguiente:

Nº	POSTOR	PROPUESTA	CALIFICACION
		ECONOMICA (Oi)	ECONOMICA (PEi)
		(Soles)	$PEi = (Om \cdot PMPE) / Oi$
1	CONZA CAÑARI EDWARD	S/ 70,000.00	100.00

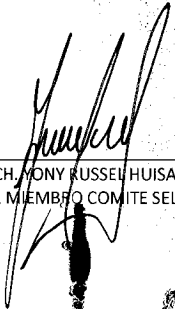
QUINTO: El Comité de selección, luego de haber realizado las Evaluación Técnica y Económica de los postores señalados en el cuadro anterior., procedió a realizar la calificación final de acuerdo a lo establecido en las Bases. Siendo el resultado el siguiente.

Nº	POSTOR	CALIFICACION	CALIFICACION	COEFICIENTES DE PONDERACION		CALIFICACION FINAL	BONIFICACION DEL (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA REMYPE	PUNTAJE TOTAL
		TECNICA	ECONOMICA	Calif. Téc.	Calif. Econó.	(PTPi)		
		(PTi)	(PEi)	C1 0.80	C2 0.20	$PTPi = c1 \cdot PTi + c2 \cdot PEi$		
1	CONZA CAÑARI EDWARD	100.00	100	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00

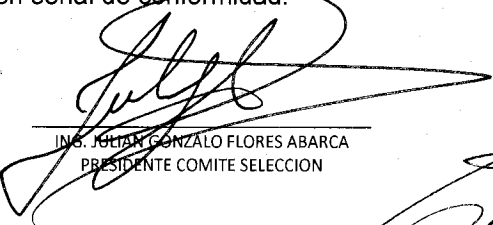
SEXTO: Teniendo a la vista los resultados anteriores, el Comité de selección por decisión unánime decidió adjudicar la Buena Pro conforme al siguiente detalle:

ITEM	POSTOR ADJUDICADO	MONTO ADJUDICADO S/.
1	CONZA CAÑARI EDWARD	S/ 70,000.00

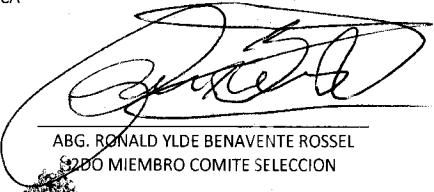
Habiéndose cumplido con la norma de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, se da por concluido el presente acto, siendo las 13:05 horas del mismo día, estando conforme los integrantes, suscriben al pie en señal de conformidad.



BACH. YONY KUSSEL HUISA QUISPE
1ER MIEMBRO COMITE SELECCION



ING. JUAN CONZALO FLORES ABARCA
PRESIDENTE COMITE SELECCION



ABG. RONALD YLDE BENAVENTE ROSSEL
2DO MIEMBRO COMITE SELECCION