

**ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-MDCH/CS-1**

1 NÚMERO DE ACTA

003-2023/CS-1

## 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Chaca, el día 12 de junio del año 2023, siendo las 08:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 053-2023-MDCH/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-MDCH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE LA OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) QUEBRADA DE HUAYCCO WASI EMP. AY-100 - CHACA - LAMBRAS - EMP. R38. EN LA LOCALIDAD CHACA, DISTRITO DE CHACA, PROVINCIA HUANTA, DEPARTAMENTO AYACUCHO", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas por los postores.

## 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	EBER GODOY OBREGON	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Primer Miembro	KATERYN LIZETH MENDOZA PALOMINO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Segundo Miembro	EDGAR HUAMAN ÑAUPA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

## 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de Registro	Estado
1	RUSA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20452475465	1/06/2023	Válido
2	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	20523814363	1/06/2023	Válido
3	ORBITEL MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20534551747	1/06/2023	Válido
4	GISS CONSTRUCTION E.I.R.L.	20571203988	1/06/2023	Válido
5	MILENIO CONSULTORES S.A.C.	20422894854	2/06/2023	Válido
6	AYLLU S.R.L.	20452448069	2/06/2023	Válido
7	INVERSIONES DE SERVICIOS GENERALES TORRE S.A.C	20490903233	2/06/2023	Válido
8	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291	2/06/2023	Válido
9	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439	2/06/2023	Válido
10	CORPORACION ANDINA DEL CENTRO S.A.C	20569024651	2/06/2023	Válido
11	"CORPORACIÓN TROMMEL INGENIERIA CONSULTORIA CON	20602262201	2/06/2023	Válido
12	CASA ATREIDES E.I.R.L.	20607611889	2/06/2023	Válido
13	AMC INGENIEROS Sociedad comercial de responsabilidad limitada	20443107593	3/06/2023	Válido
14	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20603155611	4/06/2023	Válido
15	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250	5/06/2023	Válido
16	S&T CONTRATISTAS Y SERVICIOS MULTIPLES S.R.L.	20494295254	5/06/2023	Válido
17	SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS	10282193537	6/06/2023	Válido
18	INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA AYALAS JJ E.I.R.L.	20602915248	6/06/2023	Válido
19	CALCINA GONZALES INGENIEROS S.R.L.	20454493517	7/06/2023	Válido
20	CONTRATISTAS GENERALES JOSFOR S.A.C.	20494640881	7/06/2023	Válido
21	SANJOMIN INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANON	20558088053	7/06/2023	Válido
22	CONSTRUCTORA FEREDU'S S.A.C.	20603921641	7/06/2023	Válido
23	CORPORACION & INVERSIONES KILLARI S.A.C.	20607725897	7/06/2023	Válido
24	GEINPRI S.A.C.	20609874181	7/06/2023	Válido
25	CONSULTORES Y CONTRATISTAS INDES S.A.C.	20601761000	8/06/2023	
26	MODO CONSTRUCCION E.I.R.L.	20604006571	8/06/2023	Válido
27	CONTRATISTAS GENERALES RASUWILLKA S.A.C.	20606149019	8/06/2023	Válido

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO UNION integrado por (RUSA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L. & ONTRATISTAS GENERALES RASUWILLKA S.A.C.)	9/06/2023	19:37:57
2	CONSORCIO VIRGEN DE ASUNCIÓN integrado por (ORBITEL MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. & CASA EJECUTORES S.A.C.)	9/06/2023	17:33:23
3	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	9/06/2023	23:28:37
4	CONSORCIO LOS ANDES integrado por (AYLLU S.R.L. & CONTRATISTAS Y CONSULTORES MENDOZA SRL.)	9/06/2023	20:39:08
5	INVERSIONES DE SERVICIOS GENERALES TORRE S.A.C	9/06/2023	20:08:52
6	AMC INGENIEROS Sociedad comercial de responsabilidad limitada	9/06/2023	10:44:57
7	CONSORCIO DELTA - HHC integrado por (HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. & PROYECTO DELTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROYECTO DELTA S.A.C.)	9/06/2023	00:31:06
8	CONSORCIO SANJOMIN integrado por (SANJOMIN INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SANJOMIN S.A.C. & CALCINA GONZALES INGENIEROS S.R.L.)	9/06/2023	21:00:49
9	CONSORCIO FEREDU S integrado por (CONSTRUCTORA FEREDU'S S.A.C. & PROJECT ENGINEERING COMPANY S.R.L.)	9/06/2023	18:50:27





6	Acto seguido, se procede con la revisión y verificación de la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.						
7	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	POSTORES					
		CONSORCIO UNION integrado por (RUSA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L. & ONTRATISTAS GENERALES RASUWILLKA S.A.C.)	CONSORCIO VIRGEN DE ASUNCIÓN integrado por (ORBTEL MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. & CASA EJECUTORES S.A.C.)	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	CONSORCIO LOS ANDES integrado por (AYLLU S.R.L. & CONTRATISTAS Y CONSULTORES MENDOZA SRL.)	INVERSIONES DE SERVICIOS GENERALES TORRE S.A.C	
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI	SI	SI
		b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	SI	SI	SI
		c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	SI	SI	SI
		d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	SI	SI	SI
		e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI	SI	SI	SI	SI
		f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	NO CORRESPONDE
		g) El precio de la oferta en SOLES y: Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento..	SI	NO	NO	NO	NO
CONDICION		ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	POSTORES					
		AMC INGENIEROS Sociedad comercial de responsabilidad limitada	CONSORCIO DELTA - HHC integrado por (HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. & PROYECTO DELTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROYECTO DELTA S.A.C.)	CONSORCIO SANJOMIN integrado por (SANJOMIN INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SANJOMIN S.A.C. & CALCINA GONZALES INGENIEROS S.R.L.)	CONSORCIO FEREDU S integrado por (CONSTRUCTORA FEREDU'S S.A.C. & PROJECT ENGINEERING COMPANY S.R.L.)		
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI	SI	
		b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	SI	SI	
		c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	SI	SI	
		d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	SI	SI	
		e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI	SI	SI	SI	
		f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	SI	SI	SI	
		g) El precio de la oferta en SOLES y: Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento..	NO	NO	NO	SI	
CONDICION		NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA		





8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO VIRGEN DE ASUNCIÓN integrado por (ORBTEL MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. & CASA EJECUTORES S.A.C.)	<p>* La oferta económica (ANEXO N° 6), folio 27 y 28 de la oferta, se ha establecido FECHA DE ENERO 2023, al respecto se precisa que el precio de la oferta, debe estar definido a la fecha de presentación de la oferta (09-06-2023). Consignar una fecha diferente, acarrea la invalidez de la oferta, puesto que imposibilita tener un precio razonable de oferta, en ese contexto el postor establece una fecha anterior de cálculo de costo, haciendo imposible establecer en forma real cual es el monto de oferta a la fecha de presentación. Por lo tanto como dicha error no es subsanable, el comité de selección NO ADMITE la oferta. Decisión unánime amparada conforme a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE.</p> <p>* La oferta económica (ANEXO N° 6) del postor, no cumple con las exigencias solicitadas en las bases integradas (Pag. 71), donde textualmente se preciso lo siguiente: (...) Así mismo los postores deberán tener en cuenta al momento de preparar su propuesta económica que el porcentaje correspondiente a gastos generales fijos y variables no se podrán modificar, dado que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y por ende garantizar la calidad en la ejecución del proyecto. Al respecto el postor no cumplió con la exigencia solicitada, debido a que el postor ha modificado el porcentaje de los GASTOS GENERALES de (12%) a (6.10%). Por lo tanto como dicha omisión no es subsanable, el comité de selección NO ADMITE la oferta. Decisión unánime amparada conforme a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE.</p> <p>* No se admite, puesto que en la oferta económica del postor "desagregado de partidas que sustentan la oferta" (folio 31), se advierte que existe incongruencia, al contener error aritmético que no es subsanable; dicha INCONGRUENCIA se evidencia debido a que el postor consigno en su oferta el monto de S/ 146,748.24 corresponde al IGV, lo cierto es que el Comité de Selección, al realizar dicha operación aritmética, esto es al calcular el 18% del IGV, se obtiene el monto ascendente a S/ 146,748.2454, y al aplicar el redondeo respectivo a dos decimales, se verifica que el monto real del IGV, asciende a S/. 146,748.25, mas no así al monto consignado por el postor. Por lo tanto como existe información incongruente al contener un error aritmético, el comité de selección no admite la oferta del postor, desicion unanime adoptada en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE. y la RESOLUCION N° 1878-2019-TCE-S3, emitida por el Tribunal de Contrataciones.</p>
2	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	<p>* La oferta económica (ANEXO N° 6) del postor, no cumple con las exigencias solicitadas en las bases integradas (Pag. 71), donde textualmente se preciso lo siguiente: (...) Así mismo los postores deberán tener en cuenta al momento de preparar su propuesta económica que el porcentaje correspondiente a gastos generales fijos y variables no se podrán modificar, dado que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y por ende garantizar la calidad en la ejecución del proyecto. Al respecto el postor no cumplió con la exigencia solicitada, debido a que el postor ha modificado el porcentaje de los GASTOS GENERALES VARIABLES de (9.35%) a (9.23%). Por lo tanto como dicha omisión no es subsanable, el comité de selección NO ADMITE la oferta. Decisión unánime amparada conforme a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE.</p>
3	CONSORCIO LOS ANDES integrado por (AYLLU S.R.L. & CONTRATISTAS Y CONSULTORES MENDOZA SRL.)	<p>* La oferta económica (ANEXO N° 6) presentado por el postor, no cumple con los requisitos exigidos de la estructura del desagregado de partidas que sustentan la oferta, tal cual se solicitan en las bases integradas del ANEXO N° 6 (Pag. 102 y 103), debido a que en la estructura del desagregado de partidas NO se encuentra debidamente presupuestados los gastos fijos ni los gastos variables. Por lo tanto como dicha omisión no es subsanable, el comité de selección NO ADMITE la oferta. Decisión unánime amparada conforme a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE.</p>
4	INVERSIONES DE SERVICIOS GENERALES TORRE S.A.C	<p>* No se admite, puesto que en la oferta económica del postor "desagregado de partidas que sustentan la oferta" (folio 54 y 55), se advierte que existes incongruencias, al contener errores aritméticos que no son subsanables; dichas INCONGRUENCIAS se evidencian en el calculo de los gastos generales (12%), al respecto el postor establece el importe de S/. 91,346.56; sin embargo al realizar el calculo correcto del 12% del CD, los gastos generales ascienden al importe correcto de S/. 86,739.42; asimismo otra incongruencia se evidencia debido a que el postor consigno en su oferta el monto de S/ 146,748.24 corresponde al IGV, lo cierto es que el Comité de Selección, al realizar dicha operación aritmética, esto es al calcular el 18% del IGV, se obtiene el monto ascendente a S/ 146,748.2454, y al aplicar el redondeo respectivo a dos decimales, se verifica que el monto real del IGV, asciende a S/. 146,748.25, mas no así al monto consignado por el postor. Por lo tanto como existe información incongruente al contener un error aritmético, el comité de selección no admite la oferta del postor, desicion unanime adoptada en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE. y la RESOLUCION N° 1878-2019-TCE-S3, emitida por el Tribunal de Contrataciones.</p>
5	AMC INGENIEROS Sociedad comercial de responsabilidad limitada	<p>* En la oferta económica del postor (DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTAN LA OFERTA ECONOMICA - ANEXO N° 6), se advierte que el postor no ha empleado el ANEXO N° 06 - PRECIO DE LA OFERTA, para el caso de la contratación de la ejecución de una obra bajo el sistema a suma alzada, presentado el PRECIO DE LA OFERTA empelando el ANEXO N° 06, que corresponde a la contratación de la ejecución de una obra bajo el sistema precios unitarios. Por lo tanto como dicha inconsistencia no es subsanable, el comité de selección NO ADMITE la oferta. Decisión unánime amparada conforme a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE.</p> <p>* La oferta económica (ANEXO N° 6) del postor, no cumple con las exigencias solicitadas en las bases integradas (Pag. 71), donde textualmente se preciso lo siguiente: (...) Así mismo los postores deberán tener en cuenta al momento de preparar su propuesta económica que el porcentaje correspondiente a gastos generales fijos y variables no se podrán modificar, dado que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y por ende garantizar la calidad en la ejecución del proyecto. Al respecto el postor no cumplió con la exigencia solicitada, debido a que el postor ha modificado el porcentaje de los GASTOS GENERALES FIJOS de (2.65%) a (1.38%). Por lo tanto como dicha omisión no es subsanable, el comité de selección NO ADMITE la oferta. Decisión unánime amparada conforme a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE.</p>
6	CONSORCIO DELTA - HHC integrado por (HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. & PROYECTO DELTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROYECTO DELTA S.A.C.)	<p>* La oferta económica (ANEXO N° 6), folio 29 de la oferta, se ha establecido FECHA DE 06/06/2023, al respecto se precisa que el precio de la oferta, debe estar definido a la fecha de presentación de la oferta (09-06-2023). Consignar una fecha diferente, acarrea la invalidez de la oferta, puesto que imposibilita tener un precio razonable de oferta, en ese contexto el postor establece una fecha anterior de cálculo de costo, haciendo imposible establecer en forma real cual es el monto de oferta a la fecha de presentación. Por lo tanto como dicha error no es subsanable, el comité de selección NO ADMITE la oferta. Decisión unánime amparada conforme a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE.</p> <p>* No se admite, puesto que en la oferta económica del postor "desagregado de partidas que sustentan la oferta" (folio 33), se advierte que existe incongruencia, al contener error aritmético que no es subsanable; dicha INCONGRUENCIA se evidencia en el calculo de la Utilidad (6.415%), al respecto el postor establece el importe de S/. 44,172.05; sin embargo al realizar el calculo correcto del 6.415% del CD, la utilidad asciende al importe correcto de S/. 44,165.90, mas no así al monto consignado por el postor. Por lo tanto como existe información incongruente al contener un error aritmético, el comité de selección no admite la oferta del postor, desicion unanime adoptada en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE. y la RESOLUCION N° 1878-2019-TCE-S3, emitida por el Tribunal de Contrataciones.</p>





7	<p>CONSORCIO SANJOMIN integrado por (SANJOMIN INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SANJOMIN S.A.C. &amp; CALCINA GONZALES INGENIEROS S.R.L.)</p>	<p>* La oferta economica (ANEXO N° 6) del postor, no cumple con las exigencias solicitadas en las bases integradas (Pag. 71), donde textualmente se preciso lo siguiente: (...) Así mismo los postores deberán tener en cuenta al momento de preparar su propuesta económica que el porcentaje correspondiente a gastos generales fijos y variables no se podrán modificar, dado que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y por ende garantizar la calidad en la ejecución del proyecto. Al respecto el postor no cumplió con la exigencia solicitada, debido a que el postor ha modificado el porcentaje de los GASTOS GENERALES FIJOS de (2.65%) a (1.10%); asimismo el total del porcentaje de los GASTOS GENERALES de (12%) a (11%). Por lo tanto como dichas omisiones no son subsanables, el comité de selección NO ADMITE la oferta. Decisión unánime amparada conforme a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE.</p>
---	--	---

9	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>
	1	CONSORCIO UNION integrado por (RUSA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L. & ONTRATISTAS GENERALES RASUWILLKA S.A.C.)
	2	CONSORCIO FEREDU S integrado por (CONSTRUCTORA FEREDU'S S.A.C. & PROJECT ENGINEERING COMPANY S.R.L.)
		<b>Item(s) a los que postula</b>
		UNICO
		UNICO

10	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
11.1	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>		
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje asignado</b>
	1	CONSORCIO UNION integrado por (RUSA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L. & ONTRATISTAS GENERALES RASUWILLKA S.A.C.)	100.00
	2	CONSORCIO FEREDU S integrado por (CONSTRUCTORA FEREDU'S S.A.C. & PROJECT ENGINEERING COMPANY S.R.L.)	100.00

11	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
11.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	CONSORCIO UNION integrado por (RUSA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L. & ONTRATISTAS GENERALES RASUWILLKA S.A.C.)	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		100.00
	PUNTAJE PRELIMINAR		100.00
	Bonificación del 5% por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).		5.00
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>105.00</b>
11.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	CONSORCIO FEREDU S integrado por (CONSTRUCTORA FEREDU'S S.A.C. & PROJECT ENGINEERING COMPANY S.R.L.)	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		100.00
	PUNTAJE PRELIMINAR		100.00
	Bonificación del 5% por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).		0.00
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100.00</b>

12	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
	1	CONSORCIO UNION integrado por (RUSA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L. & ONTRATISTAS GENERALES RASUWILLKA S.A.C.)	105.00
	2	CONSORCIO FEREDU S integrado por (CONSTRUCTORA FEREDU'S S.A.C. & PROJECT ENGINEERING COMPANY S.R.L.)	100.00
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

13	<b>CALIFICACIÓN</b>		
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:		
13.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	CONSORCIO UNION integrado por (RUSA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L. & ONTRATISTAS GENERALES RASUWILLKA S.A.C.)	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Se acredita para la suscripción del contrato	
	A.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACDEMICA		
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	<b>B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A UNA (01) VEZ DEL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>CALIFICA</b>	





13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO FEREDU S integrado por (CONSTRUCTORA FEREDU'S S.A.C. & PROJECT ENGINEERING COMPANY S.R.L.)	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Se acredita para la suscripción del contrato	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACDEMICA		
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A UNA (01) VEZ DEL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	




  

14	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>	
De acuerdo a la calificación realizada, ambos postores cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	CONSORCIO UNION integrado por (RUSA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L. & ONTRATISTAS GENERALES RASUWILLKA S.A.C.)	
1	CONSORCIO FEREDU S integrado por (CONSTRUCTORA FEREDU'S S.A.C. & PROJECT ENGINEERING COMPANY S.R.L.)	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
...		

15	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
Los integrantes del comite de seleccion, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificacion de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado en la presnte Acta.	

16	  	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		