




ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS <small>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</small> ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDP/CS-1																																								
1	NÚMERO DE ACTA	AS N° 04-2025-MDP/CS-1																																						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Pomata, a los 15 días del mes de Mayo del año 2025, en las instalaciones de la en la oficina de la Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano, a las 14:30 pm horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 371-2025-MDP/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDP/CS-1, , cuyo objeto de convocatoria es la CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. SIMON BOLIVAR DISTRITO DE POMATA DE LA PROVINCIA DE CHUCUITO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO CUI: 2645339, a fin de APERTURA DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																							
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 25%;">Presidente</td> <td style="width: 25%;">ELOY I. NINA VENTURA</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 20%;">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>FREDDY SALAZAR DELGADO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>OFICINA DE ABASTECIMIENTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>JUAN C. BERRIOS CARRILLO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				Presidente	ELOY I. NINA VENTURA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO			Suplente				Primer Miembro	FREDDY SALAZAR DELGADO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTOS			Suplente				Segundo Miembro	JUAN C. BERRIOS CARRILLO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO			Suplente			
Presidente	ELOY I. NINA VENTURA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO																																			
		Suplente																																						
Primer Miembro	FREDDY SALAZAR DELGADO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTOS																																			
		Suplente																																						
Segundo Miembro	JUAN C. BERRIOS CARRILLO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO																																			
		Suplente																																						
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada de acuerdo al cronograma publicado a través del seace, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td> CONSORCIO ECONSUR CONSORCIO N° 01 CONSULTORES Y CONTRATISTAS MAYA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC: 20608583379 CONSORCIO N° 02 GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. RUC: 20601043972 </td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO ECONSUR CONSORCIO N° 01 CONSULTORES Y CONTRATISTAS MAYA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC: 20608583379 CONSORCIO N° 02 GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. RUC: 20601043972	100	2																													
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																						
1	CONSORCIO ECONSUR CONSORCIO N° 01 CONSULTORES Y CONTRATISTAS MAYA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC: 20608583379 CONSORCIO N° 02 GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. RUC: 20601043972	100																																						
2																																								
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 20%;">% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO ECONSUR</td> <td style="text-align: right;">250,000.00</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO ECONSUR	250,000.00	100	2																											
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																					
1	CONSORCIO ECONSUR	250,000.00	100																																					
2																																								
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">7.2</td> <td colspan="3">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td> </tr> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Puntaje por Evaluación Económica</th> <th style="width: 20%;"></th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO ECONSUR</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS				Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		1	CONSORCIO ECONSUR	100		2																			
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS																																							
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																							
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																						
1	CONSORCIO ECONSUR	100																																						
2																																								
8	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 10%;">Orden de prelación</th> <th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8</th> <th style="width: 15%;">Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2</th> <th style="width: 20%;">Puntaje Total C1xPT+C2xPei</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO ECONSUR</td> <td style="text-align: center;">80</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </table>				Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	1	CONSORCIO ECONSUR	80	20	100																										
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei																																				
1	CONSORCIO ECONSUR	80	20	100																																				

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
	2			
	...			
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
PUNTAJE CON BONIFICACION DEL 5% POR MYPE				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Obtenido	solicitud de bonificación MYPE 5%
	1	CONSORCIO ECONSUR	100	5
				Puntaje Total
				105
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
		CONSORCIO ECONSUR	250,000.00	Si No
				X
10	ACUERDO ADOPTADO			
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado en el numeral 9.1 Así mismo el presente acta será publicado mediante la plataforma electrónica del SEACE.			
11	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
	 ELOY I. NINA VENTURA PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN			
	 FREDDY SALAZAR DELGADO PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN		 JUAN C. BERRIOS CARRILLO SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN	

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																																																							
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDP/CS-1																																																																							
1	NÚMERO DE ACTA		04-2025-MDP/CS-1																																																																				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Pomata, a los 05 días del mes de Mayo del año 2025, en las instalaciones de la en la oficina de la Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano, a las 15:30 pm horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 371-2025-MDP/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDP/CS-1, , cuyo objeto de convocatoria es la CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. SIMON BOLIVAR DISTRITO DE POMATA DE LA PROVINCIA DE CHUCUITO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO CUI: 2645339, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																																																																						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>ELOY I. NINA VENTURA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>FREDDY SALAZAR DELGADO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>OFICINA DE ABASTECIMIENTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>JUAN C. BERRIÓS CARRILLO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	ELOY I. NINA VENTURA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO			Suplente				Primer Miembro	FREDDY SALAZAR DELGADO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTOS			Suplente				Segundo Miembro	JUAN C. BERRIÓS CARRILLO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO			Suplente																																	
Presidente	ELOY I. NINA VENTURA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO																																																																		
		Suplente																																																																					
Primer Miembro	FREDDY SALAZAR DELGADO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTOS																																																																		
		Suplente																																																																					
Segundo Miembro	JUAN C. BERRIÓS CARRILLO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO																																																																		
		Suplente																																																																					
4	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nro.</th> <th>Tipo proveedor</th> <th>RUC/Código</th> <th>Nombre o Razón Social</th> <th>Fecha de registro en el procedimiento</th> <th>Estado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10024142634</td> <td>GUERRA RAMOS CESAR EDWIN</td> <td>23/04/2025</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10198001240</td> <td>ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL</td> <td>22/04/2025</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10411561149</td> <td>MONTESINOS ALVAREZ WILDER</td> <td>28/04/2025</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10707543146</td> <td>CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN</td> <td>27/04/2025</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20448059791</td> <td>KAPIA CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>28/04/2025</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20448562396</td> <td>LCCONST E.I.R.L.</td> <td>22/04/2025</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20601924758</td> <td>QUISVAR CYC S.R.L.</td> <td>28/04/2025</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20606577321</td> <td>ALTAGAMA CONTROL S.A.C.</td> <td>22/04/2025</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20608583379</td> <td>CONSULTORES Y CONTRATISTAS MAYA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>25/04/2025</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20609452588</td> <td>INGENIEROS Y CONSTRUCTORES GRUPO C & G S.A.C.</td> <td>25/04/2025</td> <td>Válido</td> </tr> </tbody> </table> <p>10 registros encontrados, mostrando 10 registro(s) de 1 a 10. Página 1 / 1.</p>					Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	1	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	23/04/2025	Válido	2	Proveedor con RUC	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	22/04/2025	Válido	3	Proveedor con RUC	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	28/04/2025	Válido	4	Proveedor con RUC	10707543146	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	27/04/2025	Válido	5	Proveedor con RUC	20448059791	KAPIA CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/04/2025	Válido	6	Proveedor con RUC	20448562396	LCCONST E.I.R.L.	22/04/2025	Válido	7	Proveedor con RUC	20601924758	QUISVAR CYC S.R.L.	28/04/2025	Válido	8	Proveedor con RUC	20606577321	ALTAGAMA CONTROL S.A.C.	22/04/2025	Válido	9	Proveedor con RUC	20608583379	CONSULTORES Y CONTRATISTAS MAYA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/04/2025	Válido	10	Proveedor con RUC	20609452588	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES GRUPO C & G S.A.C.	25/04/2025	Válido
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado																																																																		
1	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	23/04/2025	Válido																																																																		
2	Proveedor con RUC	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	22/04/2025	Válido																																																																		
3	Proveedor con RUC	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	28/04/2025	Válido																																																																		
4	Proveedor con RUC	10707543146	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	27/04/2025	Válido																																																																		
5	Proveedor con RUC	20448059791	KAPIA CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/04/2025	Válido																																																																		
6	Proveedor con RUC	20448562396	LCCONST E.I.R.L.	22/04/2025	Válido																																																																		
7	Proveedor con RUC	20601924758	QUISVAR CYC S.R.L.	28/04/2025	Válido																																																																		
8	Proveedor con RUC	20606577321	ALTAGAMA CONTROL S.A.C.	22/04/2025	Válido																																																																		
9	Proveedor con RUC	20608583379	CONSULTORES Y CONTRATISTAS MAYA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/04/2025	Válido																																																																		
10	Proveedor con RUC	20609452588	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES GRUPO C & G S.A.C.	25/04/2025	Válido																																																																		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>CONSORCIO</th> <th>Nombre del Consorcio, de ser el caso</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO ECONSUR - 20608583379</td> <td>30/04/2025</td> <td>SI</td> <td>CONSORCIO ECONSUR CONSORCIO N° 01 CONSULTORES Y CONTRATISTAS MAYA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC: 20608583379 CONSORCIO N° 02 GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. RUC: 20601043972</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>KAPIA CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - 20448059791</td> <td>30/04/2025</td> <td>NO</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	CONSORCIO	Nombre del Consorcio, de ser el caso	1	CONSORCIO ECONSUR - 20608583379	30/04/2025	SI	CONSORCIO ECONSUR CONSORCIO N° 01 CONSULTORES Y CONTRATISTAS MAYA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC: 20608583379 CONSORCIO N° 02 GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. RUC: 20601043972	2	KAPIA CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - 20448059791	30/04/2025	NO																																																				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	CONSORCIO	Nombre del Consorcio, de ser el caso																																																																			
1	CONSORCIO ECONSUR - 20608583379	30/04/2025	SI	CONSORCIO ECONSUR CONSORCIO N° 01 CONSULTORES Y CONTRATISTAS MAYA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC: 20608583379 CONSORCIO N° 02 GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. RUC: 20601043972																																																																			
2	KAPIA CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - 20448059791	30/04/2025	NO																																																																				
6	Acto seguido, se procede con la apertura electronica que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																																																																						
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																																															
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																																																					

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)							
1							
2							
NOTA: Ver Anexo 1.1 Por otro lado cabe mencionar también que, de acuerdo con la Resolución N° 01251-2022-TCE-S2: "A propósito de ello, cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aserados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. ... Por el contrario, de presentarse una oferta profusa, difusa y confusa, imposibilitando al Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."							
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:						
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula				
	1	CONSORCIO ECONSUR - 20608583379	ITEM 1				
	2	KAPIA CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - 20448059791	ITEM 1				
	3						
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.						
	9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CONSORCIO ECONSUR - 20608583379					
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	<table border="1"> <thead> <tr> <th>CUMPLE</th> <th>NO CUMPLE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>X</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	CUMPLE	NO CUMPLE	X	
CUMPLE	NO CUMPLE						
X							
		A	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN				
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
		B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA				
		B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
		B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>CUMPLE</th> <th>NO CUMPLE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>X</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	CUMPLE	NO CUMPLE	X	
CUMPLE	NO CUMPLE						
X							
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN CALIFICA					
	9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 KAPIA CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - 20448059791					
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	<table border="1"> <thead> <tr> <th>CUMPLE</th> <th>NO CUMPLE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>X</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	CUMPLE	NO CUMPLE	X	
CUMPLE	NO CUMPLE						
X							
		A	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN				
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
		B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA				
		B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
		B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>CUMPLE</th> <th>NO CUMPLE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>X</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	CUMPLE	NO CUMPLE	X	
CUMPLE	NO CUMPLE						
X							
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN CALIFICA					
	9.5	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:					
		N°	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consiguar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>NINGUNO</td> </tr> </tbody> </table>	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones de su descalificación	1	NINGUNO
Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones de su descalificación						
1	NINGUNO						
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:						

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO ECONSUR - 20608583379	ITEM 1
2	KAPIA CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - 20448059791	ITEM 1
3		
11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.	
6 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
6.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CONSORCIO ECONSUR - 20608583379	
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	45
	C SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3
	E INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100
6.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2 KAPIA CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - 20448059791	
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	20
	C SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	0
	E INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	70
13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO ECONSUR - 20608583379	100
2		
3		
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	KAPIA CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - 20448059791	70
RESULTADO - POSTORES QUE NO ACCEDEN A LA SIGUIENTE ETAPA		
14 ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. Así mismo el presente acta será publicado mediante la plataforma electrónica del SEACE.		
11 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
 ELOY I. NINA VENTURA PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN		
 FREDDY SALAZAR DELGADO PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN		 JUAN C. BERRIOS CARRILLO SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 01

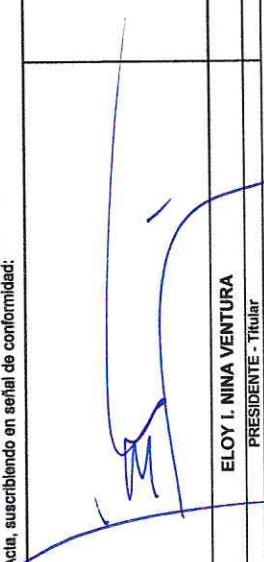


ADJUDICACION SIMPLIFICADA : AS-N° 04-2025-MDP/CS-1

Consultoría de Obra: PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN I.E. SIMON BOLIVAR DISTRITO DE POMATA DE LA PROVINCIA DE CHUCUITO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO", con CUI N.° 2645339.

CUADRO DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

I. ADMISION									
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta									
1.1 2.2.1. DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA									
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)									
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.									
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)									
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)									
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)									
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)									
2.2.1.2. Documentos de presentación facultativa									
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad10.									
b) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.									
c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)									
1.2 RESULTADO DE LA ADMISION									
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el SEACE sus ofertas electrónicas:									
Documentos para la admisión de la oferta									
CONDICION									
DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA									
a.1)									
a.2)									
a.3)									
a.4)									
a.5)									
a.6)									
POSTOR									
CONSORCIO ECONSUR									
CONSORCIO N° 01 CONSULTORES Y CONTRATISTAS MAYA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC: 20608583379									
CONSORCIO N° 02 GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. RUC: 20601043972									
KAPIA CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC: 20448059791									
ADMITIDO									
ADMITIDO									
RESULTADO DE LAS OFERTAS ADMITIDAS									
De conformidad a lo previsto en el numeral 73.2 y 73.3, del artículo 73 del RLCE, se prescribe lo siguiente: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial". En efecto, realizada la revisión de los documentos para la admisión de la oferta de los postores, estos acreditan los requisitos, así mismo la oferta económica se encuentra dentro de los límites del valor referencial. En consecuencia, el Comité de Selección por unanimidad acuerda declarar ADMITIDA las ofertas.									
RESULTADO DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS									
(*) Por otro lado cabe mencionar también que: de acuerdo con la Resolución N° 01251-2022-TCE-S2: "A propósito de ello, cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o asseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. ... Por el contrario, de presentarse una oferta profusa, difusa y confusa, imposibilitando al Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.									

II. CALIFICACION											
Calificacion											
2.1 RESULTADO DE LA CALIFICACION											
A. CAPACIDAD LEGAL A.1. HABILITACION B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE B.3. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
POSTOR		Acreditacion de Factores de Calificacion					CONDICION				
		A	B.1 - B.2 - B.3			C - (01 VR = 250,000.0)					
CONSORCIO ECONSUR CONSORCIO N° 01 CONSULTORES Y CONTRATISTAS MAYA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC: 20608583379 CONSORCIO N° 02 GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. RUC: 20601043972		ACREDITA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			Presenta 07 contratos por el importe de S/. 378,502.00	ACREDITA, un monto de S/ 378,502.00 en consultoría de obras similares				
KAPIA CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC: 20448059791		ACREDITA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			Presenta 02 contratos por el importe de S/. 345,000.00	ACREDITA, un monto de S/ 345,000.00 en consultoría de obras similares				
RESULTADO DE LA CALIFICACION											
NOTA: Ver Anexo 1.1											
III. EVALUACION											
FACTORES DE EVALUACION - TECNICA											
3.1 RESULTADO DE LA EVALUACION											
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD B. METODOLOGIA PROPUESTA C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA Los postores ADMITIDOS según su oferta electronica presentada en el SEACE , tiene el siguiente resultado de EVALUACION:											
POSTOR		Acreditacion de Factores de Evaluacion - Puntaje					Solicitud de bonificación MYPE - 5%		PUNTAJE TOTAL		PASA A LA SIGUIENTE ETAPA - CALIFICACION OFERTA ECONOMICA
		A - 50 puntos	B - 45 puntos	C - 3 puntos	E- 2 puntos						
CONSORCIO ECONSUR CONSORCIO N° 01 CONSULTORES Y CONTRATISTAS MAYA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC: 20608583379 CONSORCIO N° 02 GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. RUC: 20601043972		50	45	3	2		SI PRESENTA		100		CALIFICA

KAPIA CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC: 20448059791			50	20	0	0		SI PRESENTA	70	(*)
RESULTADO DE LA CALIFICACION NOTA: Ver Anexo 1.1		RESULTADOS								
4 ACUERDO ADOPTADO										
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, suscribiendo en señal de conformidad:										
										
ELOY I. NINA VENTURA PRESIDENTE - Titular		FREDDY SALAZAR DELGADO PRIMER MIEMBRO - Titular		JUAN C. BERRIOS CARRILLO SEGUNDO MIEMBRO - Titular						

OFERTAS TÉCNICAS

Postor: KAPIA CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L

II. CALIFICACION DE OFERTAS

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR.

Si cumple con la experiencia requerida - CUMPLE

B. METODOLOGIA

En los factores de evaluación en el **literal B**, la metodología pese haber dado el contenido mínimo y las pautas del desarrollo a describir y detallar en la Metodología, esta **no** guarda congruencia y/o coherencia con lo solicitado algunos de los ejemplos de ello son:

Observación n° 01

Para el RUBRO 1, CONOCIMIENTO Y DESCRIPCIÓN DE PROYECTO (según la propuesta de estudio de pre inversión), entre el Folio N° 70 al N° 75 se realiza una conceptualización (definición) general, el mismo que no presenta la relación ni coherencia al estudio de pre inversión, carece de información tales como los componentes de la infraestructura, brechas, etc.

Observación n° 02

Para el RUBRO 2, PLAN DE TRABAJO (que guarden relación con el objeto de la contratación), en el punto 11.2 (Folio N° 81) PRESENTACION DEL PRIMER ENTREGABLE, presenta las actividades a desarrollar pero no están de acuerdo al Terminio de Referencia, no guarda congruencia, se indica la Presentación a los 30 DIAS solo de ESTUDIOS BASICOS, sin embargo la presentación es del expediente completo, estudios básicos, especialidades, costos y presupuestos, además en el punto 12 (Folio N° 84) MATRIZ DE RESPONSABILIDADES, en la tabla 2 se indica el PRIMER ENTREGABLE DE 45 DIAS, el mismo que en los términos de referencia esta 30 días, no guarda congruencia.

Captura N° 01

11.2 PRESENTACIÓN DEL PRIMER ENTREGABLE: (30 DÍAS)

ESTUDIOS BÁSICOS: estudios básicos (estudio de demanda, estudio topográfico, estudio de mecánica de suelos, evaluación de riesgos ante desastres naturales, anteproyecto de arquitectura, proyecto de demoliciones)

Captura N° 02

12 MATRIZ DE RESPONSABILIDADES

Tabla 2. Matriz de responsabilidades

PERSONAL ENCARGADO	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES
CONSULTOR	Firma de Contrato: inicio de contrato
CONSULTOR	PRIMER ENTREGABLE: (INFORME N° 1) 45 días
ESPECIALISTA EN DEMANDA	I. ESTUDIOS BASICOS
ESPECIALISTA EN DEMANDA	1.1 Estudios de demanda

Para el RUBRO 3, CRONOGRAMA DE LAS ACTIVIDADES A REALIZAR, en el punto 2 (Folio N° 92) PROGRAMACION GANTT Y PERT-CPM, no guarda congruencia y/o coherencia con lo solicitado según los Términos de Referencia, puesto que, la presentación del Informe N° 01 está a los 30 días, pero se indica según Programación Gantt 45 días la presentación de expediente técnico. esta no está acorde lo estipula en los términos de referencia que indica 30 días.

Captura N° 03

2 PROGRAMACION GATT Y PERT-CFM

[illegible]

Así mismo, para el RUBRO 1, CONOCIMIENTO Y DESCRIPCIÓN DE PROYECTO, en el punto 2.2 (Folio N° 72) METODOLOGIA DEL PROYECTO, en el punto 3.1.1 (Folio N° 73) CONOCIMIENTO DE LA ZONA DE FORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO METODOLOGIA DEL PROYECTO y en el punto 7 (Folio N° 75) CONOCIMIENTO DE LA ZONA A INTERVENIR, se indica haber realizado un recorrido de la institución educativa con el propósito de saber el estado situacional actual de la Institución Educativa; sin embargo, en ninguno de los RUBROS de la METODOLOGIA PROPUESTA POR EL POSTOR se visualiza los paneles fotográficos o algún indicador de que esa información es verídica. Es decir, carece de veracidad la información presentada en la OFERTA TECNICA.

III. EVALUACION

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD = 50 Puntos.

M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad
M >= 1vez del valor referencial: (>= S/ 250,000.00)
50 puntos

El postor ACREDITA el monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad, mayor de 1 vez el valor referencial: (\geq S/ 250,000.00), en experiencia de la especialidad de consultoría de obras similares, corresponde el puntaje de: **50 puntos**.

B. METODOLOGÍA PROPUESTA = 45 Puntos.

Desarrolla tres de los cuatro rubros solicitados

20 puntos.

La metodología ~~ofertada~~ no guarda concordancia con lo solicitado en las bases, pues la información propuesta es inconsistente con lo establecido en los términos de referencia; Es decir, NO DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTA LA OFERTA. Por lo tanto, corresponde al postor una puntuación de 20 (veinte) puntos,

C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL = 3 Puntos.

El postor no presenta certificados. Por lo tanto, se considera **0.00 (CERO)** puntos al postor.

E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA =2 Puntos.

El postor no presenta certificados. Por lo tanto, se considera **0.00 (CERO)** puntos al postor.

Por consiguiente, al postor KAPIA CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L. **SE LE OTORGA 70.00** (setenta) puntos a la oferta técnica que presenta para la contratación de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico denominado: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. SIMON BOLIVAR DISTRITO DE POMATA DE LA PROVINCIA DE CHUCUITO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO", con CUI N° 2645339

Postor: CONSORCIO ECONSUR

CONSORCIO N° 01 CONSULTORES Y CONTRATISTAS MAYA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC: 20608583379

CONSORCIO N° 02 GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C. RUC: 20601043972

III. EVALUACION

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD = 50 Puntos.

M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad
M >= 1vez del valor referencial: (>= S/ 250,000.00)
50 puntos

Los postores ACREDITAN el monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad, mayor de 1 vez el valor referencial: (>= S/ 250,000.00), en experiencia de la especialidad de consultoría de obras similares, corresponde el puntaje de: **50 puntos**.

B. METODOLOGÍA PROPUESTA = 45 Puntos.

Desarrolla la metodología que sustenta la oferta

45 puntos

Por lo tanto, corresponde al postor una puntuación de 45.00 (cuarenta y cinco), de la metodología propuesta en la oferta del postor.

C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL = 3 Puntos.

El postor presenta certificados con una vigencia hasta 16 de octubre del 2027 (CONSULTORES Y CONTRATISTAS MAYA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA) y con una vigencia hasta 02 de diciembre del 2027 (GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.), que corresponde a Prácticas de Sostenibilidad Ambiental o Social. Por lo tanto, se considera 3.00 (tres) puntos al postor.

E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA =2 Puntos

El postor presenta certificados con una vigencia hasta 15 de noviembre del 2027 (CONSULTORES Y CONTRATISTAS MAYA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA) y con una vigencia hasta 02 de diciembre del 2027 (GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.), que corresponde a CERTIFICADO EL SISTEMA DE GESTIÓN ANTI - SOBORNO. Por lo tanto, se considera 2.00 (dos) puntos al postor.

Por consiguiente, al CONSORCIO ECONSUR. **SE LE OTORGA 100.00** (cien) puntos a la oferta técnica presentan para la contratación de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico denominado: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. SIMON BOLIVAR DISTRITO DE POMATA DE LA PROVINCIA DE CHUCUITO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO", con CUI N° 2645339