

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	Adjudicación Simplificada N° 181-2024-GRJ-CS Primera Convocatoria
----------	--------------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	<p>En la ciudad de Huancayo, a los 05 días del mes de setiembre del año 2024, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 12:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 1029-2024-GR-JUNIN/ORAF de fecha 19 de agosto de 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 181-2024-GRJ-CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 30001-244 DISTRITO DE PICHANAQUI DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN", CUI:2603018. A fin de EFFECTUAR APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al procedimiento de selección.</p>

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. JOHN HUAMALI PAITA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING. ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
1	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO
2	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER
3	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO
4	10452896040	VALDEZ QUINTO EDWIN
5	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
6	20487555186	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.
7	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
8	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.
9	20529030330	CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANONIMA

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
	1	<u>RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA</u> RUC: 20486854473	03/09/2024	23:28:26



2	CONSORCIO EDUC-ARQ 10415925676: QUIÑONEZ RIVEROS NICOLAS 10452896040: VALDEZ QUINTO EDWIN	03/09/2024	18:44:06
---	--	------------	----------

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

7	DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS			
	Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
			

8	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
		

10	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
	1	<u>RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA</u>	20486854473	FREDDY ROLANDO ARCOS CHUQUILLANQUI	Ítem único
	1	<u>CONSORCIO EDUC-ARQ</u> QUIÑONEZ RIVEROS NICOLAS VALDEZ QUINTO EDWIN	10415925676 10452896040	DANNY ELIAS PUENTE BALVIN	Ítem único

11	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
	Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:				
11.1	<table> <tr> <th>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</th><th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th></tr> <tr> <td></td><td><u>RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA</u> RUC: 20486854473</td></tr> </table>	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		<u>RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA</u> RUC: 20486854473
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR				
	<u>RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA</u> RUC: 20486854473				



	b.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
		CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA
11.2			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
			<u>CONSORCIO EDUC-ARQ</u> 10415925676: QUIÑONEZ RIVEROS NICOLAS 10452896040: VALDEZ QUINTO EDWIN
	b.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
		CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA

12	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación

13	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		<u>RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA</u> RUC: 20486854473
	FACTORES		PUNTAJES
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 Puntos
	METODOLOGÍA PROPUESTA		0 Puntos (*)
	CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN	
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	
	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANA	
	INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos
	(*) De acuerdo con el Literal B. METODOLOGÍA PROPUESTA del CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACION de las bases integradas del presente procedimiento de selección, se solicita al postor lo siguiente:		



FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
2. Objetivos <ul style="list-style-type: none"> Consigna objetivos relacionados con el presente servicio de consultoría. 	
3. Plan de Trabajo acorde a la metodología propuesta <ul style="list-style-type: none"> Presenta un plan de trabajo del servicio de consultoría acorde a una propuesta metodológica de gestión de proyectos. 	
4. Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia <ul style="list-style-type: none"> Presenta calendario de trabajo acorde a los términos de referencia. 	
5. Gestión de Recursos <ul style="list-style-type: none"> Efectuar una descripción y programación del uso de cada uno de los recursos previstos en la estructura de costos del servicio de consultoría. 	
6. Conclusiones <ul style="list-style-type: none"> Consigna conclusiones que guardan relación y/o vinculación con el presente servicio de consultoría. 	
7. Recomendaciones Detalla recomendaciones relacionados con el presente servicio de consultoría.	
Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	
PUNTAJE TOTAL	100 puntos¹⁷

4. Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia.

De la revisión efectuada a la oferta del postor RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, se puede evidenciar que el postor NO PRESENTA el Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia dentro de la metodología de su oferta.

5. Gestión de Recursos.

De acuerdo con ello se solicita en dicho punto de la metodología efectuar una descripción y programación del uso de cada uno de los recursos previstos en la estructura de costos del servicio de consultoría. Asimismo, de la revisión efectuada a la oferta del postor se evidencia que:

- En la página 45 de las Bases Integradas del presente Servicio de Consultoría de obra, se puede detallar la estructura de costos, así como también fue adjuntado en formato Excel en la etapa de Integración de Bases.

ESTRUCTURA DE COSTOS						
ITEM	DESCRIPCIÓN	CANT.	UND.	UNIT.	COSTO	COSTO PARCIAL
1	PERSONAL PROFESIONAL					S/ 139,000.00
1.1	Jefe de Proyecto	6	mes	S/ 4,500.00	S/ 27,000.00	
1.2	Especialista en Arquitectura	6	mes	S/ 4,000.00	S/ 24,000.00	
1.3	Especialista en Estructuras	6	mes	S/ 4,000.00	S/ 24,000.00	
1.4	Especialista en instalaciones Eléctricas	6	mes	S/ 4,000.00	S/ 24,000.00	
1.5	Especialista en instalaciones Sanitarias	5	mes	S/ 4,000.00	S/ 20,000.00	
1.6	Especialista en Medio Ambiente	5	mes	S/ 4,000.00	S/ 20,000.00	
	COSTO DIRECTO					S/ 139,000.00
3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO					S/ 5,552.00
3.1	Computadoras y/o Laptops	3	g/b	S/ 1,150.00	S/ 3,450.00	
3.2	Plotter	1	g/b	S/ 1,051.00	S/ 1,051.00	
3.3	Impresora fotocopidora y/o impresora multifuncional	1	g/b	S/ 1,051.00	S/ 1,051.00	
4	MATERIALES DE CAMPO Y UTILES DE OFICINA					S/ 4,259.86
4.1	Hojas bond	1	g/b	S/ 1,101.20	S/ 1,101.20	
4.2	Rollo plotter	1	g/b	S/ 1,091.30	S/ 1,091.30	
4.3	Archivadores y Folder Manila	1	g/b	S/ 1,063.18	S/ 1,063.18	
4.4	Otros	1	g/b	S/ 1,004.18	S/ 1,004.18	
	B. GASTOS GENERALES					S/ 6,811.66
	C. UTILIDAD (10% CC)					S/ 18,409.09
	SUB TOTAL (A + B + C)					S/ 192,271.55
	IGV (18%)					S/ 29,268.14
	COSTO TOTAL DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO					S/ 192,600.00



En el numeral 1.4. (folio 221), de la sección 5. Gestión de Recursos de la metodología del postor (folio 216 al 229), el postor presenta un cuadro del equipamiento propuesto, elaborado por su equipo de trabajo, el cual es incongruente y/o ambigua, en la medida que no se puede determinar con certeza cuál es el real equipamiento estratégico que propone dentro de su metodología.

1.4.2. Equipamiento

Las unidades que se detallan en siguiente cuadro, es el **equipamiento estratégico** para desarrollar las actividades propias de campo y administrativas con personal del consultor.

Cuadro N° 3
Equipamiento Estratégico

ITEM	DESCRIPCION	UND.	CANT.
I.	Equipo de topografía		
I.1	GPS Diferencial	Und.	01
I.2	Estación Total y Accesorios.	Und.	01

RF INVERSIONES S.A.C

RF INVERSIONES S.A.C.

Página 5 de 13

Mg. Freddy R. Rojas Cusquillanqui
GERENTE GENERAL
CIP. 82488

I.3	GPS Navegador pantalla	Und.	01
II.	Equipo de cómputo y software		
II.1	Equipos de cómputo	Und.	02
II.2	Impresoras	Und.	02
III.3	Plotter	Und.	01
III.	Otros		
III.1	Cámara Fotográfica Digital.	Und.	01
III.2	Camioneta 4x4	Und.	01

Elaboración: Equipo de trabajo

Se puede evidenciar que en esta sección 1.4.2. EQUIPAMIENTO se adjunta un cuadro de Equipamiento Estratégico, el cual NO ESTÁ ACORDE a la estructura de costos de la entidad, ya que en este el postor detalla el equipo de **computo y software** esta compuesto por 02 equipos de cómputo, 02 impresoras y 01 ploter.

Asimismo, en el numeral 3.3.3., de la sección 31. Plan de Trabajo de la oferta del postor, menciona lo siguiente:

3.3.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

Conforme numeral **7.3.7 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO**

El Consultor deberá contar mínimamente con los siguientes equipos para poder ejecutar el servicio:

- 03 computadoras y/o Lap Top i7
- 01 Plotter formato A-0
- 01 Impresora fotocopidora y/o impresora multifuncional

Todos estos equipos serán puestos a disposición de la ejecución del servicio en óptimas condiciones de operación. La lista arriba indicada no es limitativa, comprometiéndose por la presente a incrementarla y/o a optimizarla con equipos de cómputo, equipos de impresión y otros, en caso de que el avance del servicio así lo requiera, sin que ello represente pago adicional alguno.

Se puede evidenciar que en esta sección el equipamiento estratégico ESTÁ ACORDE a la estructura de costos de la entidad, ya que en este se menciona que el consultor deberá contar con 03 computadoras y/o lap top i 7, 01 ploter formato A-0 y una impresora fotocopidora y/o impresora multifuncional.

Por lo Argumentado, la oferta del Postor es incongruente y/o ambigua que va más allá de un error material o formal por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de



error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. Conforme a lo hasta aquí expuesto, ha quedado acreditado que la oferta del Postor resulta incongruente e imprecisa.

- En el numeral 1.6. (folio 223 y 224), de la sección 5. Gestión de Recursos de la metodología del postor (folio 216 al 229), el postor presenta un cuadro del Cronograma de Asignación de Recursos en Concordancia con la Estructura de Costos, el cual es incongruente y/o ambigua, en la medida que no se puede determinar con certeza cuál es el tiempo real participación del personal clave para el presente servicio de Consultoría, que propone dentro de su metodología, como se evidencia a continuación:

1.6 CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DE RECURSOS EN CONCORDANCIA CON LA ESTRUCTURA DE COSTOS

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 30001-244 DISTRITO DE PICHANAQUI DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN", CUI: 2503018.						AÑO					
ITEM	RECURSOS: ELABORACIÓN EXPEDIENTE TÉCNICO	CANT	UNID	TIEMPO	COEFICIENTE DE PARTICIPACIÓN	MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 5	MES 6
1 PERSONAL PROFESIONAL											
1.1	Jefe de Proyecto	1	mes	6	100%						
1.2	Especialista en Arquitectura	1	mes	4	75%						

RF INVERSIONES S.A.C

Página 7 de 13

RF INVERSIONES S.A.C.

Mg. Fredy R. Torres Chuquillanqui
GERENTE GENERAL
CUI: 82488

1.3	Especialista en Estructuras	1	mes	4	50%						
1.4	Especialista en Instalaciones Eléctricas	1	mes	4	50%						
1.5	Especialista en Instalaciones Sanitarias	1	mes	4	50%						
1.6	Especialista en Medio Ambiente	1	mes	4	50%						
2 PERSONAL PROFESIONAL NO CLAVE											
2.1	Especialista en Comunicaciones	1	mes	1	25%						
2.2	Especialista en Mobiliario y Equipamiento	1	mes	1	25%						
2.3	Especialista en Mecánica de Suelos	1	mes	1	50%						
2.4	Especialista en Riesgos	1	mes	1	50%						
3 PERSONAL TÉCNICO DE CAMPO											
3.1	Ayudante de topografía	1	mes	1	100%						
3.2	Técnico en Suelos	1	mes	1	50%						
4 PERSONAL DE GABINETE											
4.1	DIBUJANTES CAD	1	mes	1	100%						
5 MATERIAL Y/O EQUIPO TÉCNICO											
5.1	Estación Total	1	mes	1	100%						
5.2	GPS Diferencial	1	mes	1	100%						
5.3	Impresión de expediente Técnico (Planos, textos, Cuadros, etc)	3	Jgo	1	100%						
6 ENSAYOS Y PRUEBAS											
6.1	Estudio de Suelos	1	mes	1	100%						
6.2	Levantamiento Topográfico	1	mes	1	100%						
6.3	Estudio de Vulnerabilidad y Riesgos	1	mes	1	100%						
6.4	Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos	1	mes	1	100%						
4.2	Certificación Ambiental	1	mes	1	100%						

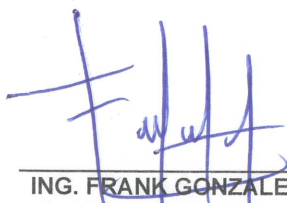

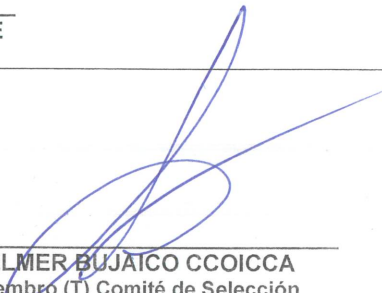
Se puede evidenciar que en esta sección el CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DE RECURSOS EN CONCORDANCIA CON LA ESTRUCTRA DE COSTOS, se adjunta un cuadro de los Recursos para la ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO, el cual NO ESTÁ ACORDE a la estructura de costos de la entidad, ya que en este se detalla que el personal clave para el presente servicio de consultoría de obra está compuesto por 01 jefe de proyecto con 06 meses de participación, 01 especialista en arquitectura con 04 meses de participación, 01especialista en estructuras con 04 meses de participación, 01 Especialista en Instalaciones



Eléctricas con 04 meses de participación, 01 Especialista en Instalaciones Sanitarias con 04 meses de participación, 01 Especialista en medio Ambiente con 04 meses de participación. Dicha estructura que forma parte de la metodología de la oferta del postor no tiene concordancia con la estructura de Costos de la entidad, la cual se evidencia en el folio 45 de las Bases integradas.		
POR LO EXPUESTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DE FORMA UNANIME DETERMINA QUE NO CORRESPONDE LA ASIGNACION DEL PUNTAJE CORRESPONDIENTE. POR LO QUE LA OFERTA QUEDA DESCALIFICADA.		
13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO EDUC-ARQ 10415925676: QUIÑONEZ RIVEROS NICOLAS 10452896040: VALDEZ QUINTO EDWIN
	FACTORES	PUNTAJES
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 Puntos
	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 Puntos
	CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL
	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANA
	INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

14 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos) establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO EDUC-ARQ 10415925676: QUIÑONEZ RIVEROS NICOLAS 10452896040: VALDEZ QUINTO EDWIN	100 puntos

15 ACUERDO ADOPTADO	
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.	

16 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 ING. FRANK GONZALES QUISPE Presidente (T) Comité de Selección	
 ING. JOHN HUAMALI PAITA 1er Miembro (T) Comité de Selección	 ING. ELMER BUJATICO CCOICCA 2do Miembro (T) Comité de Selección

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	Adjudicación Simplificada N° 181-2024-GRJ-CS Primera Convocatoria
----------	--------------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	En la ciudad de Huancayo, a los 05 días del mes de setiembre del año 2024 , en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 14:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 1029-2024-GR-JUNIN/ORAF de fecha 19 de agosto de 2024 , encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 181-2024-GRJ-CS - Primera Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 30001-244 DISTRITO DE PICHANAQUI DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN" , CUI:2603018. A fin de EFFECTUAR APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS , presentadas al procedimiento de selección.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	ING. FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios	
		Suplente				
Primer Miembro	ING. JOHN HUAMALI PAITA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios	
		Suplente				
Segundo Miembro	ING. ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	X	Dependencia:	OEC	
		Suplente				

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:			
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
	1	<u>CONSORCIO EDUC-ARQ</u> QUÍÑONEZ RIVEROS NICOLAS VALDEZ QUINTO EDWIN	10415925676 10452896040

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje
	1	<u>CONSORCIO EDUC-ARQ</u> 10415925676: QUIÑONEZ RIVEROS NICOLAS 10452896040: VALDEZ QUINTO EDWIN	S/.192,000.00	100

6	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA							
	6.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Técnico		0.80			
			Económico		0.20			
	6.2		EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN					
		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CALCULO DEL PUNTAJE PTPi = c1 PTi + c2 Pej	PUNTAJE	BONIFICACION 5%	BONIFICACION 10%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN



1	CONSORCIO EDUC-ARQ 10415925676: QUIÑONEZ RIVEROS NICOLAS 10452896040: VALDEZ QUINTO EDWIN	100 (0.80) + 100 (0.20)	100	5.00	10	115 puntos	1er lugar
---	---	----------------------------	-----	------	----	---------------	--------------

7 Teniéndose como resultado de la evaluación TECNICA y ECONOMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación de los postores que ocupo el primer lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al artículo 84 del RLCE.

8 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 17:20 horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO EDUC-ARQ**, por el monto de **S/.192,000.00 (ciento noventa y dos mil con 00/100 soles)**.

Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.

9 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

 ING. FRANK GONZALES QUISPE Presidente (T) Comité de Selección	
 ING. JOHN HUAMALI PAITA 1er Miembro (T) Comité de Selección	 ING. ELMER BUJAICO CCOICCA 2do Miembro (T) Comité de Selección