



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y ComunicacionesViceministerio
de TransportesProvías
Descentralizado

CONCURSO PUBLICO N.º 022-2024-MTC/21-1

"SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA - SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-109 (SILCO) - AP-856 (CALCAUSO) DEL DISTRITO DE JUAN ESPINOZA MEDRANO - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC".

FORMATO N° 02

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1 NÚMERO DE ACTA

N° 02 - CP N.º 22-2024-MTC/21

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Lima, a los 22 días del mes de abril del año 2025, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 4 con Número 001-2025-MTC/21.OA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N.º 022-2024-MTC/21-1**, cuyo objeto es: "SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA - SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-109 (SILCO) - AP-856 (CALCAUSO) DEL DISTRITO DE JUAN ESPINOZA MEDRANO - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC, En Lima, a los 22 días del mes de abril del año 2025, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 4 con Número 001-2025-MTC/21.OA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N.º 022-2024-MTC/21-1**, cuyo objeto es: "SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA - SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-109 (SILCO) - AP-856 (CALCAUSO) DEL DISTRITO DE JUAN ESPINOZA MEDRANO - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC, es preciso indicar lo siguiente.

Con fecha **16.04.2025** a fin de otorgar la buena pro en mérito a lo dispuesto en la Resolución 2270-2025-TCE-S, después de las correcciones solicitadas por el comité de selección al SEACE, con fecha 16.04.2025, es notificado al correo del presidente del comité por el osce, permitiendo publicar los resultados finales implementados, sin embargo, al momento de registrar el otorgamiento de la buena pro en la plataforma del SEACE, se visualiza y se emite el mensaje **"NO SE PUEDE ADJUDICAR AL POSTOR AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C. DEBIDO A QUE TIENE RNP NO VALIDO POR EL MOTIVO PROVEEDOR NO VIGENTE"**.

Mensaje

No se puede adjudicar al postor **AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.** debido a que tiene RNP no válido por el motivo Proveedor no vigente. .

Aceptar

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	MIGUEL ANGEL ZARATE KIDA	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			
Primer Miembro	EDGAR HERBYNN, PEREYRA MASS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INTERVENCIONES ESPECIALES
		Suplente			
Segundo Miembro	SOSA CABEZAS, CARLOS ALBERTO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRAS
		Suplente			



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Provías
Descentralizado

CONCURSO PUBLICO N.º 022-2024-MTC/21-1

“SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA - SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-109 (SILCO) - AP-856 (CALCAUSO) DEL DISTRITO DE JUAN ESPINOZA MEDRANO - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC”.

FORMATO N° 02

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

4 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la calificación y evaluación, conforme se señala en los cuadros y anexos comparativos, que forma parte de la presente Acta, y según lo resuelto por la Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado fundada en la Resolución N.º 2270-2025-TCE-S3R. en el numeral 4, dispone que el comité de selección efectúe el sorteo electrónico respecto de las ofertas empatadas y establezca el nuevo orden de prelación; asimismo, otorgue la buena pro del procedimiento a la empresa AMC INGENIEROS S.A.C., por lo que haciendo hincapié en lo mencionado en el precitado documento, “NO SE PUEDE ADJUDICAR AL POSTOR AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C. DEBIDO A QUE TIENE RNP NO VALIDO POR EL MOTIVO PROVEEDOR NO VIGENTE”.

Dicho lo anterior trae a colación lo dispuesto en el numeral 9.9 del artículo 9 del Reglamento dispone que “Los proveedores son responsables de no estar impedidos, al registrarse como participantes, en la presentación de ofertas, en el otorgamiento de la buena pro y en el perfeccionamiento del contrato.”

Adicionalmente, cabe mencionar que la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD “Disposiciones aplicables para el acceso y registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, indica en el literal A del numeral 11.2.2.2 de su acápite XI que los proveedores que deseen participar en algún procedimiento de selección, deben registrarse a través del SEACE conforme a las reglas del procedimiento de selección que corresponda, **debiendo contar para ello con inscripción vigente en el RNP**, conforme al objeto de la contratación, y no encontrarse incurso en ninguna de las causales de impedimento establecidas en la Ley.

Por su parte, la misma Directiva, a través de sus distintas disposiciones, establece de manera expresa que el **SEACE restringe el registro de distintos actos (registro como participante, registro de oferta, registro de la buena pro y registro del contrato)** de aquellos proveedores, participantes o postores -incluyendo a los consorcios y sus integrantes- que: i) no cuenten con inscripción vigente en el RNP, ii) que su registro no corresponda al objeto del procedimiento, o iii) se encuentren suspendidos o inhabilitados para contratar con el Estado. En ese contexto, corresponde otorgar la buena pro, según orden de prelación al postor, **CONSORCIO SUPERVISOR PERU CARRETERAS (GSH INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GSH INGENIEROS S.A.C. & CORDOVA ROJAS JOSE FILOMENO)**

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
		Si	
CONSORCIO SUPERVISOR PERU CARRETERAS (GSH INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GSH INGENIEROS S.A.C. & CORDOVA ROJAS JOSE FILOMENO)	S/654,266.34	No	X



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Proveías
Descentralizado

CONCURSO PUBLICO N.º 022-2024-MTC/21-1

"SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA - SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-109 (SILCO) - AP-856 (CALCAUSO) DEL DISTRITO DE JUAN ESPINOZA MEDRANO - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC".

FORMATO N° 02

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		ORDEN DE PRELACION
AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.		RNP NO VIGENTE
CONSORCIO SUPERVISOR PERU CARRETERAS (GSH INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GSH INGENIEROS S.A.C. & CORDOVA ROJAS JOSE FILOMENO)		2
CONSORCIO SUPERVISOR (CONSULTORIA HIROMU S.A.C. & SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO)		3
GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.		4
PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU		5
CONSORCIO SUPERVISOR SILCO-CALCAUSO (MORALES BERRIO ENZO ASael & YABAR BECERRA WALTER & NIETO POCOMUCHA EUDIS)		6
HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.		7
RBG INGENIEROS S.A.C		8
CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA (BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. & ECOVIANA S.R.L. SUCURSAL PERU)		9
CONSORCIO ALSAC (C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. & QUISPE ALFARO ALFREDO)		10

MIGUEL ANGEL ZARATE KIDA
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN

EDGAR HERBYNN, PEREYRA MASS
PRIMER MIEMBRO

SOSA CABEZAS, CARLOS ALBERTO
SEGUNDO MIEMBRO



CONCURSO PUBLICO Nº 022-2024-MTC/21-1

“SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA - SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-109 (SILCO) - AP-856 (CALCAUSO) DEL DISTRITO DE JUAN ESPINOZA MEDRANO - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC”.


ANEXO Nº 01 - ADMISION DE OFERTAS

(ADMISIÓN Y VERIFICACIÓN DE DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA)

	NOMBRE DEL POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (Anexo Nº 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4).	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo Nº 5)	RESULTADO	OBSERVACION
		a.1	a.2	a.3	a.4	a.5		
1	CONSORCIO ALSAC (C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. & QUISPE ALFARO ALFREDO)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	SUBSANO	ADMITIDO
2	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	ADMITIDO	ADMITIDO
3	CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA (BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. & ECOVIANA S.R.L. SUCURSAL PERU)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	SUBSANO	ADMITIDO
4	SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAS SUCURSAL PERU - SERVINC SAS SUCURSAL PERU	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	RECHAZADO	NO ADMITIDO
5	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ANTABAMBA (SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA & VIA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA & HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	RECHAZADO	Se rechaza la oferta en cumplimiento al Artículo 82 del RLCE. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas. Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.

6	CONSORCIO SILCO (CATALUNA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA & OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	FALTA LEGALIZACION	NO SUBSANO	NO ADMITIDO
7	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	ADMITIDO
8	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	ADMITIDO
9	RBG INGENIEROS S.A.C	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	NO CORRESPONDE	SUBSANO	ADMITIDO
10	CONSORCIO SUPERVISOR PERU CARRETERAS (GSH INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GSH INGENIEROS S.A.C. & CORDOVA ROJAS JOSE FILOMENO)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	ADMITIDO
11	CONSORCIO SUPERVISOR (CONSULTORIA HIROMU S.A.C. & SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	PRESENTA CUMPLE	SUBSANO	ADMITIDO
12	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	ADMITIDO
13	CONSORCIO SUPERVISOR SILCO-CALCAUSO (MORALES BERRIO ENZO ASael & YABAR BECERRA WALTER & NIETO POCOMUCHA EUDIS)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	ADMITIDO
14	CONSORCIO VIAL SUPERVISORES HR	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	RECHAZADO	NO ADMITIDO


 PEREYRA MASS, EDGAR HERBYNN
 PRIMER MIEMBRO TITULAR


 ZARATE KIDA, MIGUEL ANGEL
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


 SOSA CABEZAS, CARLOS ALBERTO
 SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

CONCURSO PUBLICO Nº 022-2024-MTC/21-1

[illegible]

(2) Dicha experiencia no acredita documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono.

SOSA GABEZAS, CARLOS ALBERTO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR


SOSA CABEZAS, CARLOS ALBERTO
SEGUNDO MIEMBRO TITULO B


"SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA - SUPERVISION DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-109 (SILCOI) - AP-856 (CALCAUSO) DEL DISTRITO DE JUAN ESPINOZA MEDRANO - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC".

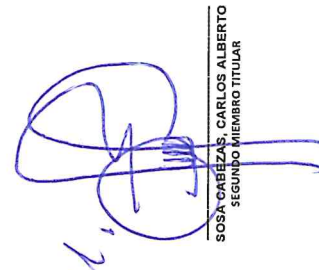
[illegible]




Handwritten signature: *John H. ...*

8	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN			PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN			PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN			PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN			
	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 puntos	Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	En relación con la metodología desarrollada, se ha observado que el postor no desarrolla una propuesta de acción ante un posible conflicto social en el ámbito geográfico donde se desarrollará el servicio de supervisión de obra, solamente colocan un cuadro a manera de diagrama. Asimismo, el cuadro colocado se centra únicamente en una solución específica para el caso de la vía bloqueada de carretera. No obstante, el requerimiento es que la propuesta sea de carácter general, permitiendo su adaptación a diferentes tipos de conflictos sociales, a fin de asegurar una correcta acción por parte de la supervisión ante cualquier suceso que pudiese suceder. La solución debe mantener la flexibilidad necesaria para abordar una variedad de escenarios, sin limitarse exclusivamente al ejemplo planteado.			Se ha identificado que el postor no ha desarrollado la metodología propuesta, limitándose únicamente a describir las actividades relacionadas con la supervisión. Para garantizar un enfoque estructurado y eficiente, es fundamental que la propuesta incluya una metodología detallada que abarque las dos etapas de la supervisión (supervisión y liquidación), especificando de manera clara el tipo de metodología a implementar en cada una de ellas.			Se ha identificado que el postor no ha desarrollado la metodología propuesta, limitándose únicamente a describir las actividades relacionadas con la supervisión. Para garantizar un enfoque estructurado y eficiente, es fundamental que la propuesta incluya una metodología detallada que abarque las dos etapas de la supervisión (supervisión y liquidación), especificando de manera clara el tipo de metodología a implementar en cada una de ellas.			En cumplimiento a la Resolución N° 2270-2025-TCE-S3		
	No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos											En cumplimiento a la Resolución N° 2270-2025-TCE-S3		
	PUNTAJE	0 PUNTOS 90 PUNTOS			0 PUNTOS 90 PUNTOS			0 PUNTOS 90 PUNTOS			0 PUNTOS 90 PUNTOS			
	PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA										10 PUNTOS 100 PUNTOS			
											0 PUNTOS 90 PUNTOS			


 ZARATE RIDA, MIGUEL ANGEL
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


 PEREYRA MASS, EDGAR HERBYNN
 PRIMER MIEMBRO TITULAR


 SOSA CABEZAS, CARLOS ALBERTO
 SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

	<p>SOSA CABEZAS, CARLOS ALBERTO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</p>
	<p>ZARATE RIDA, MIGUEL ANGEL PRESIDENTE DEL COMITE DE SELECCION</p>
	<p>PEREYRA MASS, EDGAR HERBYNN PRIMER MIEMBRO TITULAR</p>

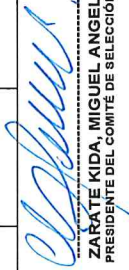
SOSA CABEZAS, CARLOS ALBERTO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

PEREYRA MASS, EDGAR HERBYNN
PRIMER MIEMBRO TITULAR

CONCURSO PUBLICO Nº 022-2024-MTC/21-1
"SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA - SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-109 (SILCO) - AP-856 (CALCAUSO) DEL DISTRITO DE JUAN ESPINOZA MEDRANO - PROVINCIA DE ANTAMBAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC".

ANEXO Nº 04 - EVALUACIÓN ECONOMICA

N°	POSTOR	PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA	A. FACTORES DE EVALUACIÓN (A. PRECIO)						PTPi = c1 Pti + c2 Pei			Artículo 91. Solución en caso de empate RDCP	P T U N T A A L J E	ORDEN DE PRELACIÓN FINAL SEGÚN SORTEO
			Pi = $\frac{Om \times PMP}{Oi}$						Pti= Puntaje por evaluación técnica del postor i c1=0.80	Pei= Puntaje por evaluación económica del postor i c2=0.20	PTPi = Puntaje total del postor i			
			Pi = Puntaje de la oferta a evaluar	Oi = Precio i	Om = Precio de la oferta más baja	PMP = Puntaje máximo del precio	=							
1	CONSORCIO ALSAC (C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. & QUISPE ALFARO ALFREDO)	90.00	100.00	S/654,266.34	S/654,266.34	100	72.00	20.00	92.00	NO APLICA	92.00	10		
2	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	90.00	100.00	S/654,266.34	S/654,266.34	100	72.00	20.00	92.00	NO APLICA	92.00	4		
3	CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA (BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. & ECOVIANA S.R.L. SUCURSAL PERU)	90.00	100.00	S/654,266.34	S/654,266.34	100	72.00	20.00	92.00	NO APLICA	92.00	9		
4	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	100.00	100.00	S/654,266.34	S/654,266.34	100	80.00	20.00	100.00	NO APLICA	100.00	1		
5	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	90.00	100.00	S/654,266.34	S/654,266.34	100	72.00	20.00	92.00	NO APLICA	92.00	5		
6	RBG INGENIEROS S.A.C	90.00	100.00	S/654,266.34	S/654,266.34	100	72.00	20.00	92.00	NO APLICA	92.00	8		
7	CONSORCIO SUPERVISOR PERU CARRETERAS (GSH INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GSH INGENIEROS S.A.C. & CORDOVA ROJAS JOSE FILOMENO)	90.00	100.00	S/654,266.34	S/654,266.34	100	72.00	20.00	92.00	NO APLICA	92.00	2		
8	CONSORCIO SUPERVISOR (CONSULTORIA HIROMU S.A.C. & SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO)	90.00	100.00	S/654,266.34	S/654,266.34	100	72.00	20.00	92.00	NO APLICA	92.00	3		
9	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	90.00	100.00	S/654,266.34	S/654,266.34	100	72.00	20.00	92.00	NO APLICA	92.00	7		
10	CONSORCIO SUPERVISOR SILCO-CALCAUSO (MORALES BERRIO ENZO ASAAEL & YABAR BECERRA WALTER & NIETO POCOMUCHA EUDIS	90.00	100.00	S/654,266.34	S/654,266.34	100	72.00	20.00	92.00	NO APLICA	92.00	6		


ZARATE KIDA, MIGUEL ANGEL
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


PEREYRA MASS, EDGAR HERBYNN
PRIMER MIEMBRO TITULAR


SOSA CABEZAS, CARLOS ALBERTO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Provías
Descentralizado

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Lima, 08 de mayo del 2025

CARTA N° 176 - 2025-MTC/21.OA

Señor

EDSON VLADIMIR ROJAS MAMANI

Gerente General

AMC INGENIEROS S.A.C.

Jr. Ancash N°218-Cercado de Lima - Lima

Correo electrónico: amc_ingenieros_2023@hotmail.com

Presente. -

ASUNTO : SOBRE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE CP 22-2024-MTC/21

REFERENCIA : a) Carta N°051-2025-AMC/C-ANCASH
b) Carta N°058-2025-AMC/C.
c) Informe N°127-2025-MTC/21.AS 014.CS
d) Informe N° 925 -2025-MTC/21.OA.ABAST

De mi especial consideración;

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en atención a sus cartas de la referencia, con las cuales solicita se le otorgue la buena pro del Procedimiento de Selección CP-SM-22-2024-MTC/21-1 y exhorta hacer efectivo cumplimiento del recurso de apelación resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado.

En ese sentido, a través del Informe de la referencia d) Abastecimiento y Control Patrimonial ha remitido el Informe N°127-2025-MTC/21.AS 014.CS, con el cual el Comité de Selección del CP 22-2024-MTC/21 "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-109 (SILCO) - AP-856 (CALCAUSO) DEL DISTRITO DE JUAN ESPINOZA MEDRANO - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC", ha dado respuesta a su requerimiento en relación al otorgamiento de Buena Pro del concurso público en mención.

Sin otro particular, quedo de usted.



ABEL ERIC SALAZAR BOGGIANO

Jefe de la Oficina de Administración

PROVIAS DESCENTRALIZADO

EASB/RCG/siog
Exp. V0125048759

Miguel Zarate Kida

De: consulta_virtual@oece.gob.pe
Enviado el: viernes, 9 de mayo de 2025 09:25
Para: servabast_139@proviasdes.gob.pe
Asunto: TKNVX0030754 TKNVX0030754 SEACE // INCIDENCIA SEACE // CP-SM-22-2024-MTC/21-1 // MTC - PROVIAS DESCENTRALIZADO
Datos adjuntos: embed_ii_196b558b202ff97c6c51.png; embed_ii_196b558b20230178032.png; embed_ii_196b558b2024a839213.png; embed_ii_196b558b20264efa3f4.png; embed_ii_196b558b20298e64fa5.png; embed_OUT_IMG1746800672343.png

Estimada/o usuaria/o:

Respecto a su pregunta, debemos señalar que el canal Formulario de Contacto sirve para brindar orientación o absolver **consultas generales** de primer nivel, sobre la base de los instrumentos administrativos vigentes.

En relación a la consulta formulada respecto del ticket TKNVX0030754, se remite lo indicado por el especialista:

La solicitud ha sido atendida, por favor comunicar al usuario con la finalidad que pueda verificar y confirmar (en el caso de alguna observación remitir captura de pantalla actualizada secuencialmente hasta el inconveniente antes reportado).

Asimismo, indica que en caso de no obtener respuesta confirmatoria u observación en el plazo de 01 día hábil, se dará por concluida la atención.

En ese sentido, en caso de continuar con el inconveniente deberá de enviar las imágenes actualizadas, donde figure fecha y hora, a través de un nuevo formulario de contacto (no responder el presente correo)

LINK: <https://consultas.osce.gob.pe/formulario-contacto/#/>

Atte.

Juan Carlos Tuiro Prado

Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documental

Organismo Especializado para las Contrataciones Públicas Eficientes - OECE

Teléfono: 614-3636



Por favor, no responder a este correo electrónico.

Atentamente

Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documental
Organismo Especializado para las Contrataciones Públicas Eficientes - OECE

Este mensaje de correo electrónico y/o el material adjunto puede contener información confidencial o legalmente protegida por la Ley N° 29733 - Ley de Protección de Datos Personales, y es de uso exclusivo de la(s) persona(s) a quién(es) se dirige. Si no es usted el destinatario indicado, queda notificado de que la lectura, utilización, divulgación y/o copia puede estar prohibida en virtud de la legislación vigente, si usted recibe este mensaje por error por favor notificarlo al remitente y elimine toda la información

"Esta comunicación contiene información del OECE y puede contener información confidencial. Es para uso exclusivo del destinatario/s. Si usted no es el destinatario/s tenga en cuenta que cualquier distribución, copia o uso de esta comunicación o la información que contiene está estrictamente prohibida. Si usted ha recibido esta comunicación por error por favor notifíquelo por correo electrónico o por teléfono"

"Esta comunicación contiene información del OECE y puede contener información confidencial. Es para uso exclusivo del destinatario/s. Si usted no es el destinatario/s tenga en cuenta que cualquier distribución, copia o uso de esta comunicación o la información que contiene está estrictamente prohibida. Si usted ha recibido esta comunicación por error por favor notifíquelo por correo electrónico o por teléfono"

"Esta comunicación contiene información del OECE y puede contener información confidencial. Es para uso exclusivo del destinatario/s. Si usted no es el destinatario/s tenga en cuenta que cualquier distribución, copia o uso de esta comunicación o la información que contiene está estrictamente prohibida. Si usted ha recibido esta comunicación por error por favor notifíquelo por correo electrónico o por teléfono"